

झेंडूचीं फुलें

केशवकुमार

[प्रल्हाद केशव अत्रे]

संपादक

डॉ० स. गं. मालशे

मराठी विभागप्रमुख

एस्. एन्. डी. टी. महिला विद्यापीठ, मुंबयी

प्रकाशन क्रमांक

४३७

ग. पां. परचुरे प्रकाशन मंदिर, गिरगांव, मुंबयी ४

मूल्य रु. १२.५०

प्रकाशक

वि. ग. परचुरे,

परचुरे प्रकाशन मन्दिर मुंबई

‘मेहता भवन’ २ रा मजला

३११ राजा राममोहन रॉय मार्ग, मुंबई ४

आवृत्ती आठवी

१३ ऑगस्ट १९७२

आवृत्ती नववी

१५ जुलै १९७४

आ वृत्ती दहावी

ऑक्टोबर १९७८

© सर्वाधिकार सुरक्षित

मुखपृष्ठ सजावट

चित्रसार्वभौम

रघुवीर मुळगांवकर

मुद्रक

सु. प. बर्वे

परचुराम प्रोसेस

१६ अ, शिवाजीनगर पुणे ५.

आठव्या आवृत्तीविषयी

‘झेंडूच्या फुलां’ च्या आठव्या आवृत्तीचे संपादन प्रकाशक श्री. ग. पां. परचुरे यांनी माझ्याकडे सोपविले, हे मी माझे भाग्य समजतो. ‘झेंडूच्या फुलां’चा जन्म १९२२ मध्ये झाला; म्हणजे एका अर्थी ही सुवर्णमहोत्सवी आवृत्तीच. ती आचार्य अत्र्यांच्या जन्मदिनी १३ ऑगस्टला प्रसिद्ध होत आहे, हा शुभ योगायोग आहे. या आवृत्तीत मागल्या आवृत्तीपेक्षा ‘सारंगीवाला’, ‘मम बावाची ती आवा’ आणि ‘एक काव्यप्रकार’ या कविता अधिक आहेत. ‘झेंडूच्या फुलां’च्या जुन्या आवृत्त्या आणि अभ्यासासाठी लागणारी दुर्मिळ पुस्तके मला गुरुवर्य प्रा. अनंत काणेकर, प्रा. वसंतराव गद्रे, श्री. पां. रा. दमढेरे यांच्याकडून व मुंबई मराठी ग्रंथसंग्रहालयाच्या संदर्भविभागातून उपलब्ध झाली. म. म. द. वा. पोतदार, सौ. शिरीष पै, प्रा. म. वा. धोंड यांच्याशी झालेल्या चर्चेतून मला काही माहिती मिळाली. मौज मुद्रणालयाचे वि. पु. भागवत आणि त्यांची कामगारमंडळी यांनी मुद्रण अल्प वेळात आणि सुबक करून दिले. ह्या सर्व ज्येष्ठ स्नेह्यांचा आणि संस्थांचा मी अत्यंत आभारी आहे.

पुस्तकाला अनुरूप असे वेष्टन विख्यात चित्रकार श्री. रघुवीर मुळगांवकर यांनी काढून दिले. त्यामुळे पुस्तकाच्या अंतरंगाप्रमाणे बाह्यांगही आकर्षक झाले आहे.

— स. गं. मालशे

नवव्या आवृत्तीविषयी काही पुस्ती, काही दुरुस्ती

[पुढीलपैकी बऱ्याच पुस्त्या-दुरुस्त्या पश्चात्बुद्धीने माझ्या मलाच स्पष्ट झाल्या. बाकीच्यांसाठी मी प्रा. म. वा. धोंड, श्री. गं. दे. खानोलकर, प्रा. रमेश तेंडुलकर, प्रा. रमेश पानसे व प्रा. माधव मनोहर यांचा ऋणी आहे. पृष्ठांक माझ्या प्रस्तावनेचे आहेत.]

- पृ. ३३ : ‘सखे, बोल—बोल’ खालील ‘जननीजनकज’ हे कविनाम अ. जि. कमतनूरकर यांनी घेतलेले होते. ‘रुष्ट सुन्दरीस’ ही कविता त्यांचीच.
- पृ. ४० : ‘श्यामले—’मधील ‘थरपार्करी मैदाना’चा संदर्भ ‘हो थरपार्कर मग नंदनवन’ (सुधारक १७-४) हा आहे.
- पृ. ४८ : ‘पाय घसरला तर?’ या कवितेखाली रचनाकाल म्हणून ‘ज्येष्ठ शुद्ध ५, शके १८४५—टिळक पंचांगाच्या आधारे’ अशी मिति नोंदविलेली आहे. तिच्या आधारे २१ मे १९२३ रोजी आचार्यांनी ही आद्य विडंबन-

कविता लिहिल्याचा दावा करण्यात आला. (लोकसत्ता, १०-६-१९७३). त्याला प्रा. रमेश पानसे यांनी सयुक्तिक उत्तर दिले असूनही (तत्रैव, ८-७-१९७३) प्रत्युत्तरात पुन्हा तिथिनिश्चयाचा पूर्वोक्त दावाच मांडण्यात आला. (तत्रैव, १२-७-१९७३). परंतु तीनतरी कविता या तिथिनिश्चयाच्या म्हणून प्रस्तुत कवितेच्या पूर्वी लिहिलेल्या आहेत— (१) ‘ आम्ही कोण ? ’ ही कविता, शं. कृ. देवभक्तांच्या म्हणण्यानुसार, ‘ ज्ञानप्रकाश ’च्या मार्च महिन्याच्या पुरवणीत म्हणजे तिथिनिश्चयाच्या २ महिने अगोदरच प्रसिद्ध झालेली होती. (२) ‘ कषायपेय— ’ ही १९२०-२१ च्या दरम्यानची ठरते (‘ प्रस्तावना ’, पृ. ३६-टीप). (३) ‘ सखे, बोल-बोल ’ या विडंबनाच्या व्याजोक्त प्रास्ताविकावरून ती कविता अनंततनयकृत ‘ हृदय-तरंग, पु. २ ’ मध्ये ‘ विनोदलहरी ’ प्रसिद्ध होताच लगोलग, म्हणजे १९२० सालीच रचल्याचे ठरते.— एवंच तीन कविता तिथिनिश्चयाच्या आधीच्या ठरत असल्याने ‘ प्रस्तावना ’ पृ. २२ वरील ‘ वीस सालचा सुमार ’ हाच प्रारंभकाल सयुक्तिक ठरतो.

- पृ. ५२ : ‘ करुणरस ’ कवितेच्या अंतीची द्विपदी थेट गोविंदाग्रजांच्या ‘ चिंतातुर जंतू ’तील द्विपदीच्या धर्तीवर आहे.
- पृ. ६२ : चापेकरांच्या ‘ एकावली ’त ‘ नरसूकर ’ सारखीच ‘ वाढ्या ’ अशी एक कुत्सित कविता केशवकुमारांवर आहे.
- पृ. ६७ : ‘ अरुण ’ या विडंबनाचे मूल ‘ गोविंदाग्रजां ’च्या ‘ अरुणा ’ ऐवजी रा. वि. महाजन तथा ‘ उत्साहतीर्थ ’ तथा ‘ संन्यासतीर्थ ’ यांच्या ‘ अरुणोदय ’ व ‘ चंद्रोदय ’ (उदात्तवाणी भा. २, मालवण, श. १८५१) या कवितांत आहे. ‘ प्रश्नपत्रिके ’तील १४ व्या प्रश्नामधील ‘ तुटलेला तारा ’ वरील प्रश्नाचा रोख प्रस्तुत कवीच्या त्याच नावाच्या कवितेवर आहे.
- पृ. ७३ : ‘ सिनेनटाप्रत ’चा रोख कै. के. नारायण काळे यांच्यावर आहे.
- पृ. २७, टीप : ‘ गंजिफ्राक नि शर्ट... ’ हा चरण गो. गो. अधिकारीकृत ‘ बीजेची कोर ’ या संग्रहातील ‘ गंजिफ्राक नि शर्ट मात्र नुसता अंगामध्ये घालुनी ’ या चरणाचे विडंबन असावा. (‘ केशवकुमारांची अनुपलब्ध विडंबने ’ म. सा. प., अं. १८३ (ऑक्टो.— डिसें. १९७२), पृ. ८१-८६). गोविंदाग्रजांच्या ‘ तीन तरी ’चे बाह्यानुकरण करणारे ‘ दोन परी ’ हे विडंबन रत्नाकर, व. ६, अं. ६२-१ (जाने. १९३१) मध्ये प्रसिद्ध झाले होते.

अधिक अभ्यासासाठी ‘ झेंडूची फुले : साधनसूची ’, इथे मराठीचिथे नगरी, व. १, अं. १ पहा.

अनुक्रमणिका

प्रस्तावना	नऊ	नवरसमंजरी	४२
		कवि आणि कारकून	५३
कवि आणि चोर	१	मम बावाची ती आवा	५४
कादरखां	८	चांफा	५८
फूल, कवि, बाला आणि मासिक	१०	अरुण	६०
पाहुणे	११	सारंगीवाला	६५
आम्ही कोण ?	१४	प्रेमाचा गुलकंद	६७
मोहरममधली मर्दुमकी	१५	कानगुजला	६९
सखे, बोल-बोल-	१८	पत्रें लिहिलीं पण...?	७०
रस्त्यावर पडलेलें विडीचें थोटुक	२०	मनाचे श्लोक	७१
रांग कसे बसले ?	२२	कवि आणि कवडा	७४
कषाय-पेय-पात्र-पतित मक्षिकेप्रत-	२३	कवीचीं 'विरामचिन्हें'	७५
त्याचें काव्यलेखन	२६	एक काव्यप्रकार	७७
कुठें जासी ?	२७	वधुवरांना काव्यमय अहेर	७९
अहा, तिजला चुंबिलें असें यानें !	२९	एका पावासाठीं—	८२
सिनेमा नटाप्रत—	३०	बायको सासरीं आल्यानंतर—	८३
प्रेमाचें अद्वैत	३१	मोडीसाठीं धांव	८४
परिदास—	३४	अजि म्यां 'काका' पाहिला !	८५
पाय घसरला तर—?	३५	हातांत घ्या काळें निशाण	८६
श्यामले—	३९	वाहवा, वाहवा, नेहरू हा !	८८

पारण्याचें गाणें	८९	मोरारजी-विलाप	११६
चव्हाणांना पुणेकरांचा निरोप	९१	थोर तुझे उपकार !	११८
आरती भाऊसाहेब हिऱ्यांची !	९२	नवी मोटार	११९
सुंदर तें ध्यान—	९४	चहा ही चैन—	१२१
नवकाव्य	९५	राजार्जींचा उपदेश	१२२
घनश्याम बंदरा सदोबा	९६	चारोळ्या (नवकाव्य)	१२४
मोरया, तुजें नांव चांगलें	९८	चारोळ्या (नवकाव्य)	१२५
उपवासी 'देव' माझा	९९	बाळा गो गो रे	१२६
शमिवरचीं शस्त्रें—	१००	रसिकांस चेतवणी	१२८
अहमदाबाद ! अहमदाबाद !	१०२	प्रक्षपत्रिका	१२९
आलखण पालखण	१०३		
द्विभाषिक राज्याचीं गाणीं	१०४	परिशिष्टे	१३३
काकाष्टक	१०५		
सदोबांची आरती	१०७	महत्त्वाच्या आवृत्त्यांची मुखपृष्ठे	
हातभट्टीचें गाणें	१०९	चार प्रास्ताविक शब्द	
होळीवर पोळी	१११	—लक्ष्मणशास्त्री लेले	
हे त्रिमण्या चंद्रा—	११२	श्री. कृ. कोल्हटकरांचे पत्र	
दळणाच्या ओव्या	११३	मी विडंबनकार कसा झालों ?	
म्हातारा इतुका न—	११४	—प्र. के. अत्रे	
मंत्री हा जुलूम गडे—	११५		

प्रस्तावना

माझ्या संग्रही असलेल्या 'झेंडूच्या फुलां'च्या प्रतीवर मी वेळोवेळी कित्येक खुणा करून ठेवल्या होत्या. खास पुणेरी संदर्भ आणि इतर शंकास्थळे यांच्या त्या खुणा होत्या. खुद्द कवीच्याच मुखाने त्यांचे स्पष्टीकरण करून घ्यायचे, असा वेत मी केला होता.

वेळ ठरवून मी आचार्य अत्र्यांच्या शिवाजीपार्क येथील निवासस्थानी गेलो. सकाळचे नऊ वाजले होते. आधीच दोनतीन माणसे आलेली होती. गप्पा चाटू होत्या. हळूहळू आचार्यांचा दरवार भरू लागला. गप्पा रंगात आल्या. आठवड्या-पूर्वीच त्यांच्याकडे गाडगेमहाराज येऊन गेले होते. त्यांचे उठणेवसणे, जेवणखाण, मौन-भाषण येथपासून तो कीर्तनातील नाचण्यागाण्यापर्यंत सगळ्या गोष्टींची सहीसही उजळणी आचार्य करून दाखवीत होते. त्या नकलांच्या पुरात सारेच वाहावले. दुपारचा एक वाजला. मी परत जायला उठलो. जाता जाता आचार्यांना दबकत म्हणालो, " 'झेंडूच्या फुलां'तल्या शंका विचारायला आले होतो—" "मालशे, आता तुम्ही असं करा. दोन दिवस खंडाळ्याला माझ्या बंगल्यावर राहायला या. तिथं तुमच्या शंकाकुशंकांचं निवांतपणं यथास्थित निरसन करीन. मी आता लवकरच राजकारणाचा संन्यास घेणार आहे."

परंतु अखेरपर्यंत आचार्यांचे राजकारण काही सुटले नाही. माझ्या शंका काही फिटल्या नाहीत. काळ वाहून गेला...खुणा राहून गेल्या!

ही प्रस्तावना लिहिताना हाच प्रसंग राहून राहून मनात येतो आणि मनाची चुटपूट वाटते. पण हरवल्यात शोधायचे तर या प्रसंगालाही काही खास अर्थ होता असे म्हणता येईल. गाडगेमहाराजांच्या त्या सहीसही नकलेतून आचार्यांच्या ठिकाणचा विडंबनपटुत्वाचा जन्मजात गुणविशेष मूर्तिमंत साकार झाला नव्हता का? एका अर्थी उत्तम विडंबनाचे प्रात्यक्षिकच त्या दिवशी मला पाहायला मिळावे हा किती सुखद योगायोग!

विडंबनाचे व्याकरण

अनुकरण किंवा नकळ करणे ही माणसाची जन्मजात प्रवृत्ती आहे. मुलाला थोडेफार कळू लागताच त्याच्या ठायी या प्रवृत्तीची लक्षणे दिसायला लागतात. मूल बऱ्याच गोष्टी अनुकरणानेच शिकत असते. कधी मोठ्या मंडळींनी शिकविल्यामुळे तर कधी स्वयंस्फूर्तीनेही त्याची अनुकरणप्रवृत्ती वाढीस लागत असते. पक्षी आवाज कसे करतात, हम्मा कशी हंवरते, आजोबा कसे चालतात, बाबा कसे ओरडतात,

आई डोळे कशी वटारते, भटजी मंत्र कसे बडबडतात यांसारख्या गोष्टी मुले वयाच्या तिसऱ्या वा चौथ्या वर्षापासून हुबेहूब करून दाखवू लागतात. विडंबनाचे मूळ या जन्मजात मानवी प्रवृत्तीत शोधता येण्यासारखे आहे.

कोणत्याही काळच्या शालेय जीवनात त्या त्या पिढीच्या तोंडी कोणती ना कोणती विडंबनगीते खेळत असताना आढळून येतील. 'जय देव जय देव जय लक्ष्मिकाकू। तुमचा मुलगा ओढतो गांजातंबाकू' हे आरतीचे विडंबन बहुतेकांच्या परिचयाचे असेल. आचार्य अत्र्यांनी 'टेल फादरला। गणपति श्रौनावरि सिटला' हे 'बघुनि सुभद्रेला' या सौभद्रातील पदाच्या धर्तीवर रचलेले आपल्या काळचे उदाहरण दिलेले आहे. आमच्या वेळी म. गांधींची असहकारितेची चळवळ ऐन भरात होती. प्रभातफेऱ्या, सायंफेऱ्या यांचा धूमधडाका चालू होता. वीर सावरकरांच्या 'धन्य शिवाजी तो रणगाजी, धन्यचि तानाजी' या सिंहगडाच्या पोवाड्याच्या 'धन्य गांधीजी तो रणगाजी, धन्यचि नेहरूजी' यासारख्या गंभीर नकल लोकांच्या मुखी होत्या. त्यांच्या धर्तीवर 'धन्य बुवाजी करतो ताजी बटा-ठ्याचि भाजी' हे कडवे आम्हा मुलांत प्रचलित झाले होते. वर निर्देशिलेली आरती काय, किलोत्करी पद काय किंवा सावरकरी पोवाडा काय, त्यांच्या चाली सर्वतोमुखी होत्या. त्यांनी जनमानसात घर केलेले होते. अशा चालींची अति-परिचयात् अवज्ञा चालू होते. त्यांच्या सारणीत हास्यास्पद आशय बसवावासे वाटू लागते. अती झाल्याचे हसू येते आणि नकल करण्याचा मोह होतो.

काही वेळा मूळ कृतीतला भडकपणाही नकलेला प्रेरणा देतो. अल्प परिचयात जादा डोळ्यात भरणारी गोष्ट आपल्या तारतम्याला धक्का देते. कारण आपण ठरविलेल्या यत्नेशी ती विसंगत असते. अशा वेळी तिची थट्टा करावीशी वाटते. थट्टेचा सहज सुचणारा मार्ग म्हणजे वेडावून दाखविणे. वेडावणे म्हटले की त्यात थोडीफार अतिशयोक्ती आलीच. वेडावण्यात मूळ लकबी वाढवलेल्या, ताणलेल्या असतात. 'नकल्या आणि गांवडेकर' म्हणून एक जुनी गोष्ट आहे. नकल्याने काढलेल्या डुकराच्या आवाजाची लोक वाहवा करतात, पण गांवडेकराने घोंगडीत लपवून आणलेल्या अस्सल डुकराच्या आवाजाला प्रतिसाद देत नाहीत, असा तिचा आशय आहे. यातले मर्म हेच की मूळ लकबींना वेगळ्या पातळीवर नेऊन गडदपणा आणल्याखेरीज त्यांत गंमत येत नाही.

वेडावण्यामुळे एकीकडे जशी गंमत वाटते, तसेच आणखीही महत्त्वाचे कार्य साधते. वेडावणे ही सक्रिय टीका असते. ती दोषदिग्दर्शनही बिनतोडपणे करते. वेडावण्यामुळे मूळ व्यक्तीला आपल्यातील अतिरेकाची जाणीव होते. वाङ्मयीन क्षेत्रालाही हाच न्याय लागू होतो. तिथेही अती झाले की हसू येते नि नकल

करण्याची उबळ येते. तेच विडंबन. म्हणजे विडंबन हे वाङ्मयीन वेडावणेच म्हणा ना. त्यातले अनुकरण विनोदाच्या पातळीवरचे असते, ते बुद्धिनिष्ठ असते. चोखंदळ वाचकालाच ते आस्वाद्य होते. ज्याचे विडंबन केले तो साहित्यिक खिलाडू वृत्तीचा असेल, तर त्यालाही गंमत वाटते व तो आपले दोष सुधारतो. असे रंजन करता करता डोळ्यात अंजन घालण्याची किमया विडंबनकलेत असते.

विडंबनाचे शब्द कानी पडताच मूळ कृतीची स्मृती तावडतोब मनात जागृत होणे ही त्याच्या यशस्वितेची प्राथमिक कसोटी होय. अर्थात त्यासाठी वर दर्शविल्याप्रमाणे मूळ कृतीही सर्वप्रसिद्ध असावी लागते. केशवकुमारांची 'परिया, येशिल कधिं परतून ?' ही ओळ ऐकली की, रे. टिळकांची 'पांखरा, येशिल का परतून ?' ही ओळ आठवते. शां. शं. रेग्यांचा 'एक विडी आहे माझ्या खोल खिशात दडून' हा चरण ऐकला की 'एक जिप्सी आहे माझ्या खोल मनात दडून' हा मंगेश पाडगावकरांचा चरण जरूर आठवतो. मूळ कविता आणि तिची अनुकृती यांतल्या ओळी समांतर रीतीने समोरासमोर उभ्या राहतात व तुलनेतून त्यांच्या आशयातली विसंगती जाणवून हसू येते.

विडंबनाचे रोपटे असे परोपजीवी आहे. दुसऱ्या कोणत्या तरी मूळ कवितेवर वा कृतीवर कलम केल्यावाचून ते जीव धरीत नाही. तेव्हा विडंबन हा एक विन-भांडवली सोपा धंदा आहे, अशी कित्येकांची समजूत असते. पण ही अधिक्षेपी समजूत मुळीच बरोबर नाही. विडंबन हा बुद्धिनिष्ठ, चोखंदळ रसिकांना आस्वाद्य होणारा, उच्च दर्जाचा विनोदविलास आहे. विनोदी लेखनाची मदार प्राधान्याने व्यंगचित्रणावर (satire वर) असते आणि कोणत्याही व्यंगचित्रणात विडंबनाचा स्रोत अंतर्हित असतोच. कोल्हटकरांची रीत हीच आहे. ते आपल्या सुदामा या मानसपुत्राला जेव्हा मुद्दाम वेड पांघरून सनातन्याचे सोंग घ्यायला लावतात, तेव्हा त्याला सनातनी वृत्ती अंतर्बाह्य स्वीकारून ती भूमिका हुबेहूब बठवावी लागत असते. खाडिलकर जेव्हा आपल्या 'भाऊबंदकी' नाटकात पेशव्यांच्या उच्च स्तरावरील भाऊबंदकीशी समांतर अशी भटाभिभुकांची आणि त्यांच्या कजाग बायकांची नीच स्तरावरील भाऊबंदकी उभी करतात, तेव्हा तिच्याही मागे प्रच्छन्न विडंबनवृत्तीच असते. अव्वल दर्जाच्या विनोदकाराची सर्व गुणवैशिष्ट्ये विडंबनकारात असावीच लागतात. उत्कृष्ट विडंबन हे केवळ बाह्य अभिव्यक्तीचेच विडंबन नसते; ते आशयाचेही विडंबन असते. उत्तम विडंबनात वृत्त, शैली, लक्ष्मी यांपासून तो आशयाच्या सूक्ष्म वैशिष्ट्यांपर्यंत सर्व गोष्टींचे अनुकरण असते. मूळ कवितेचा अतिगंभीर आशय आणि अनुकृतीचा क्षुद्र आशय यांतील मूलभूत विसंगती विडंबनकाराला चित्रित करावी लागते. शब्दकळा, नाद,

चाळ यांच्या संदर्भात मूळ कृतींच्या शैलीचा आणलेला आव आणि अनुकृतीतील फुसका आशय यांतील विरोधातून तो हास्यनिर्मिती करीत असतो. हे सारे नेमके साधण्यासाठी त्याला प्रचलित साहित्यातील प्रवृत्ति-प्रवाहांचा जवळून परिचय असावा लागतो. अन्यथा मूळ कृतीत तारतम्य सुटल्याने अतिरेकीपणा कोठे आलेला आहे, याची त्याला अचूक पारख करता येणार नाही. म्हणजेच त्याचा कान तयार असायला हवा नि साहित्यदृष्टी चांगलीच चोखंदळ हवी. आविष्कारपद्धतीचा थेट अनुकार करणे भाषाप्रभुत्वावाचून साधत नाही व आशयाचा नेमका वेध घेऊन त्याचा मर्मभेद करणे हे मूळ कर्त्याच्या समग्र व्यक्तिमत्त्वाचा अभ्यास असल्यावाचून जमत नाही. काही नेहमीचे दाखले घेऊन हे अधिक स्पष्ट करता येईल. नाटकातली वेड्याची भूमिका कोणी वेडा वटवू शकणार नाही, तिथे वेडेपणाचा प्रतिभास (Illusion) निर्माण करणारा शहाणाच हवा. विडंबनकार मूळ कृतीचा प्रतिभासच उभा करीत असतो. वावळटाची नकल वावळटाला साधत नसते, तिथेही नकलाकार बेरकीच असावा लागतो. वरवर पाहिले तर सर्कशीतला विदूषक वेड्यावाकड्या उड्या मारून हसवतो आहे असे वाटते; पण ती आपली विदूषकी वटविण्यासाठी तो चांगलाच कसरतपटू असावा लागतो. इंग्रजीत Set a thief to catch a thief, असा वाक्प्रचार आहे. कारण चोरीच्या वाटा चोराला माहीत असतात. तद्वतच मूळ कर्त्याच्या वाटा विडंबनकाराला नेमक्या माहीत असाव्या लागतात.

‘कवी थोडे, कवडे फार’ हा प्रकार कोट्याही काळी खराच असतो. संकेतांचे दास्य स्वीकारणारे किंवा चलनी फॅशनला बळी पडणारे पद्यकारच काव्यक्षेत्रात अधिक दिसतात. त्यामुळे बांडगूलवजा निरर्थक संकेतांची भरमसाट वाढ होऊन मूळचा काव्यवृक्ष वटण्यासारखी परिस्थिती निर्माण होते. अशा रीतीने संकेतातिरेक झाला की विडंबनकाराला खाद्य मिळते. साहित्यक्षेत्रातील प्रथितयश लेखक फाजील आत्मविश्वासानुळे किंवा दुर्लक्ष, घाई वा निष्काळजीपणा यामुळे दोषास्पद बनतात, तर नवशिके अतिउत्साहीपणे नव्याचे भाट बनतात. साहित्यातले सनातनी मानकरी भूतकाळात भ्रमण करीत असतात, तर नवे शिलेदार भविष्याच्या भुलभुलाईने वावड्या उडवीत हवेत तरंगत असतात. या प्रतिगामी आणि पुरोगामी प्रवृत्तींना योग्यगामी वास्तवाची जाण विडंबनकार आणतो. जुन्यातल्या यांत्रिकतेची आणि नव्यातल्या विचित्रपणाची थड्या, त्यांच्यापैकीच पण किंचित् तटस्थपणे पाहू शकणारा विडंबनकार करू लागतो आणि कुन्हाडीचा दांडा गोतास काळ होतो. साध्या समीक्षात्मक टीकेपेक्षा विडंबनात्मक टीका अधिक प्रभावी आणि प्रखर असते. ज्याचे दात त्याच्याच घशात घालणे किंवा

व्यापी वोटें त्याच्याच डोळ्यांत घालण्यासारखी ती असते. ती झोंबते कारण ती पराश्र वर्णनात्मक नसून प्रत्यक्ष प्रत्ययात्मक असते. ती विषयाला बाहेरून भिडत नाही, विषयच टीकारूप बनून तिथे अवतरत असतो. विडंबित विषयाचे दोष नेमके हेरणे, हे सूक्ष्म बुद्धिमत्तेचे काम आहे, तर ते व्याजगांभीर्याने साकार करणे हे तरल कल्पकतेचे काम आहे. व्याजगांभीर्याच्या पोटात श्लेष, कोट्या, टोमणे, गेशमी चिमटे, कोपरखळ्या, शालजोडीतले असे नाना प्रकार दडलेले असतात. या साऱ्या गोष्टींच्या आस्वादासाठी रसिकाच्या टिकाणी एक प्रकारचे दर्शनतारतम्य (Perspective) असावे लागते. विनोदाची तरलता आणि भावतरलतेची विनोदी वाजू, योग्य संदर्भात पाहण्याचे बुद्धिचापल्य त्याच्यापाशी असावे लागते. विडंबन ही अवश्यमेव थडा असते; याचे भान न बाळगल्यास त्याचा आस्वाद ही केवळ अशक्य गोष्ट आहे. सारांश विडंबनकार आणि त्याचा वाचक हे दोघेही समंजस आणि अभिरुचिसंपन्न, कल्पक आणि बुद्धिमान असावे लागतात. एच. इ. वेयस् याने आधुनिक इंग्रजी कथेच्या संदर्भात एक गमतीचे पण मार्मिक विधान केले आहे. त्याचा आशय असा : आधुनिक लघुकथा ही चुंबनासारखी आहे, तिला वाचक व लेखक या उभयतांच्या सहकाराची गरज असते. विडंबनाची गोष्ट तशीच आहे. पूर्वतयारीशिवाय विडंबनातल्या ग्यानशाच्या मेखा, खाचा-खोचा, धक्केचपेटे सर्वोशाने कळत नसतात. विडंबनाची सर्वच्या सर्व लजत वाङ्मयीन प्रवृत्तींशी परिचय असणाऱ्या मंडळीलाच चाखता येते.

विडंबनाचे प्रकार

वाङ्मयीन हास्यनिर्मितीच्या दोन पद्धती संभवतात : (१) गंभीर विषयाची चिछुर अभिव्यक्ती, (२) चिछुर विषयाची गंभीर अभिव्यक्ती. विडंबनात या दोन्ही पद्धतींचे अंश कमीअधिक प्रमाणात आढळत असले, तरी त्याचा भर दुसऱ्या म्हणजे व्याजगंभीर पद्धतीवर अधिक असतो. विडंबन हा 'पॅरडी' (Parody) या इंग्रजी शब्दाचा पर्याय आहे. जे. टी. शिप्लेसंपादित 'Dictionary of World Literature' या संदर्भग्रंथात पॅरडीची व्याख्या अशी केली आहे: A composition in which the characteristics of manner and spirit of an author or class of authors are imitated so as to make them appear ridiculous. विडंबनाच्या क्षेत्रातल आचार्य अत्र्यांचा अधिकार वादातीत आहे. त्यांनी मान्यता दिलेली 'क्वार्टरली रिव्यू' तील व्याख्या अशाच आशयाची आहे. तिचा तर्जुमा असा : कमी अधिक प्रमाणांत मूळ कृतीवरहुकूम जी गद्य वा पद्य रचना केली जाते व तिच्या गंभीर अभिप्रेत अर्थाचा मात्र नवीन रचनापद्धतीने उपहासात्मक विपर्यास केला जातो. अशा रचनेस

विडंबन म्हणावें (उपहासिनी—‘प्रस्तावना’, पुणे १९३६, पृ. १३) विडंबनाची म्हणजे विकृतानुकरणाची तऱ्हा ‘व्यंगचित्रणा’ (satire) च्या कक्षेतच येते. इंग्रजीमध्ये विकृतानुकरणाला burlesque, caricature, parody हे शब्द मोघमपणे जोडतात. पण burlesque हे कृतिविडंबन असते, त्याचा उपयोग नाटककार अधिक करतात. caricature हे रूपविडंबन असते, त्याचा उपयोग व्यंग्यचित्रकार अधिक करतात आणि parody हे शैलीविडंबन असते; त्याचा उपयोग विडंबनलेखक अधिक करीत असतो. शैली-विडंबनाचे प्रकार किंवा स्तर पुढीलप्रमाणे दाखविता येतील :—

(१) **शब्दनिष्ठ** : यात मूळ कृतीतील शब्दांत उलटापालट केलेली असते. परिणामदृष्ट्या या प्रकाराचे दोन पोटविभाग होतील :

(अ) **हास्यपर्यवसायी** : उदा० वाहवा, वाहवा झेंडू हा । सुंदर कितितरी खचीत हा—मिस मेरी, मु. भोर (जुन्या क्रमिक पुस्तकामधील मिस मेरी भोरकृत अंगविक्षेपासह म्हणावयाच्या एका गाण्याच्या ध्रुव-पदात ‘चेंडू’ ऐवजी ‘झेंडू’ असा शाब्दिक फरक येथे मुख्यतः करण्यात आला आहे.)

(आ) **गांभीर्यपर्यवसायी** : टी. एस्. एलियटच्या ‘वेस्ट लँड’च्या धर्तीवर बा. सी. मर्ढेकरांनी मूळच्या रचनेत मोजक्या शब्दांची फिरवाफिरव करून जो परिणाम साधलेला आहे, तो जर हास्यात्मक म्हणायचाच झाला, तर त्याला ‘कट्ट हास्यात्मक’च म्हणावा लागेल. यंत्रयुगीन मानवाच्या भ्रमनिरासाची, समकालीन पिढीच्या रित्या जिण्याची किंवा शून्य मनाची विदारक जाणीव करून देण्यासाठी त्यांनी पूर्वसूरींच्या रचनेत शाब्दिक फेरफार केले आहेत. त्यांतून जो परिणाम साधला जातो, तो थडेचा वा विडंबनाचा नसतो. एकनाथी भारुडांतल्या अनुकृती प्रमाणे मर्ढेकरी अनुकृतीसुद्धा गांभीर्यातच पर्यवसित होते. उदा.—‘जेथें जातो तेथें । मी माझा सांगाती । डोळ्यांच्याच भिती । झाल्या ऐशा’ किंवा ‘सर्वे जन्तु रुटिनः । सर्वे जन्तु निराशयः । सर्वे छिद्राणि पंचन्तु । मा कश्चित् दुःखल्लोभ भरेत् ।

(२) **बाह्यांगनिष्ठ किंवा रीतिनिष्ठ** : यांत एखाद्या लोकमान्य शैलीचे अनुकरण केलेले असते; पण ज्या कृतीच्या शैलीचे अनुकरण केलेले असते ती कृती थडेचे लक्ष्य नसते. या प्रकाराचेही दोन उपविभाग कल्पिता येतील :—

(अ) **सर्वसामान्य प्रवृत्तिनिष्ठ** : उदा. ना. गं. लिमयेकृत ‘बल्लववृत्त’ काव्य. लिमयांचा कटाक्ष मेघदूतावर वा कालिदासावर नाही. त्याचे मंदाक्रांता वृत्त आणि रचनेची बाह्य धाटणी त्यांनी सर्वसामान्य क्षुद्र आशयाच्या कथनासाठी राबविली आहे. ज. के. उपाध्ये यांची ‘चालचलाऊ भगवद्गीता’ व केशवकुंमारांचे ‘मनाचे श्लोक’ ही या प्रकारची आणखी उदाहरणे.

(आ) विशिष्ट प्रवृत्तिनिष्ठ : या प्रकारांत अनुकृती एकाची वथडा दुसऱ्याची अशीच तऱ्हा असते. उदा. केशवकुमारकृत 'चांफा'. केशवकुमारांना 'चांफा' या शीर्षकाने श्री. नी. चापेकर सुचवायचे होते. वी कवींची वा त्यांच्या 'चांफा' या कवितेची रेवडी उडविण्याचा त्यांचा हेतू नव्हता. सर्वसाधारण प्रवृत्तीपेक्षा विशिष्ट प्रवृत्तीवर आणि सामाजिक दोषदर्शनापेक्षा व्यक्तिगत दोषदर्शनावरच तेथे भर असतो.

(३) उभयांगनिष्ठ किंवा सर्वांगीण : यात मूळ कृतीच्या शैलीबरोबरच तिच्या आशयाचेही शक्य त्या त्या युक्त्या योजून विकृतानुकरण केलेले असते. आशय आणि अभिव्यक्ती या दोन्ही स्तरांवरील थडा अभिप्रेत असते. याचे सर्वेकष उदाहरण म्हणजे केशवकुमारांची 'श्यामले—' (माधव जूलियनकृत 'श्यामले'ची प्रतिभासात्मक व हास्योत्पादक अनुकृती.)

विश्वामित्री प्रतिसृष्टी

वरीलपैकी सर्वच प्रकारांत जे अनुकरण केले जाते, ते 'विकृत', 'विपर्यस्त' वा अतिशयोक्त असते; कारण विडंबनातील दोषदर्शन ठसठशीतपणे डोळ्यात भरवावयाचे असते. या अतिशयोक्त वा ठळक दोषदर्शनाचा एक फायदा होतो. विडंबनाच्या आस्वाद्यमानतेच्या कक्षा त्यामुळे विस्तृत होतात. कलमी झाडाप्रमाणे विडंबनाचा जन्म परावलंबी असतो. जसजसा काळ लोटतो, तसतशी त्यातली मूळची मेख कळेनाशी होते. विडंबनाचे जन्मरहस्य समकालीनांतील थोड्या पुढ्यांतल्या मंडळींना तरी ज्ञात असते. त्यामुळे विडंबित व्यक्ती वा प्रसंग डोळ्यासमोर उभे राहण्याची शक्यता असते. पण कालौघाबरोबर जन्मरहस्याचे जाणकार कमी कमी होत असतात. मग एक प्रकारचे ऐतिहासिक महत्त्व त्याला राहते. तात्कालिक विषयावर रचल्या गेलेल्या प्रचारी वाङ्मयासारखाच विडंबनालाही शिळवटपणा येण्याचा धोका असतो. पण विडंबनाबाबत नेहमीच असे घडते असे नाही. जन्मानिमित्ताचा पत्ता नसतानाही भावी पिढ्यांनासुद्धा विडंबन आस्वाद्य होते; कारण त्याला एक प्रकारचा असा ठळकपणा आणलेला असतो की, त्यातले दोषदर्शन कोणाच्याही नजरेत भरावे. दुसरे असे की, अतिरेकीपणा, विशिष्टपणा, भावातिवशता, पढिक पांडित्य, कंटाळीपणा, मद्धपणा, डौलीपणा, प्रसिद्धिलोलुपता किंवा आत्मगौरव यांसारख्या ज्या दोषांच्या दर्शनावर विडंबनकाराचा कटाक्ष असतो, त्या दोषांना एक प्रकारचे सार्वत्रिक मूल्य असते. त्यामुळे यशस्वी विडंबन हे विशिष्ट लेखनानुकरणापलीकडे दशांगुळे उरते. त्याला स्वयंपूर्ण हास्यमूल्य लाभलेले असते. तेव्हा त्यावर जो परोपजीवित्वाचा आरोप केला जातो,

तोही अरतेपरते करूनच स्वीकारावा लागतो. निव्वळ विनोदी म्हणूनसुद्धा विडंबन आस्वाद्य असते. मूळ कृतीच्या आधारावाचूनही ते उभे राहू शकते. मात्र विडंबनाला अशी स्वतंत्र आस्वाद्यमानता मिळवून देण्यासाठी विडंबनकाराच्या टायी तोलामोलची कल्पकता आणि सर्जनशीलता असली पाहिजे. सुपारीसारखी चवारी सुपारी, या धर्तीवर विश्वामित्राने आपली प्रतिसृष्टी निर्माण केली, असे म्हणतात. विडंबन हीसुद्धा एक प्रतिसृष्टीच असते. या व्याजगंभीर सृष्टीतही आपापल्या परी सर्वोगीण सुसंगती राखावी लागते. कोणत्याही रसविघ्नाने व्याजगंभीर चित्रणाला तडा जाणार नाही, याची काळजी घ्यावी लागते. म्हणजे विडंबनकार हा एका बाजूने टीकाकार खरा; पण दुसऱ्या बाजूने तो जातिवंत कलावंत असतो. मूळ कृतीच्या मर्मस्थानांचा वेध घेताना तो टीकाकाराप्रमाणे विश्लेषक बनत असला, तर सारे धागेदोरे नीट जुळवून त्यांची विनोदी पातळीवर एकामेकांवर संरचना करताना कलावंताप्रमाणे तो संश्लेषकही होत असतो. यामुळे साध्या समीक्षक—टीकाकाराला कविमंडळी ज्याप्रमाणे 'वांझोटा', 'हताश कलावंत' अशी शेलकी मुक्ताफळे बहाल करून झटकून टाकू शकतात, तसे विडंबनकाराला झटकून टाकता येणार नाही. शोकात्मिका, सुखात्मिका, फार्स किंवा खंडकाव्य, नाट्यगीत, भावगीत ही जशी आपापल्या परी श्रेष्ठ-कनिष्ठ असू शकतात, तद्वतच विडंबनातही श्रेणी लागतात; पण उत्कृष्ट विडंबन ही आपल्या जातीची सर्जनशील कलाकृतीच असते, यात शंका नाही. 'सुंदर मनुष्याने वेडा-वण्याकरिता स्वतःचे मुख कितीही विकृत केले, तरी ते सुंदरच दिसते' हा 'झेंडूच्या फुलां' वरचा श्रीपाद कृष्णांचा मार्मिक शेर यथे आठवतो. उत्तम विडंबनात उच्च विनोदबुद्धीचा स्वतंत्र विलास असतो, त्यामुळे कालौघात मूळचे संदर्भ कळनासे झाले, तरीही त्याची आस्वाद्यमानता कमी होत नाही.

मराठी विडंबनाचा मागोवा

मराठी विडंबनाच्या क्षेत्रातील केशवकुमार अर्थात प्र. के. अत्रे यांचे यश केवळ अजोड आहे. विडंबनाला स्वतंत्र साहित्यप्रकाराचा दर्जा त्यांच्यामुळेच प्राप्त झाला. त्यांच्या आधी मराठीत तुरळक विडंबनात्मक लेखन झालेले आढळते. कै. पांगारकर म्हणत की, ज्याला विडंबनकाव्ये म्हणतात, त्याची वीस तरी उदाहरणे एकनाथांच्या काव्यात मिळतील. एकनाथांच्या भारुडांतील विडंबनाच्या छटा अनुकरणाच्या पातळीवर अवश्य दिसतात. 'अर्जदास्त'सारखे त्यांचे गद्य-भारुड विडंबनाची प्राथमिक अट पाळणारे आहे. त्यावरून तत्कालीन सरकारदरवारी अर्ज कसा करत असतील, त्याची कल्पना येते. तरीसुद्धा हास्ययुक्त दोषदर्शन हा

झेंडूचीं फुलें

सोळा

विडंबनाचा ठळक हेतू तेथे नाही. भारुडादी लेखनाचे पर्यवसान हास्यात रीत नगम वेदान्तमंडणात म्हणजे गांभीर्यात होते. तेव्हा विडंबनाचा मागोवा किताबात आधुनिक काळाचा विचार करणेच श्रेयस्कर. मराठीतले पहिले विडंबन म्हणजे 'संगीत हजामत' (१८८९) हे म. रा. तेलंगांचे पुस्तक. त्यात किलोस्काच्या बाबूतल-सौभद्रांतल्या पदांची विडंबने आहेत. 'पांडुनृपति जनक जया' या पदाची 'खंडुनापित जनक जया' ही त्यांनी केलेली नकल सर्वपरिचित होती. मु. ग. पाटील यांचे 'कुलकर्णीलीलामृत' (१९१३) हे त्यानंतरचे ठळक विडंबनकाव्य. या काव्याच्या हेतूविषयी सडकून आक्षेप घेणाऱ्या न. चिं. केळकरांनाही "श्रीधर कवीच्या काव्यग्रंथाचे विकृतानुकरण (Parody) या नात्याने हा ग्रंथ चांगलाच साधला आहे...सदरहू ग्रंथ सरस विनोदी काव्य आहे...ही अभिविक्ता मराठी वाचकाची फसगंमत करणारी पोथी आहे..." अशा आशयाचा साहित्यदृष्ट्या अनुकूल अभिप्राय व्यक्त करावा लागला आहे. (समग्र केळकर वाङ्मय खं. ४, पृ. ३५६) याच कवीने 'पांडवप्रतापा'च्या धर्तीवर 'मिथलीप्रताप' (१९२४) म्हणून विडंबनात्मक ओवीबद्ध ग्रंथ केलेला आहे, पण त्याचा विशेष बोलवाला झालेला नाही 'मेथाजीची मसलत' व 'पदवीचा पाड्या' (१९१७) ही गं. ना. मोगरे यांची प्रदीर्घ उपहासकाव्ये विडंबनात गणता येतील; कारण त्यांत मोरोपंती आर्यावृत्ताचा थाट सही सही वठविलेला आहे. कै. कृ. प्र. खाडिलकरांच्या 'विद्याहरण' व 'मानापमान' नाटकांतील पदे लोकांच्या जिह्वाग्री खेळून त्यांना जबरदस्त लोकप्रियता प्राप्त झाली होती. पण त्या पदांतील शब्दरचनेचा अप्रयोजकपणा व तानबाजीचा अतिरेक कै. माधवराव जोश्यांना खुपून त्यांच्या थट्टेखोरपणाला जाग आली. त्यांनी आपल्या 'विनोद' (१९१६) या नाटकात खाडिलकरी पदांची विडंबनेच पदे म्हणून घातली आहेत. 'माता दिसली समरी विहरत' या सुप्रसिद्ध पदाचे 'माता बसली स्वर्गहिं रखडत । धाशित ताट-तव्यासि-पळ्यासि' हे त्यांचे विडंबन उत्कृष्ट उतरले आहे. संस्कृत भेषदूतापासून प्रेरणा घेऊन मराठी कवींनी काक-मूषकादींना दूत बनवून काव्ये रचली आहेत. वर उल्लेखिलेले 'बल्लवदूत' (१९२४) हे त्यांतले उजवे. यानंतर मराठी साहित्यक्षेत्रात अभूतपूर्व खळबळ उडवून देणारी 'झेंडूची फुलें' उमलली व महाराष्ट्रात विडंबनगीताचे पीकच आले. पण त्यात दाण्यापेक्षा तणच उदंड होते. 'उपहासिनी' (१९३६) या प्रातिनिधिक विनोदी संग्रहात त्यांतली काही उल्लेखनीय विडंबने पाहावयास सापडतात. अनंत काणेकरांची 'प्रेम आणि पतन', 'बैगमेच्या विरहगीतास शिवाजीचे उत्तर' आणि उपाध्यांची वीरविडंबक 'चालचलाऊ भगवद्गीता' ही खास उल्लेखनीय. 'धुवांधार' कर्ते बाबुळनाथ व

‘वांडगूल’ कर्ते चं. ग. दीक्षित यांचीही काही विडंबने लक्षात राहतात. नवका-
व्याच्या जमान्यातले नाव घेण्यासारखे विडंबक-कवी म्हणजे शां. शं. रेगे. वसंत
बापट, विंदा करंदीकर, मंगेश पाडगावकर, पु. शि. रेगे या प्रथितयश कवींच्या
कवितांची अनुक्रमे ‘फुंकर’, ‘तेंच तें’, ‘विडी’ व ‘मिशा’ ही त्यांची विडंबने
बरीच यशस्वी उतरलेली आहेत. पण नवलेखकांना दहशत वाटायी, असा दरारा
केशवकुमारानंतर कोणी निर्माण केला असेल, तर पु. ल. देशपांडे यांनी.
‘आणखी एक रस’, ‘सहानुभाव वाङ्मय’, ‘अंगुस्तान विद्यापीठ’, ‘त्याचे
व्यवच्छेदक लक्षण’ यांसारख्या त्यांच्या लेखनात गद्यशैलीची अचूक अनुकरणे
असून विक्षिप्तपणात जमा होणारे नावीन्य, समीक्षेचा पट्टिकपणा आणि साहित्य-
क्षेत्रातील एकूण सांकेतिकता यांचा मार्मिक उपहास केलेला आहे. केशवकुमारानंतर
इथेच विडंबनाच्या निजश्रेयाची खूण पटते व मग मन मागे ओढ घेते आणि
पुन्हा डोळे ठरतात ते ‘झेंडूच्या फुलं’ वर!

आचार्य अत्र्यांच्या आठवणी वा आत्मचरित्र वाचले, तर ते जातिवंत नकल्ये
होते याविषयी शंका राहात नाही. वयाच्या नवव्या वर्षी तिरळ्या स्वयंपाकिणीवर
‘सीताबाई, वर्णू किती तव गुण। डोळा काणा, नाक वांकडे बघिर असति तव
कर्ण’ अशी कविता केली होती. (कऱ्हेचे पाणी, खंड १, पृ., ४०) पुढे माधवराव
जोश्यांच्या धर्तीवर ‘मला मदन भासे हा मोही मना’ या सुप्रसिद्ध पदाचे ‘मला
मटन ताजें। आणा आधीं। अंडी तरी ती येतिल कधीं?’ असे त्यांनी विडंबन
केल्याचे नमूद आहे (तत्रैव पृ. २८३). काही गुण सौन्याचा आणि काही सौना-
राचा, म्हणतात. अत्र्यांच्या ठिकाणी विडंबनकला जन्मजात असली, तरी ती
सत्कारणी लागावी असे वाङ्मयीन वातावरण यांच्या ऐन तारुण्यात त्यांना उपलब्ध
झाले, हा एक सुयोगच.

पार्श्वभूमी

त्याचे असे झाले : १९२० सालाच्या सुमारास काव्याकाशातले गोविंदाग्रज-
बालकवीसारखे तेजस्वी तारे निखळून पडले. काही काळ अंधारल्यागत झाले.
त्यातून काही रवि-किरण एकमेका साह्य करीत काव्याचा सुपंथ धरून पुढे सरसावले.
मग काव्यक्षेत्रात सामुदायिक शेतीसारखा प्रयोग सुरू झाला. मराठीत खंडकाव्ये
नाहीत ? लिहा खंडकाव्ये. गझला नाहीत ? लिहा गझला. सुनीते नाहीत ? खरडा
सुनीते. विलापिका नाहीत ? काढा गळे ! पुन्हा यांच्यातलेच टीकाकार या प्रयोगाची
प्रशंसा करून पत-पुरवठा करीत होते. असा मोठा विचित्र फड सजला ! पण हे खुद्द
आ० अत्र्यांनीच नेटके लिहून ठेवले आहे, ते त्यांच्याच शब्दांत देणे बरे :

झेंडूचीं फुलें

अठरा

...काव्यांत क्रांति घडवून आणण्यासाठी महाराष्ट्रांत परस्पर-प्रशंसा-संघ स्थापन झाले. तेव्हा त्यांचे ते नियम, तीं ध्येयें, त्या मंडळाच्या साप्ताहिक बैठका, तो नाविन्याचा व वैशिष्ट्याचा पोकळ अभिनिवेश, ते एका विषयावर अनेकांनीं काव्य करणे, ते शुद्ध गोष्टीसाठीं सुद्धा एकमेकांनीं एकमेकांवर सकाळसंध्याकाळ स्तुतीचा वर्णन करणे, तसेंच कोणी आपण समोर असतांना केशवसुतांना कवि म्हणणेच राग नव्हे, असें म्हणावें, तर कोणी गोविंदाग्रज केवळ बुद्धीवर जगले - त्यांना हृदय नव्हतें असा निर्वाळा द्यावा; कोणी नव्या काव्यप्रकाराच्या खाणी खोदाव्या तर कोणी छंदाच्या आणि शब्दांच्या टांकसाळी घालव्या; एक ना दोन अशीं विरगिराळीं सांगें घेऊन ही कविमंडळी वाङ्मयांत धुमाकूळ घालूं लागली. म्हणूनच मला विडंबनाचें हत्यार उचलवें लागलें.” (उपहासिनी, ‘प्रस्तावना,’ पृ. ६०-६१.)

गामतिर्विश्व हावून सांगितलेल्या या परिस्थितीवर थोडा वस्तुस्थितिनिदर्शक प्रकाश टाकणे अवघड आहे. त्या काळी महाराष्ट्रात काव्याविषयी एक प्रकारची आस्था निर्माण झालेली होती. काव्यचर्चा होत होती. नव्या काव्यवाहनांविषयी माधवकाधक लेख प्रसिद्ध होत होते. कवींच्या नावाने मंडळे स्थापन होत होती. श्री महाराष्ट्र शारदामंदिर यासारखी संस्था पुण्यात साहित्यिक कार्य करीत होती. तीत मनीषी कविमंडळी एकत्र आली होती. अत्रेही तिच्या कार्यात दुरून स्पर्धागी झालेले दिसतात. या शारदामंदिरातील सदस्यांपैकी काहींनी ‘सन टी क्लब’ या नावाने एकत्र जमण्यास प्रारंभ केला व त्याचेंच रूपांतर ‘रविकिरणमंडळा’त झाले (१९२१). या मंडळात माधव जूलियन (मा. जि. पटवर्धन), यशवंत (य. जि. पंढरकर), गिरीश (शं. के. कानेटकर), श्री. बा. रानडे, सौ. मनोरमा रानडे, व. ल. गोखले, ग. झे. माडखोलकर व नाट्यछटाकार दिवाकर (गर्गें) अशी मंडळी होती. पुढे दिवाकरांनीं मंडळ सोडले. त्यात वि. द. घाटे यांची भर पडली. हे मंडळ काव्याविषयक नव्या कल्पना वाळगणारें असून त्याचें प्रवृत्त माधव जूलियन हे होते. त्यांच्या दृष्टिकोणाचा परिणाम यशवंत-गिरीशविरही बराच झाला असल्याचे दिसून येते. रविकिरणमंडळात माधव जूलियन हे रवी व बाकीचे किरण होते अशी थट्टेखोर कोटी अत्रे करीत असत. रविकिरणमंडळातील सदस्यांच्या कविता आणि काव्यविषयक लेखन नवयुग, महाराष्ट्र साहित्य, विविधज्ञानविस्तार यांत येत होते. शिवाय मंडळसदस्य माडखोलकर यांच्या संपादकत्वाखाली दैनिक ज्ञानप्रकाशाची ‘काव्यशास्त्रविनोद’ ही साप्ताहिक पुरवणी निघू लागली. या पुरवणीत मंडळाच्या सदस्यांचे लेखन प्रामुख्याने प्रसिद्ध होऊ लागले. माधव जूलियन यांच्या काव्यात हास्यास्पदतेचा अंश बराच होता. नावीन्याच्या नावाखाली

त्यात फारशी, ऊर्दू आणि गावठी मराठी शब्दांची वेगळी भेसळ केलेली असे. पण यात्रोत्तर केशवसुत आणि गोविंदाग्रज या अश्यांच्या काव्यदैवतांचे, रविकिरणा तसेच अनंततनयां दी शारदामंदिरा टीकाकारांनी अवमूल्यन चालविले होते. केशवसुतांच्या एकाड्या वर्तनाविषयी आणि 'देवाचे लाडके', 'मृष्टी आंदण मिळालेले' असा कवींचा बडेजाव माजविण्याविषयी त्यांना दोष देणारे लेख लिहिले जात होते.' गोविंदाग्रजांच्या चारिव्याचा पंचनामा मांडला जात होता. प्रा. श्री. नी. चापेकर, द. अ. आपटे ऊर्फ अनंततनय, वि. वा. भिडे, वा. अ. भिडे, लक्ष्मणशास्त्री लेले, लक्ष्मणराव पांगारकर ही मंडळी काव्यविषयक जुन्या कल्पना उराशी बाळगून केशवसुत-गोविंदाग्रजांच्या संप्रदायाला नावे ठेवीत होती. माधव जूलियनांच्या नेतृत्वाखाली रविकिरणमंडळाने केशवसुतांपेक्षा आपण कोणी वेगळे आहोत, अशी भाषा चालविली होती.

एकाकडे संस्कृतप्रचुर जडजंवाल शब्दालंकार घेऊन सोवळी मंडळी सिद्ध; तर दुसरीकडे फार्शी फॅशनचे जडजवाहीर घेऊन ओवळी मंडळी सज ! काव्यदैवतांची ही विचित्र कुचंबणा पाहून अश्यांची जन्मजात विनोदबुद्धी जागृत झाली आणि आपल्या काव्यदैवतांच्या अवमूल्यनाच्या चिडीतून त्यांची टीकाबुद्धी उफाळून आली. या दोहोंचा जोड जमून जी अजोड साहित्यकृती पैदा झाली, तीच 'झेंडूची फुले' !

पठाणकृवात जन्म !

ही एवंगुणविशिष्ट 'झेंडूची फुले' पठाणकृवात जन्म पावली. शं. कृ. देव-भक्तांच्या पुण्याच्या जागेत काही गडकरीभक्त जमत. तोच पठाणकृव. या कृवाची हकीगत 'अशीच एकाची गोष्ट' (१९७१) या वसंत शांतागम देसाईच्या आत्मचरित्रात दिलेली आहे. तिचा सारांश असा : ना. वि. कुलकर्णी यांच्या महाराष्ट्र कुटुंबामाहेत मामा वरेकरांची 'चिमणी' नावाची छोटी कादंबरी प्राप्त झाली. मामा वरेकर हेही गडकऱ्यांचे खवट टीकाकार, तेव्हा त्यांच्या 'चिमणी' वरून या मंडळींना 'कावळा' हे पुस्तकाचे नाव सुचले. 'महाराष्ट्र कुटुंबामाहे' वरून 'महाराष्ट्र फकीर-माला' आणि कृवातल्या लेखकांच्या नावांतील अक्षरांवरून 'गोस्वामी मानव प्रकाशम्' हे ग्रंथकारनाम तयार झाले. ग्रंथकारनामाची फोड अशी : गोस्वामी (गोविंदराव टेवे), मा (मामा म्हणजे स. वा. हुदलीकर). न

१. अनंततनय (द. अ. आपटे), 'आधुनिक कवींची कुरकुर', महाराष्ट्र साहित्य. पु० ४, अं. ६ (डिसेंबर १९२२), पृ. १९४-१९५. सदर लेख प्रथम श्री महाराष्ट्र शारदामंदिरात निबंध म्हणून वाचला गेलेला होता.

(वि. म. कामान्वर), व (व. शां. देसाई), प्र (प्र. के. अत्रे), का (पु. श्री. काळे) आणि राम (शं. क. देवभक्त). या फकीरमालेचा पहिला मणी 'कावळा' गोवळ्याची मूहूर्तावर (३०-८-१९२६) प्रसिद्ध झाला. त्यात वरेरकरांवर कलाविहारी होता. त्यानंतर 'मास्तर' व 'पांचजन्यांक' अशी आणखी दोन पुणे निघाली. 'झेंडूची फुले मी १९२२ च्या मे महिन्यात लिहिली' असे विधान करून पठागड्यातील त्यांच्या प्रसवकाळची माहिती खुद्द अध्यांनी सांगितली आहे : रवीकरणमंडळाचा पहिला चिमुकला संग्रह प्रसिद्ध झाल्यावर 'त्यांतल्या प्रत्येक कविनेचे अंगविक्षेपासह सामुदायिक वाचन करून तिच्यांतल्या बारीक सारीक गोष्टींना आम्ही साग्रसंगीत पंचनामा करून लावलों. ह्या उपक्रमाचा माझ्यावर असा परिणाम झाला की एके दिवशी मला स्फूर्तीचा जबरदस्त झटका आला आणि मी निरवकाळाच्या ओळीच्या ओळी एकामागून एक वडवडून लावलों' (कचेचे पाणी खं० १, पृ. २८०-२८४). अध्यांच्या या हकीगतीतील काव्यरचनेच्या १९२२ या वर्षाचाच काहीतरी घोटाला दिसतो. कारण रवीकरणमंडळाचे १ ले चिमुकले पुस्तक 'किरण' ९ सप्टेंबर १९२३ रोजी प्रसिद्ध झाले होते. म्हणजे अत्रे जो मे महिना म्हणतात, तो १९२४ सालचा असावा. यशवंत आणि गिराश यांचा छोट्यांनी कवितासंग्रह 'महाराष्ट्र वीगाशंकार' नावाने वीगा-

१. येथे एक खुलासा केला पाहिजे. फकीरमालेत तीनच पुस्तिका प्रसिद्ध झालेल्या नव्हत्या. 'मास्तर' (१९२७) व 'पांचजन्यांक' (१९२९) यांच्या दरम्यान मालेचा तिसरा मणी म्हणून 'लव्हा लकतऱ्या' ही पुस्तिका प्रसिद्ध झाली होती. तीवर प्रसिद्धिकाल दिलेला नाही. मा. जूलियनांच्या 'नकुलालंकारा'ची साक्ष अशीच आहे. त्याच्या शेवटच्या पानावर 'अधिक टीपा'त प्रस्तुत पुस्तिकेचा उल्लेख 'लख लकतऱ्या' असा केलेला आहे. (पृ. १०२). या मालेच्या पहिल्या 'कावळा' पुस्तकाच्या मलपृष्ठ २ वर 'मास्तर' वरोवर 'कवडी', 'कण्हेरीच्या कळ्या' व 'अफूच्या गोळ्या' [अर्थात सात अफीण्यांचा काव्यसंग्रह] अशा तीन पुस्तकांची जाहिरात आढळते. पण ती प्रसिद्ध झालेली दिसत नाहीत. १९२७ साली प्रसिद्ध झालेल्या 'मास्तर'च्या शेवटच्या पानावर " 'फकीरमाले'त "झेंडूची फुले" लवकरच फुलणार!" अशी जाहिरात आहे. 'पांच जन्यांका'च्या 'संपादकाची X X' मध्ये 'प्राचीनार्वाचीन' अंकाच्या प्रसिद्धीचे आश्वासन आहे. पण तो निघालेला नाही. 'झेंडूच्या फुलां'च्या नव्या भावंडाला आधी कण्हेरीच्या कळ्या असे नाव देण्याचा इरादा असावा असे वाटते.

मंडळातर्फे बावीस साली प्रसिद्ध झाला होता. तो येथे अभिप्रेत आहे, असे म्हणावे तर या कविद्वयाने लिहिलेल्या व अद्यांनीं विडंबित केलेल्या 'स्थानभ्रष्ट फुलास' या सुनीतयुग्माचा दिनांक २३ ऑगस्ट १९२२ हा आहे. म्हणजे बावीस सालाचा मे महिना बाद ठरतो. शिवाय 'झेंडूच्या फुलां'चे प्रमुख लक्षण जे माधव जूलियन त्यांची कविता 'वीणाशंकार'मध्ये नव्हती. याशिवाय 'झेंडूच्या फुलां'च्या सहाव्या आवृत्तीला जोडलेल्या 'मी विडंबनकार कसा झालों?' या लेखात असे विधान केले आहे : "बावीसच्या मे महिन्यांत मी झेंडूचीं फुलें लिहिलीं खरी पण त्यांचें हस्तलिखित जवळजवळ चार वर्षे माझ्याजवळ पडून होते. त्यामधल्या कविता प्रसिद्ध करण्याचें किंवा कोणाला वाचून दाखविण्याचें धैर्यच मला होईना." (परिशिष्ट ३ रे, पृ. १५५) यावरून 'महाराष्ट्र साहित्य', 'काव्यरत्नावलि' आदी नियतकालिकांतून मूळ कविता प्रसिद्ध होत होत्या, तसतशी त्यांची विडंबने केशवकुमारांनी केलेली असावी. माधव जूलियनांची जी गझले विडंबित केली आहेत, त्यांतली बहुतेक त्यांच्या 'गजलांजली' या 'गझल' वृत्तप्रकाराची चर्चा करणाऱ्या लेखात आलेली आहेत (महाराष्ट्र साहित्य, पु. ४ अं. १, ७, ८-९ (१९२२).) यावरून एकाएकी स्फूर्तीचा झटका आला व ही विडंबने लिहिली गेली, हे म्हणणेही अरतेपरते करूनच स्वीकारावे लागते. काहीही असले तरी बालकवी वा गोविंदाग्रज व्हायच्या उमेदीने १९१५ ते १९२० पर्यंत केशवकुमार 'देवा'च्या आळंदीच्या रोखाने प्रवास करीत होते, ते वीस सालच्या सुमारास 'चोरा'च्या आळंदीला येऊन पोहोचले, हा योगायोग मराठी साहित्याला आणि त्यांनाही उपकारकच ठरला. मराठी साहित्याचे नवे दालन अपूर्वाईने नटले. केशवकुमारांची गांभीर्याची 'गीतगंगा' लोकप्रियतेच्या दृष्टीने लुप्तच आहे; पण 'झेंडूची फुलें' मात्र अजूनही खूप लोकप्रिय आहेत. अद्यांनी अनेक प्रकारचे लेखन यशस्वी रीतीने केलेले असले तरी विडंबनगीतांतच त्यांचा खराखुरा विक्रम आहे.

विविध आवृत्त्या

झेंडूच्या फुलां'च्या विविध आवृत्त्या ध्यानात घेणे केवळ लोकप्रियतेच्या दृष्टीनेच नव्हे, तर त्यांतली वधघट नेमकी कळण्याच्या दृष्टीनेही अगत्याचे आहे. चिं. वि. जोश्यांच्या एका गाडिवानाने 'चवथी काडी न ओढता पांचवी काडी ओढली तरी' विडी पेटली नव्हती. त्याच धर्तीवर 'झेंडूच्या फुलां'ची सातवी आवृत्ती न निघताच ही आठवी आवृत्ती निघत आहे. कारण 'झेंडूच्या फुलां'च्या दोन आवृत्त्या 'सुधारून वाढविलेली तिसरी आवृत्ती' अशा वर्णनाखाली प्रसिद्ध

साहित्या आहेत. 'हेंडूच्या फुलां'ची पहिली आवृत्ती केवळ 'पहिली' म्हणून गदे, तर दुसरी अनेक दृष्टींनीही अतिशय महत्त्वाची ठरते. संग्राहक दि० गं० विठ्ठलराय यांच्या नावे १९२५ साली ती प्रसिद्ध झाली. तीत कोठेही केशवकुमारांचे नाव नाही. तर कविनेखात्री विडंबित कविनाम वेगवेगळे आहे. १९३० च्या साध्यात दुसरी आवृत्ती निघालेली आहे. तीवर संग्राहक केळकरांवरुन 'कवि' म्हणून 'केशवकुमारांचे' नाव आहे. तिसरी आवृत्ती शि. ह. गदे यांच्या 'म. बापूराव सावराम आणि कंपनी'ने काढली होती. तीवर प्रकाशनवर्ष नाही. त्या पुढ्या आवृत्ती रघुनाथ दिपाजी देसाई यांच्या 'नवभारत प्रकाशनसंस्थे'ने काढली. आधीच्या आवृत्तीप्रमाणे तिच्याही 'सुधारून वाढविलेली तृतीयावृत्ति' असेच संशोधित आहे. 'होळकरा, बेशिळ कवि परतून?', 'वायको सासरीं सावधानता', 'काव्येआश्रम कावळ्या', या कवितांची तीत भर घालण्यात आली आहे. केवळ तीन 'सुधारून वाढविलेली' असे म्हटले तरी वास्तविक ती 'तृतीयावृत्ति' असून 'चतुर्थावृत्ती' होती. म्हणून प्रस्तुतची ही आठवी आवृत्ती नाते संपूर्णतः नव्या निष्पन्नाचे माग्य मराठी कवितेच्या क्षेत्रात क्वचितच लक्षणां समाहास्य आणके आणेल. तेव्हा लोकप्रियतेच्या दृष्टीने हा संग्रह विक्रमी आहे, यात संशय नाही.

'हेंडूच्या फुलां'च्या पहिल्या तीन आवृत्त्या विशेष महत्त्वाच्या असून त्यांचा कवितेक्षेत्रात अभ्यास पार उद्बोधक ठरण्याजोगा आहे. आवृत्तिगणिक कवितांच्या संख्येबद्दी वाढ होत गेलेली आहे. पहिलीत ९, दुसरीत २५ तर तिसरीत ३१ कविता आहेत. पुढे अद्यांणी साहित्यक्षेत्रातून बाहेर पडून पत्रकार या नात्याने समाजवादात पदार्पण केले, तेव्हा त्यांच्या विडंबनकवितेचा विषय वेगळा बनला. त्यांनी समाजीय क्षेत्रातील अपप्रवृत्तींचा दंभस्फोट करणारी विडंबनगीते लिहिली. अशी ३२ गीते १९६५ सालच्या 'सुधारून वाढविलेल्या सहाव्या' (म्हणजे सातव्या) आवृत्तीत अंतर्भूत झालेली आहेत.

"हेंडूच्या फुलां"च्या पहिल्या आवृत्तीत कविता कमी असल्या, तरी मूळ कविता नावांची विडंबने, काही टीपा आणि वैयक्तिक संदर्भ अधिक होते. परिष्कारणात या पहिल्या प्रतिक्रियांहरवल्या आहेत. पहिलीच्या मुखपृष्ठावर "वाहवा! वाहवा! हेंडू हा। सुंदर कवितेची खत्रीत हा।" ही पद्यपंक्ती पुस्तकाच्या मध्यपृष्ठावर शीर्षकाखालीच छापली होती; द्वितीयावृत्तीत 'हेंडू पुस्तकाफार्मसी'च्या जाहिरातीत दिलेल्या सुवचनात तिचा अंतर्भाव झालेला आहे. 'कवि यशवंत, येरवडे' या धर्तीवर 'कवि भगवंत, भांबुडें' अशी कविनामांची विडंबने पहिल्या आवृत्तीत होती, ती पुढील आवृत्त्यांतून गाळण्यात आली

आहेत. पहिल्या आवृत्तीतल्या कविता आणि विडंबित कविनामे अशी : (१) आम्ही कोण ? : जॉ थॉमसन (२) मोहोरममधील मर्दुमकी : कवड्यापीर (३) सखे बोल—बोल—: सर्वाई जननीजनकज (४) रस्त्यावर पडलेले विडीचे थोडूक—: (i) भगवंत, भांबुडें, (ii) जॉ. थॉमसन, सॅन्टाक्रुझ (५) कपाय—पेय—पात्र—पतित—मक्षिकेप्रत : (कविनाम नाही) (६) प्रेमाचें पिढलें : कवि श्रीयुत ‘फूलीश’, (७) श्यामले—: मौलाना अल्लाउद्दीन खिलजी (८) पाय घसरला तर —? : कवि श्रीयुत “भगवंत” भांबुडें (९) नवरसमंजिरी : (कविनाम नाही.). या ९ कवितांमैकी ‘प्रेमाचें पिढलें’ ही कविता न. ग. कमतनूरकरांची होती, ती पुढील आवृत्त्यांतून गाळण्यात आलेली आहे. पहिल्या आवृत्तीत ‘समर्पण’ ही अर्पण-पत्रिका नव्हती. ती दुसरीपासून आली. दुसरीत समर्पणाखाली समर्पणकाराचा उल्लेख ‘संग्राहक’ असा होता तो तिसरीत ‘लेखक’ असा झाला आहे. सावरकरांची ‘रानफुले’ नि ही ‘शेंडूची फुलें’. दोन्ही उपेक्षित. तेव्हा त्यांचे समर्पणाच्या वावरीत वेगळ्या पातळ्यांवर गोत्र जुळविलेले दिसते. रानफुलांच्या पहिल्या १९२२ सालच्या परडीला जे प्रास्ताविक होते, - या सुरात ‘शेंडूच्या फुलां’चे ‘समर्पण’ लिहिलेले दिसते. द्वितीयावृत्तीपासून शेवटी ‘प्रश्नपत्रिका’ जोडलेली आहे. प्रश्नपत्रिकेत, वाङ्मयीन दृष्टी न ठेवता टोकलेबाजपणे प्रश्न काढणाऱ्या परीक्षापद्धतीचा उपहास साधण्याचा जसा हेतू दिसतो, तसाच मूळ विडंबनातील गूढोक्तींवर अधिक प्रकाश टाकण्याचाही हेतू दिसतो. पहिल्या आवृत्तीत ‘शेंडू पुस्तक—फार्मसी’ची जी जाहिरात आहे, तीत ‘(स्थापना सन १९२४)’ असा ठळक उल्लेख होता, तो दुसऱ्या आवृत्तीत काढलेला असून जाहिरातीत दिलेल्या सुचवनांत ‘Born in 1922 : Still going strong!—Johnni Walker’ असे एक सुवचन दिले आहे. ‘फार्मसी’च्या या खट्याळपणाच्या उद्योगाला १९२४ साली सुरुवात झालेली नसून तो १९२२ सालापासूनचा आहे, हेच या फेरफाराने सुचविलेले दिसते. ‘फार्मसी’च्या वृत्तपत्रीय जाहिरातीच्या धर्तीवर द्वितीयावृत्तीत “‘निरंकुशः कवयः’ या कुठल्या तरी इसवी सनाच्या कायद्यान्वये रजिस्टर झालेली” व ‘अनधिकृत भांडवल—मराठी नियतकालिकांतून, मासिकांतून, पुरवण्यांतून, काव्य-संग्रहांतून आजपर्यंत प्रसिद्ध झालेल्या व पुढें होणाऱ्या कविता’ ह्या मजकुराची भर घातली आहे. या जाहिरातीतील सुवचनांत “‘आहेतच मग फुलें शेंडूचीं’—सुधारक महाकाव्य” असेही सुवचन देऊन माधव जूलियनांच्या ‘सुधारका’तील उल्लेखाची दखल घेतली आहे. पहिल्या आवृत्तीतील जाहिरातीच्या शेवटी ‘वि. सू.’ आहे : “कवि दिव्हाळातीत असल्याकारणाने ‘फार्मसी’तील समासद-महाशय कोणत्या वेळी कोणत्या जागी भेटतील याची निश्चयात्मक माहिती देता येत

नाही याबद्दल नाइलाज आहे” ही ‘वि. स्.’ जाऊन दुसऱ्या आवृत्तीत धीटपणे ‘पत्ता—नव्या पुलाजवळील कटडा’ असा उल्लेख केलेला आहे. गिरीश, यशवंत यांच्या ‘सारंगीवाला’ या शीर्षकाच्या कवितांची तसेच मा. जूलियनांच्या ‘कौमुदी, विप्राद आणि संगीत’ या कवितेची नक्कल ‘सारंगीवाला’ याच नावाने केली होती, ती दुसऱ्या आवृत्तीत होती. पण ‘गीतगंगे’त तिला स्थान दिल्यामुळे पुढील आवृत्त्यांतून ती गाळण्यात आलेली आहे. तृतीयावृत्तीत ‘प्रेमाचे अद्वैत’ हे अद्वितीय विडंबन आणि ‘परिटास’ हे निरागस विडंबन यांची ठळक भर पडलेली आहे.

‘झेंडूच्या फुलां’चा डोळ्यांत भरणारा विशेष म्हणजे त्यातील विडंबनाची सर्वंकषता. अनेक स्तरांवरील विसंगती त्यात चित्रित झालेल्या आहेत. त्यात नुसत्या कवितांचेच विकृतानुकरण नाही. प्रारंभीच्या अर्पण-पत्रिकेपासून तो शेंवटच्या प्रश्नपत्रिकेपर्यंत, प्रास्ताविक एकच वाक्याच्या छपाईच्या निमुळतेपणापासून तो झेंडूपुस्तकफार्मसीच्या जाहिरातीपर्यंत, पुस्तकाच्या व कवितांच्या शीर्षकांपासून तो पदटीपापर्यंत सर्व गोष्टी लगामी लावून विडंबनाची प्रतिसृष्टी उभी केली आहे. कवितांच्या गाभ्याकडे वळल्यास त्यांतही कधी कविप्रवृत्तींची तर कधी सामाजिक अपप्रवृत्तींची थडा केलेली आढळून येईल. कवितेची चाल, शब्दकळा वा खास लकवी अशा बाह्यांगांपुरतेच हे अनुकरण मर्यादित नसून कवींच्या अंतरंगाचे आणि मनःप्रवृत्तींचे विडंबनही यशस्वीपणे केलेले आहे. एकेका कवितेत अनेक स्तरांवर विडंबनाच्या छटा खेळविलेल्या असल्यामुळे, चारदोन अपवादभूत कविता वगळल्यास, निदान विनोदी स्तरावर तरी या विडंबनगीतांचे रसिकाला आकर्षण वाटत राहते व राहील.

कवितांचे मूळ व कूळ

विडंबनगीताचा प्राथमिक स्तर म्हणजे कोणत्या तरी विशिष्ट कवीचे बाह्यानुकरण. या बाबतीत आपण शोध घेऊ लागलो की काही अडचणी अपरिहार्यपणे उपस्थित होतात. एकतर खुद्द केशवकुमारांनी आपल्या विडंबनगीतांत दुरुस्त्या केल्या आहेत. पहिल्या आवृत्तीतील वैयक्तिक उल्लेख सदाभिरुचीला जागून गाळले आहेत. दुसरे असे की त्यांनी विडंबित केलेले सर्वच कवी आणि त्यांच्या विडंबनविषय झालेल्या मूळ कविता आता लोकांच्या वाचनात नाहीत. शिवाय केशवकुमार ज्या खास पुणेरी वातावरणाचे वर्णन ‘झेंडूच्या फुलां’त अत्यंत उत्साहाने रंगवितात, ते पुणे आता बदलले आहे. त्यामुळे त्यांच्या विडंबनगीतांतले काही संदर्भ आता धड लागत नाहीत. आणखी अडचण अशी की काही वेळा केशवकुमारांनी ‘श्यामले—’सारख्या कवितेत मूळ कवीच्या अनेक कवितांतील शब्दांचे,

ध्वनीचे आणि प्रवृत्तीचे अनुकरण केलेले दिसेल, तर 'नवरसमंजरी' सारख्या खंडकाव्यसदृश रचनेत स्तवकागणिक वेगवेगळ्या कवींना वा वेगवेगळ्या कवि-प्रवृत्तींना वेठीस धरलेले दिसेल. मा. जूलियन यांच्या संदर्भात वेगळीच अडचण उपस्थित होते. कवितांत मौढ्या प्रमाणावर परिष्करण करण्याची त्यांना खोड होती, अर्थात हा केशवकुमारांचाच एक तऱ्हेचा विजय म्हटला पाहिजे, कारण भाषाशुद्धीवरोवर केशवकुमारांच्या विडंबनाचा परिणाम म्हणूनही काही परिष्करण निश्चितपणे झालेले दिसते, पण त्यामुळेच विडंबनविषय झालेल्या कवितेचे मूळ रूप शोधीत आपणास मागे जावे लागते. कारण सहजोपलब्ध आवृत्त्यांतील रूपांत आणि मूळ रूपात बरीच तफावत पडलेलीही असते! 'झेंडूच्या फुलां'च्या पहिल्या आवृत्तीतील केशवकुमारांच्या आठ कवितांची मुळे शोधतांना रविकिरणमंडळातील कवींचे वीणाझंकार (१९२२), किरण (१९२३), उषा (मे १९२४), मधुमाधव (ऑक्टोबर १९२४) हे कवितासंग्रह ध्यानात घ्यावे लागतात, एवढेच नव्हे तर 'जननीजनकज' सारख्या आज नावनिशाणी न राहिलेल्या कवीसाठी तसेच मा. जूलियनांच्या अपरिष्कृत कवितांसाठी काव्यरत्नावली, महाराष्ट्र साहित्य, नवयुग, यशवंत आदी मासिकांच्या संचिका पालथ्या घालव्या लागतात.

१. विडंबित कवितेची मूळाधार कविता केवळ शीर्षकावरून गृहीत धरल्यास कसा घोटाळा होतो, त्याचे मासलेवाईक उदाहरण येथे सांगण्यासारखे आहे. सुंबई विद्यापीठाने कलाविभागाच्या प्रथमवर्षासाठी मराठी गद्यपद्याचे जे वेचे १९७०-७१ सालाकरिता तयार केले होते, त्यांत मा. जूलियनांची "वेगमेचे विरहगीत" व अनंत काणेकरांची "वेगमेच्या विरहगीता" ला शिवाजीचे उत्तर" या कविता घेतल्या होत्या. या दोन्ही कवितांचा तौलनिक अभ्यास एकत्र करता यावा हा स्तुत्य हेतू त्या दोन्ही कविता घेण्यात असला पाहिजे. पण संपादकीय अज्ञानामुळे या हेतूचे विडंबन झाले आहे. काणेकरांच्या कवितेतील शिवबाला वेगमेच्या प्रेमपत्रातील 'इष्की-दमिष्की' ही भानगड जशी कळत नाही, तद्वतच काणेकरांनी असले हे विचित्र शब्द आपल्या उत्तरात श्रोजण्याचे प्रयोजन काय, याचा बोध विचाऱ्या विद्यार्थ्यांना होत नाही. संपादकांनी विरहगीत 'गजलांजली'च्या अलीकडील आवृत्तीतून घेतलेले असावे. तीतले 'विरहगीत' परिष्कृत स्वरूपात असून त्याची पूर्वीची फार्सीमयता कमी करण्यात आलेली आहे. आधुनिक कवितेच्या संपादनालाही पाठचिक्वित्सेची आवश्यकता आहे, याची जाण येईपर्यंत हे असेच चालावयाचे.

केशवकुमारांनी पहिल्या आवृत्तीतील काही ब्रारकाव्याच्या गोष्टी पुढील आवृत्त्यांमधून गाळलेल्या आहेत. त्यांतल्या काही, कवितेला नेटकेपणा येण्यासाठी, काही अतिरेकी थडा झाल्याच्या जाणिवेसाठी, तर काही भिडस्तपणामुळेही गाळल्या गेल्या असतील; परंतु त्या कानाडोळा करण्याजोग्या नाहीत. मूळ कविता आणि तिचे कर्ते याविषयीच्या केशवकुमारांच्या ताज्या व ताबडतोबीच्या प्रतिक्रिया कळण्याच्या दृष्टीने त्या उपयुक्त आहेत. शिवाय गाळलेल्या गोष्टींपैकी काहींना तरी स्वतःची अशी अंतर्भूत गंमत आहे. केशवकुमारांच्या महत्त्वाच्या आठ विडंबन-कवितांचे मूळ आणि कूळ यावर या गोष्टींमुळे प्रकाश पडतो. तेव्हा मूळ कविता आणि त्यांची झालेली परिष्करणे व विडंबनकवितांचे पहिले स्वरूप आणि त्यात झालेले फेरफार यांचा तुलनात्मक अभ्यास खचितच उद्बोधक दृग्गार आहे, असा तुलनात्मक अभ्यास पुढे मांडून त्यातून केशवकुमारांच्या सर्वस्पर्शी विडंबनकौशल्याचे रहस्य उलगडण्याचा शक्यतेबद्दा प्रयत्न आता करावयाचा आहे.

आम्ही कोण ? : केशवसुतांच्या कवितेचे हे उत्कृष्ट अनुकरण आहे, ही केशवकुमारांची प्रसिद्ध झालेली पहिली विडंबनकविता.^१ विडंबनाचे लक्ष्य केशव-सुत नाहीत, सुनीताची धादणी, शार्दूलविक्रीडित वृत्त, 'आम्हाला वगळा' ह्या कलटणीतील शब्द व एकंदर आव्हानात्मक सूर यांचे मात्र सहीसही अनुकरण साधले आहे. केशवसुतांच्या कवितेचा उदात्त आशय आणि विडंबनातला क्षुद्र आशय यांमधील विरोधातले अंतर जाणवून दुसऱ्याची क्षुद्रता अधिक गडद होऊन मनावर ठसते. लढपट्ट्या कधीची आत्मप्रीती, प्रसिद्धिलोलुपता, काव्यगायनाचे

१. यापूर्वी काही विनोदी कविता केशवकुमारांनी लिहिलेल्या असाव्या, शं. कृ. देवभक्त म्हणतात. " ...आमच्या 'पठाणक्लब'च्या बैठकीला सुरुवात झाली. बऱ्याबापूना (कमतनूरकर) उद्देशून ते म्हणाले, "अहो बऱ्याबापू, हल्ली पुण्यांत डेकूण आणि कवि किती पिसाळले आहेत याची कल्पना नाही तुम्हांला ? डेकणांवर काहींतरी उपाय करतां येईल; पण कवि कधीच कावूंत यायचे नाहीत." असं म्हणून त्यांनी 'भयंकर' कविता म्हणून दाखविल्या, "गंजिप्राक नि शर्ट घालनि अहा ! होतो कसा बैसलों—" असा एका कवितेचा आरंभ होता. दुसऱ्या कवितेच्या आरंभाची ओळ होती, "दीनोद्धार अकबरशाहा गायींचा अर्ज असे हा." तिसरी होती "कलकत्त्याला गाय बोलली मुझको मत मारो." ... " ("माझ्या पदाण्यांतील 'बाबुराव', " आचार्य अत्रे : विविधदर्शन, मुंबई, १९५८, पृ. १२५.)

अनावर वेड, कळप करून स्वतःच्या लोकांचा उदोउदो करून विरोधकांवर सामुदायिकपणे टीका करणे, वाङ्मयचौर्य, मत्सरीपणा या गोष्टींवर विडंबनाचा खरा कटाक्ष आहे. विडंबित कविनाम जॉ० थॉमसन् हे दुसऱ्या आवृत्तीपासून गाळलेले आहे. शेवटची कलाटणीची द्विपदी १ त्या आवृत्तीत अशी होती :

आम्हाला वगळा—गतप्रभ झणीं होतील ना मंडळें ?

आम्हाला वगळा—उडून सगळे जातील ना कावळे ?

त्याऐवजी दुसऱ्या आवृत्तीत ती अशी आहे :

आम्हाला वगळा—गतप्रभ झणीं होतील सासाहिकें !

आम्हाला वगळा—खलास सगळीं होतील ना मासिकें !

पहिल्या आवृत्तीत कविता संपवताना ‘कावळे उडवून लावले’ होते, त्याने काहीच साधले नव्हते; उलट थोडा रसभंगच होत होता. दुसऱ्या आवृत्तीतील बदलामुळे आशयाची शीग वाढवणे हा जो कलाटणीच्या द्विपदीचा उद्देश तो उत्तम साधला आहे. पहिल्या आवृत्तीत काव्यप्रकारनाम ‘सुतक’ असे होते व त्यावर पहिल्या दोन आवृत्त्यांतून असलेली टीप तिसरीपासून गाळली आहे. ही टीप अशी :—

“शेंडू पुस्तक-फार्मसीचे अध्यक्ष मौलाना अल्लाउद्दीन खिलजी यांनी इंग्रजीतील; ‘सॅनेट’ या काव्यप्रकारास ‘सुतक’ हा समानध्वन्यर्थवाचक शब्द सुचविलेला आहे. ‘फार्मसी’तील साप्ताहिक मजलशीत यावर ‘पानपतच्या लढाया’ होऊन शेवटी मशारनिल्ले शब्द मुक्रर करण्यात आलेला असून त्याची पुढील तीन रूपे टरविण्यांत आली आहेत. सुतक-सपिंडी हे १४ ओळींचे, सुतक-सगोत्री हे १० ओळींचे व सुतक-सप्रवरी हे ३ ओळींचे असावे. याविषयी विस्तृत माहिती मौलानासाहेब लवकरच पुस्तकरूपाने प्रसिद्ध करणार आहेत.”

‘सॅनेट’ ह्या इंग्रजीवरून आलेल्या काव्यप्रकाराच्या नामकरणासंबंधी त्या काळी रणे माजली होती. चतुर्दशिका, चतुर्दशिनी, चतुर्दशपदी, स्वनीत, स्वनीतक, सुनीतक, सुरगीत, गीतक, सुनीत यांसारखे कित्येक प्रतिशब्द पुढे आले होते. ‘सुनीता’ची थट्टा करण्यात केशवकुमारांनरोवर इतर कवींनीही भाग घेतलेला दिसतो. अनंततनयादींनी सुनीतावरच सुनीते रचली. ‘स्वनीत की सुनीत’

१. ‘पांचजन्याड्का’त ‘कुकुटबांधव’ नामक कवीने ‘मी बोम्ब मारूं कसा’ या मथळ्याचे एक सुनीत लिहून त्याचे वृत्त ‘सुनीत’ असे दिले आहे. हे ‘कुकुट बांधव’ म्हणजे स० अ० शुक्ल अर्थात् कवी कुमुदबान्धव होत, असे श्री. रं. न. होनप ऊर्फ कवि बगाराम यांनी सांगितले.

आणि 'सोनेट' अशी त्यांची दोन सुनीते आढळतात. पहिल्यात त्यांनी सुनीताच्या वैयक्तिक मान्यता दिली होती, ती अशी :

सुनीत अमिधा तुझी प्रिय जया सुरार्ज्यी रवी ।

स्वराज्य रुचते जयां स्वनित नाम त्यां तोषवी

(हृदयतरंग, पु. ३, ९४-९५)

तर त्यांनी 'सोनेट' या सुनीतात—

सोनेटा, तूं असुभग जरी चित्रकाव्यापरी रे

सन्मानां भी तरि तुज गव्या एक अतिथ्य-भावं

(हृदयतरंग, पु. ३, पृ. ९४)

असे त्याचे स्वागत केवळ आतिथ्य-भावेनेच केले. सुनीताचे काव्यवाहन म्हणून प्रसिद्धित असावे, मंदाक्रांता असावे की एखादे जातिवृत्त असावे, यावरही वाद होता. सुनीताचे नाव, त्याचे वृत्त, त्याचे चौदा चरणांचे बंधन, त्याचे मापकपदक व द्वादशपद-द्विपद असे खंड, त्याचा आशय कानांनी ऐकायचा की डोळ्यांनी पाहायचा, येथपर्यंत साऱ्याच गोष्टींबाबत मतभेद होते. प्रा. श्री. ना. चापेकर, ना. म. भिडे, ज. बा. पाटणकर, रा. प्र. सवनीस, माधवराव पटवर्धन, श्री. वा. रानडे प्रभृती अतिरथीमहारथी आख्याऱ्यात उतरले होते. 'सुतक' वरील टीपेत 'पानपतच्या लढाया' म्हटल्या आहेत त्या याच. पुढे संशयिणमंडळाचा पक्ष जोरदार ठरून 'सुनीत' हे नावच कायम झाले. या नांव रणधुमाळीची हकीगत ग. त्र्यं. माडखोलकर यांच्या 'दोन तरे' मध्ये (१९४५, पृ. २३४-२३६) ना. म. भिडे यांच्या 'काव्यदीपिका' या लेखसंग्रहात (१९६५, पृ. १३१-१५२) व 'मराठी सुनीत' या सुनीतसंग्रहाच्या प्रस्तावनेत (मंभा. कुलकर्णी व बुद्धिसागर १९५१, पृ. १९-३३) विस्ताराने वाचावयास मिळते. 'संशयरत्नमाला' म्हणून गिरीशांचे मोरोपंती धर्तीचे पण विनोदाच्या भांगाने जाणारे, त्या काळातले एक दीर्घ काव्य आहे. त्यात 'शेंडूच्या फुलां'चा मास लक्षणीय उल्लेख असून लंगोला या वादाच्या हटेतंडीचे वर्णन आलेले आहे. ते वर्णन असे :

कीं शेंडूचीं फुलें कुणि भेट तुम्हां पाठवी कवी थोर,

स्तुतिकौमुदि-वर्षावीं काय विसरलां तुम्ही कविचक्रोर ?

किंवा लिहुनि 'सुनीतें' ठेविली लेखणी तुम्ही खाली ?

वाद करायासाठीं काठी किंवा करामधें आली ?

परि जाहले सुनीत-स्वनितक-वादांत कैक हैराण

या गाजवा हुशारी, करुनी वाङ्मय पुरेंचि वैराण.

हौडनि रणसंग्रामें आली विद्वन्मुखावरी लाली
तरि जग उडराया वेळ असे सर्वभैव ही आली.

(शलाका, १९२५, पृ. ४०)

खुद्द रविकिरणमंडळातल्या गिरीशांसारख्या सुनीताच्या पुरस्कर्त्या, संयमशील व जवाबदार कवीने केलेले हे वर्णन वाचल्यावर केशवकुमारांनी या वादाची केलेली थड्डा सकारण नव्हती किंवा तीत फाजील अतिशयोक्ती होती, असे खचितच म्हणता येणार नाही. 'सॅनेट'चा बातिस्मा ही जणू साहित्यविश्वातली जीवन-मरणाची समस्या असल्यासारखी ही हमरीतुमरी चाललेली होती. स्थनीत, स्थनितक, गीतक यांसारखे जे तऱ्हेतऱ्हेचे शब्द पुढे येत होते, त्यांना एका झटक्यात सूर्याची पिले दाखविण्याचे कार्य 'सुतक' या तीन अक्षरी शब्दात केशवकुमारांनी साधले आहे. माधवराव पटवर्धनांनी 'महाराष्ट्र साहित्या'तील लेखात गजाली काव्यप्रकारांची लक्षणे सांगताना 'वितस्ता, 'तुझभद्रा, द्विगणी' (पृ० ३१३) अशी देऊन त्यात पुढे 'षड्गणी, अष्टगणी' यासारखी जी छंदःशास्त्रीय भाषा सिद्ध केली, तिच्याशी समांतर अशी 'सुतक' या धर्मशास्त्रीय कल्पनेशी सुसंगत होणारी 'सुतक-सपिंडी, सुतक-सप्रवरी' ही परिभाषा व वृत्तनोदपद्धती केशवकुमारांनी खास सिद्ध केली.

अशा रीतीने काव्यप्रकारनाम, तळटीप, प्रश्नावलीतील पाचवा प्रश्न या आनु-प्रांगिक गोष्टींशी तत्कालीन विशिष्ट वादाचे वा व्यक्तीचे धागेदोरे लावता आले, तरी 'आम्ही कोण ?' या विडंबनकवितेचा सामूहिक रोख विशिष्ट कवीविरुद्ध नसून सामान्य कविब्रुवांच्या लटपटीखटपटीविरुद्ध आहे. येथे व्यक्तीऐवजी प्रामुख्याने

१. येथे एक किरकोळ विसंगती सांगण्यासारखी आहे. 'झेंडूच्या फुलां'च्या २ व्या म्ह० ३० सालच्या आवृत्तीला प्रथम प्रश्नावली जोडण्यात आली. तीत पाचवा प्रश्न असा आहे : "सुतक हे काय प्रकरण आहे ? वाटेला त्या विषयावर दोन मिनिटांत एखादें सुतक बनवून दाखवा, मात्र तें लिहीत असतांना सुतकी चेहेरा करूं नका.' माझ्या संग्रही 'झेंडूच्या फुलां'ची तृतीयावृत्ती होती. तीत 'आम्ही कोण ?' या शीर्षकाखाली 'सुतक' हा शब्द नव्हता की त्यावरची टीपही नव्हती. त्यामुळे प्रश्नावलीत 'सुतक' वरील प्रश्नाचे प्रयोजन काय, हा प्रश्न कित्येक वर्षे मला सतावून राहिला होता. काही वर्षांपूर्वी प्रा. अनंत काणेकर यांच्याकडे 'झेंडूच्या फुलां'ची २५ सालाची १ ली आवृत्ती पाहावयास मिळताच 'सुतका'चे हे गौडबंगाल उलगाडले.

मराठी विडंबित शायरी आहे.^१ सत्कर्त्रीचे महिम्नस्तोत्र गाणारे मानधन केशव-
सुतांचे आशयभन शब्द आणि या शब्दजुळान्यांचे पोकळ शब्द यांचा सन्मुख-
नियाम (Juxtaposition) शाल्याने टीकेचा धारदारपणा वाढलेला आहे.

मोहोरममचील मर्दुसकी : सनातनी राष्ट्रीयत्वाच्या चलतीच्या काळात ऐति-
हासिक हुतात्म्यांवर विलापिका रचण्याची साधक येऊन गेली होती. विलापिकांचे
जवाबदार कारखानदार म्हणजे दु. आ. तिवारी. त्यांच्या विलापिकांची चालही
ठरलेली होती : उद्धवा शांतवन कर जा ! राजकीय क्षितिजावर म. गांधींचा
उच्च शास्त्रापासून हिंदुमुस्लिम ऐक्याचे कृत्रिम गोडवे गाण्याची चढाओढ सुरू झाली
होती. ‘काफीर आम्ही अल्लास मानूं, मुस्लीम आम्ही रामास वानूं...सर्वत्र
होतो राष्ट्रीय सङ्कर, वंदे तमीरां ! अल्लाहु अक्बर !’ (उषा, पृ. ४६-४७)
आली आगाऊ वांग माधव जूलियनांचा ‘नव्या मन्तला हिन्दी फकीर’ देऊ
कारण होता. हे उसने अवसान केशवकुमारांच्या चोरखंदळ दृष्टीला खुपले
कारणार. ‘मंगल’ मोहोरमच्या सणात हुसेन आणि हासन यांच्या स्मृतीने
मिमिक्र होऊन रेवड्या फेकल्यामुळे हातात वेड्या पडलेल्या एका (वेड्या)
पौराचे चित्र तिवारींच्या कंटाळी चालीत बसवून, केशवकुमारांनी त्या उचवलेल्या
कानावरणाची चांगलीच रेवडी उडविली आहे. ‘वाटलें काय हृदया अन् । तें
लागूं कसें मी भगवन्’ हा ‘तुझा मी तूंहि हो माझी’ या माधव जूलियनांच्या
कवितेतील ‘उन्हाळे पावसाळे अन् हिवाळे लोटले भगवन्’ या चरणाचा
प्रतिध्वनी आहे. ‘त्या इब्राहीमा जैसा । तो याकुब भ्याला नाही’-ह्यात वडाची
गाळ पिंपळाळा जोडून टीपांचा प्रपंच करून आपल्या ज्ञानाचे प्रदर्शन करणारांची
पसं केली आहे. ‘निराशेतील समाधान’ (मधुसाधव, पृ. ४९) या माधव
जूलियनांच्या कवितेतील ‘अल्लानें त्या निमूदाच्या भव्य अम्रिकुंडी निर्मिली वाग

१. ‘आम्ही कोण ?’ याही कवितेचा रोख रविकिरणमंडळावर होता, असे
आज झटकन् लक्षात येत नाही. पण पटाणक्कबपैकी एक फकीर शं. कृ.
देवभक्त म्हणतात, “‘ज्ञानप्रकाश’ दैनिकाच्या ‘काव्यशास्त्रविनोद’ या
सदरात जेव्हां ही कविता प्रथम प्रसिद्ध झाली तेव्हां रविकिरणमंडळाच्या
सभासदांत बरीच खळबळ उडाल्याची बातमी बाबुरावांच्या (केशवकुमारांच्या)
कानावर आली. तेव्हां ‘गोळी लागली रे लागली’ अशी खात्री होऊन
एका मागून एक विडंबनात्मक कविता प्रसिद्ध करायला त्यांनी सुरुवात
केली.” (‘माझ्या पहाण्यांतले “बाबुराव”,’ आचार्य अत्रे विविध-
दर्शन, मुंबई १९५८, पृ. १२५).

थंडगार। अदाह्य इब्राहीम मधोमध, मलकांच्या झुंडी' इत्यादी चरणांची ही थड्या दिसते. प्रा. म. वा. धोंड यांनी 'झेंडूच्या फुलां'वर दिलेल्या व्याख्यानात (१७-१९ मार्च १९७२) 'मोहरममधील मर्दुमकी' ही माधव जूलियनांच्या 'चंबळेच्या तीरावर' (काव्यरत्नावली, व. ३२ अं ११, नोव्हें. १९२४, पृ. २८६-२९२) या कवितेचे विडंबन असल्याचे म्हटले होते. त्या कवितेच्या प्रास्ताविकात 'मोहोरम आणि दसरा' एकाच दिवशी आल्याचा उल्लेख आहे, तद्वत् प्रस्तुत कवितेत मोहोरमचा दिवस रविवार आल्यामुळे हकनाक सुटी बुडून जिव्हारी शब्द शिरल्याचा उल्लेख येतो, तसेच कोटा येथील चंबळेच्या तीरावरचा तो दसऱ्याचा समारंभ पाहताना कवीला वर्तमानकालीन दुःस्थितीची जशी खंत वाटते, त्याप्रमाणे येथे 'राष्ट्राच्या यशाला डाग' लागल्याची खंत उबळ आल्यासारखी व्यक्त झालेली आहे. पण या पलीकडे माधव जूलियनांच्या 'चंबळेच्या तीरावर' या कवितेशी या विडंबनगीताचे साम्य नाही.^१ तिवारीछाप संग्राम-गीतांचे सूर मात्र सतत जाणवत राहतात. हिंदुमुस्लिम ऐक्याच्या कृत्रिम उत्साहाची थड्या करताना भाषा अगदी उचित म्हणजे फार्सीमिश्रित ठेवली आहे. उदा० 'आनंद कांही तो और। क्या कहूं मैं तुमकू यार। जिव जाला कत्तल ठार। अंगात पीर संचरल। हैदोस दुलावे धूला'। 'वाटलें काय हृदया अन्। तें सांगुं कसें मी भगवन्' हे मुस्लिमांच्या तोंडी घातलेले 'हिंदू' उद्गार, 'अवरंग-जेवरायाला' हा अप्रयोजक लडिवाळपणा किंवा 'वर्णिल ना कविचा बाप' यासारखे रासवट चरण वीरविडंबनाची (Mock-heroic) खुलावट वाढवितात. कुठचे तरी आडरानातले उल्लेख कवितेत आणून त्यांवरील दीपांत ज्ञानाचे प्रदर्शन मांडण्याच्या लकबीची टिंगल, कुरणाचा आधार तपशीलवार दिल्याचा बहाणा करून चांगली साधली आहे. पहिल्या आवृत्तीतले 'कवड्यापीर' हे कवीचे नाव आणि 'शेख सल्ल्याचा दर्गा, पुणे शहर' हा कवीचा पत्ता पुढील आवृत्त्यांतून गाळला आहे. पाचव्या कडव्यातील शेवटच्या चरणात 'नामर्द देश हा बनला'

१. 'पांचजन्याङ्का'मध्ये 'होलिका-संमेलन' म्हणून एक लेख आहे. त्यात 'सम्राट हा सणांचा। शिम्गा-महात्म्य ऐका' या ओळींनी सुरू होणारे एक गझल आहे. त्यात 'ही वंद्य रुडि बाला। परकीय देति धक्का। खर्चू नकाच टक्का। जागा स्वधर्म हक्का' असे चरण आहेत. शेवट 'व्हा शूर सव्यसाची। निःशंक शंख ठोका।' असा आहे. ह्या गझलातील 'टक्का', 'धक्का', इ. शब्द मा. जूलियनी आहेत. पण कवितेच्या कर्त्याची मात्र कल्पना करता येत नाही. (पांचजन्यांक, पृ. ३०)

यासार पांदल्या २ आवृत्त्यांत 'या अल्ला, या बिसमिल्ला!' असा चरणार्थ होता, तो मितायामून 'क्या हुआ असें या अल्ला' असा बदललेला आहे. एकंदरीत ही कविता 'वीरविडंबना' चा एक उत्कृष्ट नमुना आहे, यात संशय नाही.

सखे, बोल-बोल-: या विडंबनकवितेची प्रेरणा दोन कवितांत शोधता येते. १. या आवृत्तीत 'सवाई जननीजनकज' असे विडंबित कविनाम आहे. 'जननीजनकज' नावाने एक कवी त्या काळी कविता करीत. या कवितेचे निमित्त होण्याजोगी नावी कविता म्हणजे 'रुष्ट सुंदरीस' (काव्यरत्नावली, व० २९, अं. १० (आक्टोबर १९२१), पृ. २३९-२४०). 'मी मीन तूं स्वर्नदी' यासारख्या भाष्य वाच्यनी शब्दांत रुष्ट झालेल्या प्रियेची समजूत काढण्याचा प्रसंग तीत आहे. कवितेचा शेवट 'सेवूं ओष्ठ-मुधा? - कळी उमलली आतां न काही कमी' असा आहे. प्रसंगात साभ्य असले, तरी केशवकुमारांचा अधिक कटाक्ष द. अ. भाष्ये अर्थात अनंततनय यांच्या 'विनोदलहरी' तील 'वीररस' या कवितेवर आहे (हृदयतरंग, पु. २, पृ. १३०). अनंततनयांनी (आपल्या मते) हास्यकारक कविता म्हणून या लहरी लिहिल्या आहेत, त्यांच्या 'नवरसमंजरीत' मुद्धा 'हास्यरसा' वर कविता आहे. पण उत्कंठा वाढवून 'ओम् फस' करण्याचे विनोदाचे खास तंत्र अस्ते, ते त्यांना फारसे अवगत नसल्यामुळे त्यांच्या या कविता हास्यकारक होण्याऐवजी हास्यास्पद होऊन विडंबनविषय झाल्या. सखीच्या लोळ्यांतील आसवे पाहून तिचा वल्लभ तिला आवेशाने विचारतो, 'कोणी तुला उलथले सखि बोल बोल' त्यावर सखी उत्तरते, 'लगोनि नाथ विडिचा अपुल्याच पूर, । चाले मदीय नयनीं अजि अश्रुपूर.' हा चुटका गंमत म्हणून मुळात वाईट वाहता; पण अनंततनयाचे निवेदनकौशल्य उणे पडल्याने तो सपक उतरलेला आहे. पहिल्या आवृत्तीत या विडंबनकवितेचा शेवट असा होता :

“... व्हा दूर—चावटपणा भलताच काय ?

अ-स्पर्श मी !” कडकडे शिरिं वीज !! हाय !!!

द्वितीयावृत्तीत 'अ-स्पर्श' ऐवजी 'स्पर्शू नका' असा बदल केलेला आहे. त्या काळच्या कमी शिकलेल्या गृहिणीच्या तोंडी 'अस्पर्श' या प्रौढ शब्दाऐवजी

१. हे कवी बेलगावकडचे असून त्यांचा १०।१२ कवितांचा संग्रह प्रसिद्ध झाला असल्याची माहिती उपरिनिर्दिष्ट व्याख्यानमालेत प्रा० धोंड यांनी सांगितली होती. कऱ्हाडचे पु. पां. गोखले हे जननीजनकज नावाने कविता करीत असत, असेही एक वृद्ध म्हणाले. 'जननीजनकज'-एक की अनेक? ' ह्या आ. अत्र्यांच्या थट्टेखोर सवालाची येथे आठवण व्हावी.

‘स्पर्श नका’ हा खणखणीत नकारादेश अधिक शोभणारा असल्याने हा बदल केलेला असावा. द्वितीयावृत्तीत या प्रसंगाचे चित्ररेखाटनही दिलेले होते. ओढून-ताणून आणलेल्या विनोदाच्या अवसानाची हास्यास्पदता उघड करणारी अशी ही वाच्य विडंबनकविता आहे.

रस्त्यावर पडलेलें विडीचें थोटुक : एकाच विषयावर अनेकांच्या कविता असण्यात काही गैर आहे असे नाही. मृत्यू, आई यांसारख्या विषयांवर तशा त्या आढळतातही; परंतु विषय आगाऊ ठरवून त्यावर दोघांनी किंवा अनेकांनी सुद्धा कविता रचणे यात कृत्रिम चंद्रबळ आहे. रविकिरणमंडळातील कवींनी ही द्रूम काढली होती. ‘स्थानभ्रष्ट फुलास’ या विषयावर दोन चतुर्दशकें किंवा सुनीते गिरीश आणि यशवंत यांनी एकाच दिवशी रचलेली आहेत. या कवि-द्रयाच्या ‘वीणाझंकार’ संग्रहात ती एकरंगी, एकशिंगी पद्धतीने समोरासमोर छापलेली असून दोहोंच्या खाली २३ ऑगस्ट १९२२ ही एकच तारीख आहे.^१ ‘स्थानभ्रष्ट फुलास’ पाहून गिरीशांच्या कवितेतील नायकाला हळहळ वाटते, पण जनाची व मनाची ओशाळगत वाटून तो ते न उचलताच त्याला डावडून पुढे जातो. यशवंतांचा नायक ते उचळून घेतो; पण ज्या केशकलापातून ते पडले तेथे पुन्हा स्थानापन्न करण्याचे भाग्य (धैर्य?) नाही, म्हणून हळहळ व्यक्त करतो. केशवकुमारांनी हा वृत्तिभेद, विडीचे थोटूक उचळून टोपीत खोवणे आणि ताकाळ शिगावणे या कृतीतून दर्शवून या एकूण कृत्रिमतेवर चांगलाच उतारा दिला आहे. भगवंत भांबुडें व जॉ. थॉमसन; सॅन्टाक्रुझ ही विडंबित कविनामे दुसऱ्या आवृत्तीपासून गाळली आहेत. सुनीतयुग्माला प्रारंभी जे प्रास्तविक जोडले आहे त्यात ‘तीं (दोन्ही सुनीते) शुद्ध शास्त्रीय पद्धतीची व स्वदेशी वनस्पतीची आहेत याबद्दल सुनीतपंथी शाहिरांकडून शोरा मिळालेला आहे,’ अशी ‘झेंडू फार्मसी’ च्या व्यापाराशी सुसंगत ठरणारी शिफारस केलेली आहे. तीमधील ‘शाहिरांचा...शोरा’ हा उल्लेख खोचक आहे. माडखोलकरांनी ‘दोन चतुर्दशिका’ नामक लेख लिहून या सुनीतद्वयाची जी प्रशंसा केली होती, तिचाही या शिफारशीने मर्मभेद केलेला आहे. शेवटी वाचकांना विनंती करताना ‘दाढीला

१. या ‘महाराष्ट्र वीणाझंकार’ पुस्तकाचे एक निनावी परीक्षण त्या काळी आले होते, त्यात २३ ऑगस्टला ‘मधुगौरिचंद्र फिरतां शृंगारिली वीथिका’ हे होणे असंभाव्य; तसेच ऑगस्टांत, विलसली शोभा वसंती नवी—राने मोहरली’ हा देखावाही अशक्य, असे आक्षेप घेतलेले होते. (महाराष्ट्र साहित्य, व. ४ अं ५ (नोव्हेंबर १९२२), पृ. १८६).

हात लावून' हे दोन शब्द होते, त्यात 'दाढीला (असल्यास) हात लावून' अशी कल्पना त्या भावुचीपासून करण्यात आलेली आहे.

कपात येव याव-पतित-भक्षिके-प्रवत : चहाच्या कपात पडून मेलेल्या माशीला पतित विहितीची ही विलापिका आहे. ती 'पुण्यातील एका वृद्ध व विद्वान परंतु विचारान्याकृपात कविशार्दूलची थट्टा' असल्याचे लेलेशास्त्र्यांनी दुसऱ्या शतकाच्या प्रस्तावनेत म्हटले आहे. हे कविशार्दूल म्हणजे 'राघवीय परीवाह' ही विवापर वामन भिडे. हे अत्र्यांचे शिक्षक होते. त्यांच्या अनुकरणाने आपणही जवळ संस्कृतपुनर, भिष्ट कविता रचीत असू, असे अत्र्यांनी सांगितले आहे (कवि विवापी, खं. १, पृ. ७६.) तेव्हा चांगल्या घटविलेल्या हातांनी हे विडंबन कवितेचे असल्याने, ते यशस्वी झालेले आहे हे सांगायलाच नको. वि. वा. भिडे हे मातृकापुनर रचना करीत आणि तळटीपांत ती स्पष्ट करीत. लेलेशास्त्र्यांचीही तीच रचना होती. येथे वि. वा. भिडे यांचे दोन श्लोक वानगी म्हणून उद्धृत करण्यासोपे आहेत.

बाहुदुःखबलतिरेकपराजितोन्मदराजक !

शातकुम्भनगप्रदानविधिप्रमोदितयाचक ॥

यातुधानविमर्दनं कृततापसाध्वरक्षण ।

भेदिपनीपति तो प्रजाजनरजनाहितलक्षण ॥

('सौमतेयसमुद्धार', १-३)

शोणचचितांग फुल्लकिंशुकद्रुमांपरी ।

रामलक्ष्मण क्षतांग लोलले महीवरी ॥

कीमलांग हे कुमार घोर मायिकच्छलें ।

प्राप्तमोह लुप्तचेष्ट नष्टमान जाहले

('राघवीय परीवाह', १९-७६)

'सीमायसमुद्धार', व 'राघवीयपरीवाह' या आपल्या काव्यनामासंबंधीही विख्याता आधी त्यां खुलासा करावा लागला आहे. एखाद्या फलंदाजाने पहिल्या काव्यालाच चेंडू सफाईने सीमापार करावा, तद्वत केशवकुमारांनी कवितेचे शौचिक लाकडचक योजून पहिल्या झटक्यातच विडंबनाला ब्रह्मरीने तोंड फोडले आहे. 'हा हन्त हन्त...' हे सुप्रसिद्ध वचन उद्धृत केल्यानंतर या कवितेचे पहिल्या भावुचीतले पहिले तीन चरण असे होते :

अथि नरांग-मल-स्वेदज भक्षिके,

लोक-शारि-स्वास्थ्य-रक्षिके !

रुक्परीक्षित-हारि तक्षिके

दुसऱ्या आवृत्तीत शब्दांना भिड्यांच्या २ व्या श्लोकाप्रमाणे सानुनासिकता अधिक आणून ते रोचक केले आहेत :

अयि नरांग-मल-शोणित-भक्षिके,

जनु-विनाशक-जंतु-सुरक्षिके !

असु-परीक्षित-हारक ताक्षिके !

या समासघटित चरणत्रयाच्या पांडित्यावर चपखल बसलेली 'क्या हुवा अफसोस'ची तुर्की टोपी मात्र पहिल्यापासूनची आहे. 'अभिह असूं परि तूं नसशील' या चरणातील न्हस्वीकरणाच्या समर्थनार्थं जी तळटीप दिलेली आहे, तीमध्ये पहिल्या आवृत्तीत 'प्रो० लेलेशास्त्री यांचा तिलकांजली' असा स्पष्ट उलगाडा करणारा संदर्भ दिलेला होता, तो पुढील आवृत्त्यांमधून नाही. हा संदर्भ गाळण्याची काही कारणे संभवतात. बहुधा केशवकुमारांच्या विडंबनाचा परिणाम म्हणून लेलेशास्त्र्यांनी तो सदोष चरण पुढे बदललेला आहे. 'तिलकांजली'च्या १ व्या १० ऑगस्ट १९२० च्या आवृत्तीत तो 'स्वराज्य आणि त्यासवें अभिह गमावला मोहरा' असा होता, तर १९२१ साली निघालेल्या २ व्या आवृत्तीत तो 'स्वराज्यसहित स्वतां दुरधिगम्य होशी मला' असा बदललेला आहे.^१ 'झेंडूच्या फुलां'च्या द्वितीयावृत्तीला खुद्द लेलेशास्त्र्यांचीच प्रशंसापर प्रस्तावना जोडलेली आहे, हेही टीपेतील उल्लेख गाळण्याचे कारण असू शकेल.

रघुनाथपंडिताचे हंसबंधन आणि येथले मक्षिकापतन यात केशवकुमारांनी मजेदार साम्याभास निर्माण केला आहे. माशीच्या मैत्रिणी तिला संकटात सोडून दूर गेल्याबद्दल गुजराथी गहिवर व्यक्त करत करता त्यांनी 'संकटी जगिं कुणा न कुणी असे' असा 'कठिण समय येतां'च्या धर्तीवर अर्थान्तरन्यास काढला आहे. रघुनाथपंडिताचा 'कल कल कल हंसे' हा श्लोक चिरपरिचित आहे. तत्कालीन विलापिका म्हटली की ह्या धाटणीचा श्लोक तीत आला नाही, असे होत नसे. माशीच्या अंतिम स्थितीचे बारकाव्याचे वर्णन करताना त्या श्लोकातील स्वभावोक्ती केशवकुमारांनी कशी बहारीने लगामी लावली आहे, पहा :

फड फड फड पंखा हालवी ती तराया

तडफड बहु केली, जाहले कष्ट वायां,

मिटवुनि इवलेसे पाय, ती शांत झाली

अहह, तडक आणि खालतीं खोल गेली !

१. ही शक्यता गृहीत धरल्यास 'कषाय-पेय...' ही कविता १९२० ते २१ च्या दरम्यान लिहिली गेली व ती लेलेशास्त्र्यांच्या वाचनात आली, असे मानावे लागेल.

मित्र, मैत्रि, अनंततनय, श्री. नी. चापेकर या जुन्या पठडींतल्या कविमंडळींची एक खास लक्ष्य होती. ती म्हणजे क्षुल्लक गोष्टीतून अर्थान्तरन्यासांचे डोस लावणे. माशीच्या दुःस्थितीचे वर्णन करता करता 'नर जसा बुडतो भवडोही—' किंवा 'या आशा व्यसनांत विलायती। अडकतां फळ दारुण शेवटीं!' यांसारखी वाक्येच काढून त्या लक्ष्यीची सुरेख थड्या केली आहे. कौन्सिलतील सभासदांचे 'माशा मारीत बसणे', नव्या नेत्यांच्या राजकारणात 'माशी शिकणे', यासारखे विचक उल्लेख करताना माशीशी संवद्ध असे मराठी वाक्प्रचार मार्भिकपणे कारणी लावले आहेत. "‘उपहारगृह’तील एका मात्रेचा फराळ" हे तल्लख कोटिवाज-रुपाचे तुमिल उदाहरण आहे. विलापिकांमधून ऊठसूट 'अहह, अरेरे' सारख्या उदाहरणांच्या रेलचेल असे. येथे 'अहह, अरे-अरे, अयाई' यांच्यावरोवर 'हाय' 'अफसोस' यांचीही वर्णी लावून त्या लक्ष्यीची भेदक टर उडविली आहे. या विलापिकांचा शेवट हंटरून अनुष्ठुपाने होत असे. या संकेताची थड्या—

टाकुनी लांब सुस्कारा, उमाळा दाडुनी उरीं

चहा तो शांतचित्तानें प्राशिला वारचे वरी.

या अनुष्ठुपाने करून हे विलापिका-विडंबन सुफळ संपूर्ण केले आहे.

या विडंबनात व त्यातील तळटीपांत तत्कालीन पुणेरी जीवनाशी निगडित असे अनेक उल्लेख येतात. उदा. गल्लीबोळांचा गलिच्छपणा, माशा घोवावणारे 'मथुरा-गुप्त', 'उपहारगृह' अशा अशुद्ध पाठ्या, तपासणी करणारा कोणी दनुभट नामक महात्मा,^१ गुळबोवरे हातावर ठेवणारी कोणी 'यमी.'^२ यांतले काही उल्लेख खास तत्कालीन पुणेकरांच्याच ध्यानात आले तर येतील. तरीसुद्धा क्षुद्र विषया-वर्तीत व्याज्यांभीर्यांचा मुखवटा कोठेही उघडा पडत नसल्याने हे विलापिका-विडंबन संपूर्ण यशस्वी ठरलेले आहे.

१. यासंबंधी म. म. द. वा. पोतदार यांनी सांगितलेली माहिती अशी : सुमारे १९१२ साली इतिहासाचार्य राजवाडे यांनी पुण्याच्या बसंत व्याख्यानमालेत व्याख्यान देऊन नागरिकांच्या हक्क-संरक्षणासाठी निरनिराळी मंडळे स्थापनी, अशी कल्पना मांडली. तदनुसार पुण्यात एक 'आरोग्यमंडळ' निघाले होते. त्याचे कार्यवाह दत्तात्रय हरी भट हे वकील गृहस्थ होते. ते दर रविवारी शहरात फिरून आरोग्यदृष्ट्या पाहाणी करीत. त्यांच्या पाहाणीची प्रतिवृत्ते 'ज्ञानप्रकाश'त प्रसिद्ध होत असत.

२. ही शाळकराच्या बोळातल्या एका उपाहारगृहातली मुलगी होती, अशी माहिती वाईचे डॉ. प्र. शं. मराठे यांनी सांगितली.

पण या कवितेवरील डॉ. माधवराव पटवर्धनांचा अभिप्राय काहीसा प्रतिकूल आहे. ते म्हणतात, “...पहिल्याच श्लोकांतील पहिल्या तीन ओळींतच विडंबन समाप्त होतें; मग पुढें तें विडंबन केशवकुमारांना झेपेना कीं काय कोण जाणे ? एकंदरीन ही कविता स्वतंत्र विनोदीच मानावी लागते.” (काव्यविहार, पुणे १९४७, पृ. १६५) माधवरावांचे हे मत म्हणजे अर्धसत्य आहे. स्वतंत्र विनोदी कविता म्हणून ती अस्वाद्य होते, हे खरेच आहे. वि. वा. भिडे यांचा खाजगी उमाळा व त्याला पाट (परीवाह) फोडणारी संस्कृतप्रचुर रचना ही तात्कालिक निमित्त असून सामूहिक दृष्ट्या ही कविता म्हणजे तत्कालीन कंटाळी विलापिकांचे विडंबन आहे, हे त्यांनी ध्यानात घेतलेले नाही. भिडे-शैली विडंबन हा एक स्तर, विलापिका-विडंबन हा दुसरा स्तर आणि स्वतंत्र विनोदी कविता हा तिसरा व्यापक स्तर असे तीन स्तर या कवितेला आहेत. माधवरावांनी दुसरा स्तर दुर्लक्षिला आहे.

श्यामले- : केशवकुमारांच्या विडंबनपटुत्वाचा एक उत्कृष्ट नमुना अशी ही कविता. एखाद्या पंचाक्षर्याने स्वतःला तात्पुरते झपाटून घेऊन एखाद्या झपाटलेल्या झाडाचे भूत उतरावे, तसा प्रकार इथे झालेला आहे. विरोधी भक्तीच्या पातळीवर केशवकुमार प्रथम माधव जूलियनांकडे आकर्षिले गेले. त्यांनी म्हटले आहे, “...तिच्या (माधव जूलियनांच्या कवितेच्या) विक्षिप्त शब्दभूषेमुळें आणि तन्हे-वाईक छपाईमुळें ती विशेष हास्यास्पद वाटत होती. ‘वन्दे त्वमेकम् अल्लाहु अकबर’ हा, डोक्यावर फगडी आणि कमरेला लुंगी नेसलेल्या त्यांच्या त्या वेळच्या काव्याचा, एकच विक्षिप्त नमुना माझ्या म्हणण्याची सत्यता पटवून द्यावयास पुरेसा आहे.” (‘मी विडंबनकार कसा झालों?’ परिशिष्ट ३, पृ. १४७ पहा.) झटकन डोक्यावर याव्यात अशा बटवटीत लकबी माधव जूलियनांच्या प्रारंभीच्या कवितेत कित्येक होत्या, यात संशय नाही. पण केशवकुमार केवळ बाह्यांगावरच थक्कले नाहीत. त्यांच्या कवित्वाच्या बाह्य विचित्र वेशाचा वेध घेता घेता ते त्यांच्या व्यक्तित्वाच्या अंतरंगाशी जाऊन भिडले, होता होता माधव जूलियनमय झाले नि त्या तशा अवस्थेतच बहुधा हे विडंबन अवतरले. मा. जूलियनांच्या कवितेच्या बाह्यांगी आणि अंतरंगी लकबी विडंबनकाराच्या कल्पक विनोदबुद्धीत घोळून जे अद्भुत रसायन तयार झाले, तेच हे विडंबनगीत !

केवळ बाह्य शब्दकळा तुलनात्मक रीतीने पाहिली, तर या एका विडंबन-गीतात मा. जूलियनांच्या पंचवीसतीस तरी कवितांतले खास शब्दप्रयोग लगामी लावलेले दिसून येतील. परंतु शब्दकळेबरोबर गझलाचा घाट, त्याची लय आणि त्याचा आशय यांचा विचार केल्यास ‘श्यामले—’ किंवा ‘महाराष्ट्र साहित्य, पु. ४

जो 'सद्गुणसुंदरी' (उ३१, पृ० ४३ '४४) किंवा 'सहाय्य साहित्या'च्या त्याच अंकातील नमुन्याचे पंधरावे गझल, या दोन कवित्यांचे यात प्रामुख्याने विडंबन केलेले दिसून येईल. त्याचप्रमाणे 'राजकन्येस ख्यात' (मधुमाधव, पृ० ६६) व 'सानुली' (किंवा म. साहित्य, ग. क्र० १६) या कवित्यांच्या अपारंप्रकृत संहितेतील विशेषांचे पडसादही त्यात उमटलेले दिसतात.

'विडंबना फुलां'च्या १ व्या आवृत्तीतील या विडंबनगीताची संहिता आणि पुढील आवृत्तीतील संहिता यांत काही फरक आढळून येतो. तो फरक असा :

१ वी आवृत्ती

...मी तों फकीर वडोदरी !

मी कळवें रण निर्जळी

...घे भाकरी, घे खापरी

बापुन्दि आणि शिरापुरी

पारि शाडूकरी करुणा करीं

धामबीब ही फसवेगिरी.

बन्दा तुला मुजरा करी

साहून दे जादूगिरी !

—नंतरच्या आवृत्त्या

मी तों फकीर कलन्दरी !

मैदान मी थरपाकरी

...पॅटीस तूं, कट्लेट मी

ऑम्लेट मी, तूं सागुती

कान्देबटाटे—भात मी !

मुर्गी बिन्यानी तू तरी.

...ताम्बूल घे, आम्बील घे,

घे भाकरी, घे खापरी !

किति थाम्बु मी ? म्हण 'होय' ना

खचली उमेद बरें उरीं,

झिडकारुनी मजला परी

मत्प्रीतिचा न 'खिमा' करीं !

पुढील आवृत्तीत विडंबनकर्त्याचे नाव 'मौलाना अल्लाउद्दीन खिलजी' असे ठरविले जाते, ते पुढील आवृत्त्यांतून गालले आहे. 'इस्तंबुली अबीर मी' हा पुढील दोन आवृत्त्यांत आढळणारा पाठ 'इस्तंबुलीय अबीर मी' असा तिसऱ्या आवृत्तीपासून, वृत्तसुखार्थ सुधारला आहे. पॅटीस—सागुती—बिन्यानी इ. अमध्यमरण विशेष व त्यांवरील 'दोराबजी' संबंधीची टीप द्वितीयावृत्तीपासूनची भर आहे. ही भर पडण्याचे कारण असे दिसते की १९२६ साली प्रसिद्ध झालेल्या या आवृत्तीपत्रांच्या 'विरहतरंगा'च्या प्रथमावृत्तीत अमध्यमश्रणाचा उल्लेख आला होता, असा :—तात्या फार उदार ते न कवटे वा स्पर्शती सागुती । गोडी तूं नव आवितां संवय ती लागे मला सागुती (तरंग २२ श्लो. १५२). किंवा असेही शक्य की मा. जूळियनांच्या नायकाला ही जशी अमध्यमश्रणाची गोडी लागली, त्याच 'मैहच्या फुलां'च्या २ व्या आवृत्तीच्या काळापर्यंत (१९३०) विडंबन-पारावीही या अमध्यविशेषांशी उत्तम जानपछान झाली असावी. कारणे काहीही

असोत, पहिल्या आवृत्तीतील सोवळ्या 'वासुन्दि आणि शिरापुरी'पेक्षा सुर्गी-विन्यानी हे अभक्ष्य पदार्थ विडंबनाच्या फार्शी अंगाला बाळसेदार बनविण्यास कारणीभूत झाले आहेत. पूर्वीचे 'कच्छचें रण' भारतीय होते; फार्शी वाटत नव्हते. त्यापेक्षा 'थरपार्करी मैदान' सिंधपलीकडे आहे. शिवाय ते विस्तृत आणि जगात कोरडे म्हणून प्रसिद्ध आहे. त्यामुळे त्याच्या उल्लेखाने नादमयते-बरोबर फारशीमयता आणि अर्थघनताही वाढली आहे. 'किति थाम्बु मी। म्हण 'होय' ना' या बदलेल्या चरणांनी भावनेची आर्तता वाढलेली असून शिवाय ते 'मज आपला म्हण कीं अतां। तुजवांचुनी दुनिया सुनी' ('सहधर्मिणीस,' मधुसाधव, पृ. ६९) या चरणांचे स्मरण करून देणारे आहेत. पहिल्या दोन आवृत्त्यांमधील वृत्तविषयक नोंद 'तुङ्गभद्रा, मिथुनराशी, मध्यनाडी, राक्षसगणी' अशी होती. तीमधील 'मध्यनाडी' हा असभ्य शब्द पुढील आवृत्त्यांतून गाळलेला आहे. १ त्या आवृत्तीतील 'वटोदरी' (बडोद्याचा) हा वैयक्तिक संदर्भसूचक शब्द काढून टाकून त्याच्या जागी 'कलन्दरी' असा फार्शी वाजाला साजणारा शब्द जोडण्यात आलेला आहे. 'तूं मद्रदेशिय श्यामला' हे मा. जूलियनांचे वरदा नायडू-प्रकरण सुचविणारे शब्द मात्र पहिल्या आवृत्तीपासून कायम ठेविलेले आहेत. 'शाङ्करी' या शब्दाचा संबंध मा. जूलियनांच्या प्रेयसीशी जोडण्याचा तर्क करावासा वाटतो, परंतु 'शाङ्करी करुणाकरी' हे बहुधा 'जय शंकर। करुणाकरा' सारख्या एखाद्या जुन्या नांदीच्या पदाचे प्रतिध्वनी असवेत.

केशवकुमारांच्या विडंबनकलेची चातुरी अधिक चांगल्या रीतीने स्पष्ट व्हावी म्हणून 'श्यामले-' या विडंबनातील पाठ आणि मा. जूलियनांच्या काव्यातील तत्सम पाठ समोरासमोर मांडण्याचा येथे प्रयत्न केला आहे :

केशवकुमार

मा. जूलियन

- | | |
|--------------------------|---|
| १. अझा घरींची तूं परी | १. बेहस्तांतिल परी ('कौमार्थस्मित') |
| २. मी तों फकीर वटोदरी | २. बनलों फकीर कबीर मी ('सद्गुणसुंदरी') |
| ३. तूं भूमि पिकाळ गुजरी | ३. गुजराथेच्या सुपीक उंची तस जमीनीवरी ('वाग्यत मोहिनी') |
| ४. बैडोल वक्र त्रिकोण मी | ४. तेढा कुरूप मी... |
| | ('पुजारी', गजलांजली, पृ. ९०) |
| ५. तूं लम्बवर्तुळ मे परी | ५. तव लंबवर्तुळ चेहरा ('सद्गुणसुंदरी') |
| ६. तूं वाढली कितीही जरी। | ६. जरि यौवनी शिरलीस चवळ पाउलीं |
| मज वाटसी पण छोकरी, | तरि लाडके मज तूं सदैवच तान्हुली |

जरि मूल हें कम्पेवरी ।
तरि तूं मला छकुल्यापरी !
गाम्भीर्य आणि वयस्कता !
जरि ही तुझ्या मुखव्यावरी,
स्मरते मला तव सानुली !
मूर्ती मनोहर पर्की !

७. लव हांसरी, लव लाजरी
८. चिनि मातिची जणुं बाहुली

९. मऊ शुभ्र सफेत नि पांढरी

१०. तू दोन इंच जरी दुरी,
फर्लाङ्ग भाससि गे परी

११. चल श्यामले, म्हणुनी घरी
बसुं खेडुनी जवळी तरी ।

१२. घे भाकरी, घे खापरी

१३. बन्दा तुला मुजरा करी

बघुनी तुला म्हणतों विमोहुनि सानुली
(महाराष्ट्रसाहित्य, 'गजल क. १६')
नवर्तीत बालिशता जरा- ('सद्गुणसुंदरी')

७. लव हांसरी; लव लाजरी ('सद्गुणसुंदरी')

८. प्रिय तूं मला जशी या नव्या मम शैशवीं
नव्हती तुला कधि शैशवीं तशि बाहुली
(म. साहित्य, 'गजल १६')

९. सित कान्ति किञ्चित् आरुणी
('सद्गुणसुंदरी')

१०. किती मैल अंतर राहिलें अपुल्यांत
यौवनमञ्जरी ('सद्गुणसुंदरी') .

११. बसुं, हसुं, रसुं...जवळ ये
बेहस्तांति ल परी ('कौमार्यस्मित')

१२. दे भाकरी, दे खापरी
(म. साहित्य, 'गजल क. १०')

१३. बन्दा तुझी सेवा करी
(म. साहित्य, 'गजल १०')

विडंबनगीताचे तोंडच किती झकास फुटले आहे ! 'तूं छोकरी नहि सुन्दरी'
या सखामीच्या चरणातच, अर्थात् मुरडण्यासाठी 'नहि' शब्द योजण्याची
मा. जूलियनांची जी तन्हेवाईक लवक होती, तिचे झकास विडंबन झाले आहे.
या पहिल्या फटक्याचा परिणामही झालेला दिसेल. त्यांच्या 'सद्गुणसुंदरी'त
असे—

नजरेत जादुगिरी पुरी, अतुरागवर्धक माधुरी

नहि मत्त मादक आसुरी, नहि तीक्ष्ण मारक खजुरी.

'नहि'युक्त चरण होते. पुढे 'गजलांजली'त ह्या कवितेचे शीर्षक 'मानस-
सुन्दरी' असे दिलेले असून प्रस्तुत चरणांतील 'नहि'च्या जागी 'नच' असा
पारक केलेला आहे.

मा. जूलियनांच्या 'श्यामले'-मध्ये 'दे भाकरी, दे खापरी !' असा देकार
आहे, तर विडंबनात 'घे भाकरी, घे खापरी !' असा घेकार आहे. तसेच

एकेचाळीस

प्रस्तावना

देऊं नको तूं चुम्बनें, देऊं नको आलिङ्गनें
 देऊं नको तूं दर्शनें, प्रीती तरी मी नावरीं
 हे मञ्जुले, हे स्वाकुले, हे हृत्प्रभे, हे दुर्लभे,
 हे कामिनी, हे मानिनी, येऊं नको तूं पळारीं.

अशा रीतीची पदपुनरावृत्ती आणि एकारान्ताचे वाढुल्य पहिलीत आहे. विडंबनात हीच लय पकडून 'गाडगे, माडगे, वाडगे' यासारख्या हास्यास्पद एकारान्तांची गर्दी उडवून दिलेली आहे. माधव जूलियनी गझलांचा प्रतिभास निर्माण करण्याच्या दृष्टीने विडंबनामधील आणखी एक गोष्ट साहाय्यभूत होते. काबुली हिंग, कंदाहरी अक्रोड, सहान्यातील खर्जुरी, इस्तंबुलीय अबीर, थरपार्करी मैदान यांच्या निमित्ताने मुसलमानी मुलखात मुशाफिरी होऊन विडंबनाच्या फारशी वातावरणाला गडदपणा येतो. माधव जूलियनांच्या गझलांतून आढळणारी आणखी एक खास लवक अशी की, त्यातला नायक वा प्रियकर स्वतःकडे ऊनोक्तीने अतिशय कमीपणा घेत असतो व प्रेयसीला अत्युक्तीने हरमण्याच्या झाडावर चढवीत असतो. त्यातून 'मी अमुक, तर तू तमुक' अशी विरोधगुणव्याप्ती वर्णने त्यांच्या कवितेत वारंवार भेटतात. उदा. :

मी भक्त भिकारी, तर राणी कमला तूं
 चुम्बू मजला दे तरि धोलकिनारी ('रानकिशोरी')

कुठें मण्डग खुळा मी, कुठें रमा ललिता !

अमोल कौस्तुभ तूं, मी भिकार काचमणी. ('अगोट')

असे ना हीन मी प्राणी ? न पर्वा, तूं महाराणी. ('तुझा मी, तूंही हो माझी')

जुई तूं, मी न परी मोगरा । न मी विख्यात कुणी मोहरा. ('कौमार्य-स्मित')

मोर कुठें तो, कुठें पारवा

व्याध कुठें तो, कुठें काजवा ('राजकन्येस जोहार')

कुठें मी काजवा या भूतलीचा । कुठें तारा स्थिरे जा अन्तरालीं

कुठें, कोर्पांत मी माझ्या तृणाच्या । कुठें तूं तुझ्या ऐसे महालीं.

कुठें एकादशी माझी सदाची । कुठें रात्रीं तुझी गाजे दिवाळी ('हेमन्त')

या 'मी-तूं' विषयक कल्पनांच्या विडंबनात केशवकुमारांनी 'वेसूर राट सुनीत मी । कविता चतुर्दश तूं खरी' अशी निरर्थकतेमुळेच साभिप्राय झालेली गंमतीची कल्पना लढविली आहे. मा. जूलियनांच्या रचनेतसुद्धा अशा अचेतनावरील तरल कल्पना आढळून येतात :

पुसेल कोण मला ? ख्याल भावमन्थर मी ।

हद्दच हत्सुमर्नी नाच परी तूं ठुमरी ('ठुमरी')

देशी, व्यञ्जन मी स्वराविण तुझ्या होऊं कसा अक्षर ।

(तुटलेले दुवे, '१० वे सुनीत')

'विरहतरंगा'तही 'मी-तू'ची वर्गने येतात. उदा०—'तू माझी धुवतारस'... (भाग १३ श्लोक ९३). विडंबनातील 'काळा कडा मी फत्तरा' याचे नाते 'हा ताशीव कडा उभा' ('शेवटल्या भेटीस', मधुमाधव, पृ. ६७) या चरणा पेक्षा 'मी सड्याडा फत्तर' ('विरहतरंग', त० २९, श्लो० २०४) या चरणाशी तुलनेने तसेच 'आपाहिंचा अंधार मी' या ओळीशी 'आपाढामधल्या प्रदोषमर्या' ('विरहतरंग', त० २०, श्लो० १२९) हा चरण जमतो. 'विरहतरंगा'चे प्रकाशन आपल्या विखंडित लागल्याची वस्तुस्थिती ध्यानात घेतल्यास प्रस्तुत विडंबनरचनेपूर्वी 'विरहतरंगा'चे हस्तलिखित पुण्याच्या कविवर्यालात प्रसृत झालेले असावे, असा वाद करता येतो. माधव जूलियनी टांकसाळीतल्या शब्दप्रयोगांचा या विडंबनात किती मोठ्या प्रमाणावर उपयोग करण्यात आलेला आहे, हे पुढील तुलनेवरून सिद्ध येईल :

केशवकुमार

मा. जुलियन्

ताशीव	ताशीव (कडा—'शेवटल्या भेटीस') चौपीव (लगडे), दाबीव (हिर्वळी)
तपाळ	तपाळ ('दोन विभूति'—हा शब्द व्युत्पत्तीसह टीपेत दिलेलाच आहे.), लवाळ (दष्टी), छायाळ.
कुदती	कुदती (कुदती रूप लावण्य—'मराठी मायबोली')
फाल्गुनी	फाल्गुनी (फाल्गुनी ये तुझ्या डोळ्यांत शांती—म. साहित्य, 'ग० क० ६')
लवतरी	लवतर (हिच्या लवतरांची असे लाज आम्हां—'मराठी मायबोली')
काश्मिरी	काश्मिर (तुझ्या काश्मीर हो उत्फुल्ल गालीं—'हेमन्त')
कावरी वावरी	कावरे वावरे ('भाविक हुई')
अळाहु अवबर	'अळाहु अवबर'
गाढगे-माडगे	भांडगी...दांडगी (म. साहित्य, 'ग० क० ६')

येथवर दिलेल्या तुलनात्मक विवेचनावरून हे ध्यानात येऊन चुकलेच असेल की, या विडंबनगीतात मा. जुलियनांच्या शब्दकलेचे वा बहिरंगाचेच नव्हे, तर अंतरंगाचे आणि प्रेमविषयक कल्पनांचेही विडंबन साधलेले आहे.

श्री. विठ्ठलराव घाटे यांनी माधवराव पटवर्धनांच्या प्रेमविषयक कल्पनेचे आतिशय मार्मिक विश्लेषण आपल्या आत्मचरित्रात केले आहे. (दिवस असे होते, भाग १९६१, पृ० ३५५-३६१) त्यात त्यांनी माधव जुलियनांच्या जीवनातील व काव्यातील प्रेमकल्पनेचा तज्ज्ञेवाईकपणा थोडक्यात पण उत्तम रीतीने स्पष्ट

वेचालीस

प्रस्तावना

केला आहे. त्यांच्या विवेचनाचा आशय असा : माधवरावांची प्रेमविषयक कल्पना इंद्रियसापेक्ष नव्हती. वयात आलेली तरुणी त्यांना बालिका वाटे. बालिकांच्या अर्धोन्नत उरोजांकडे ते वत्सल भावनेने पाहात. काव्यात पुलाच्या वळणावर दिसणारी हाडामासाची तरुणी त्यांना हवी होती. तरीपण त्यांच्या प्रीतीला भक्तीचे रूप होते. प्रियाराधना ही त्यांची नैष्ठिक पूजा होती. इराणी कवितांचा अनुवाद करता करता त्यांच्या प्रीतिकल्पनेत शरणागतीची भावना आलेली होती. प्रेयसीला दुरून पुजायचे असे अशरीरी प्रेम त्यांना अभिप्रेत होते. बडोद्यातील वास्तव्यातल्या माताभगिर्नांच्या भूमिकांच्या मानाने 'वरदे'ला माधवराव 'स्नेही' समजत, ही अभिनंदनीय प्रगती होती. 'श्यामले-' ह्या माधव जूलियनांच्या कवितेतील चरण उद्धृत करून घाट्यांनी पुढे म्हटले आहे, "...प्राचीन काळापासून संभोगप्रधान प्रीतीचा वारसा आला होता. साहजिकच माधवरावांच्या या तन्हेवाईक प्रेमगीतांची 'झेंडूच्या फुलां'त टवाळकी झाली." (पृ. ३५६).

माधव जूलियन यांच्या प्रेमविषयक कल्पनेचा हा तन्हेवाईकपणा त्यांच्या कवितेतील उदाहरणे घेतल्याने अधिक स्पष्ट व्हावा. 'गजलाञ्जली'च्या 'आत्मनिवेदना'त त्यांनी म्हटले आहे, 'कुंभ इराणी घाटाचे मी घडिले.' त्यांचे हे म्हणणे खरेच आहे. अभिव्यक्तीच नव्हे; तर त्यांच्या प्रेमकवितेचा आशयही फारशीमय बनलेला होता. त्यांच्या प्रेमगीतांचा नायक प्रेयसी दुष्प्राप्य असल्याने तिला दुरून पुजणारा पण 'निराशेतही समाधान' मानणारा असतो. 'हट्टी प्रेम'मध्ये 'दीपपतंगा' ची कल्पनाही त्यांनी मांडली आहे. तो विरहाने अणू अणू जळतो, पण त्यातच त्याला समाधान आहे. त्यांची नायिका उत्फुल्ल मिजाशीत पदन्यास करते व त्या वेळी तिच्या मार्गात कितीतरी विचारे आपक तरुण लोळण घेतात. कधी नायकाच्या 'अज्ञ, भीरू गांवठी' मनाला 'प्रेमशास्त्राचे धडे' तिने शिकविलेले असतात. प्रियकर भगंग भिकारी, बंदा दास, भोळा-खुळा असतो; प्रेयसी उंचावर असते. ती आयने महालात असताना प्रियकर उन्हात तिष्ठत असतो. तिच्यापुढे रत्नामोत्यांचे नजराने येत असतात. हा तिच्या भिंतीवर पडलेल्या सावलीच्या दर्शनातही समाधान मानतो. तिची निरामय दृष्टी त्याला दुरून आश्रय सुचविते. चोख्याप्रमाणे तिच्या पायरीची धूळ भाळी लावण्यात तो धन्यता मानतो. ती जणू महाराणी असते व तिच्या वस्त्राचा किनारी घोळ चुंबिता आला, तरी तो ते भाग्याचे समजतो. ती अधिकारी असते, तिने काहीही केले, तरी तिला माफ असते. वृक्षवल्लीचा दाखलाही मा. जूलियनांनी असा उलटा दिला आहे: 'वल्ली वृक्षास आलिङ्गूनि शृंगारी तशी। सावरी त्यास, मला कां त्वां नये गे सावरूं?' (म. साहित्य, ग. क्र. ९) माधव जूलियनांच्या कवितेतील नायिका कर्तीकरविती असते. ती देवता, महाराणी,

राजाच्या, अधिकारी, मालक अशी कोणीतरी असते तर नायकाची भूमिका भक्त, भरी, दास वा सेवकाची असते. 'अर्जी' करणे हे त्याचे काम; मंजुरी तिच्या राणी. या भावनेतूनच 'तूं' बदल 'स्वर्गीय' वर्णने निष्पन्न झाली आणि 'मी' कडे भुरंवर लोळण घेणारा कमीपणा आला. ही टोकाची अतिरेकी वृत्ती केशव-कुमारांच्या विडंबक प्रतिभेला खाद्य पुरवती झाली. असे उत्तेजक खाद्य मिळताच ते कल्पकतापूर्ण अतिशयोक्तीच्या घोड्यावर स्वार झाले. हैदोस-अल्लाहु अक्बर, जामो समुद्र-रसनिश्चरी, कन्दाहरी अक्रोड-सहाय्यातील खर्जुरी, माजूम-याकुती, जामार-स्तुरी, घोंगडे-मख्मूल या फार्शी बाजाच्या उपमानांच्या जोडीला त्यांनी तिमामिरी, पिठ्यातला वेवडा-व्हिस्कीतली माधुरी, काडेचिराईत-खडीसाखर, कांदे-पराटे भात-मुर्गीबिऱ्यानी अशी विक्षिप्त उपमाने मांडून या 'मी-तूं' पणाची पुरती ओळवण करून टाकली !

माधव जूलियनांच्या काही प्रेमविषयक गझलांचे मूळ त्यांच्या जीवनात शोधता येते. तारुण्यात त्यांना ज्या बाल-तरुण स्त्रियांचे आकर्षण वाटले, त्यांच्याविषयीच्या त्यांच्या भावना कशा लोकविलक्षण होत्या, हे श्री. घाट्यांच्या विवेचनावरून दिसून येतच आहे. ते अशा स्त्रियांपैकी कुणास आई, कुणास बहीण, तर कुणास मैत्रीण मानीत. स्त्रीपुरुषांमधील मैत्री कामुकताविरहित असण्यावर त्यांचा कटाक्ष दिसतो. त्यांच्या नायकाला स्त्रीपुरुषात कामुक नाते असावे, ही गोष्टच उफराटी वाटते व असले मत कार्नीही पडणार नाही, अशा दूरच्या ठिकाणी चले, असे तो आपल्या राणीला-प्रेयसीला म्हणतो. ('तेथें चले राणी'). त्यांच्या प्रारंभीच्या गझलांत काही 'कौमारगीते' आहेत, तर काही यौवनगीते आहेत. त्यांच्या कौमारगीतांतून निरागस भावाभिव्यक्तीसाठी योजलेल्या भाषेला आशुकमाशुकाचा वास येतो, तर उलट यौवनगीतांतील शब्दकळेतून व्यक्त झालेली भावाभिव्यक्ती निरागसतेकडे झुकणारी असते. बालिकेचे लाघव त्यांच्या नायकाला 'माशुक' वाटते ('हांस बालिके'), तर नजरेत 'अनुरागवर्धक माधुरी' असणाऱ्या यौवनमंजरीच्या 'नवतीत...बालिशता' दिसते ('सद्गुणसुन्दरी'). वेहस्तांतील पराज 'बसुं, हंसूं, रसूं, कुजबुजूं, जिवींच्या गुजा। श्रमूं अन्योन्यांसाठी, उडूं, जागडूं परी। जवळ ये' असे म्हणत असताही तो तिला 'धाकुटी बहिण तूं, अन् मी भाऊ तुझा' असेच मानीत असतो ('कौमार्यस्मित'). यौवनात चंचल पाचशंनी शिरणारी तरुणी त्याला 'सदैवच तान्हुली' वाटते. तो तिला 'सोनुली' संबोधितो. त्याच्या 'नव्या शैशवी' ती त्याला 'बाहुली'सारखी प्रिय वाटते (यहाराष्ट्र साहित्य, ग. क्र. १६) प्रेमभावनेची ही विक्षिप्त अभिव्यक्ती विडंबन-काराचे भक्ष्य व्हावी, हे साहजिकच. यामुळेच केशवकुमारांच्या कवितेत 'छोकरा',

‘वाल् चिचुन्दरी’, ‘सानुले’, ‘छकुले’, ‘चिनिमातीची वाहुली’ हे शब्दप्रयोग आले आणि

जरि मूल या कमेरेवरी । तरि तूं मला छकुल्यापरी
गांभीर्य आणि वयस्कता । जरि ही तुझ्या मुखझावरी
स्मरते मला तव सानुली । मूर्ती मनोहर पर्करी

हे विसंगत वाटणाऱ्या भावामिव्यक्तीच्या मर्मावर बोट ठेवणारे चपखल विडंबन सिद्ध झाले.

या विडंबनगीताच्या नायकाने ‘श्यामले’ला फिरून (पुन्हा) तो ‘निर्दोष’ आणि ‘लुप्ता’ पापा देखील का?’ असा विनवणीवजा प्रश्न केला आहे. या प्रश्नाचा अन्वयार्थ माधव जूलियनांच्या चरित्रात आणि प्रारंभीच्या कवनांत लागण्यासारखा आहे. त्यांच्या बडोद्याच्या मैत्रिणीने त्यांच्यावर विविध नात्यांचे जे प्रयोग केले, त्यांची साधार हकीगत त्यांच्या चरित्रात वाचावयास मिळते (पहा – गं० दे० खानोलकर, माधव जूलियन, दु० आ० मुंबई १९६८, पृ० ५४-५८). या नात्यांपैकी शेवटचे नाते ‘आई’ आणि ‘मूल’ असे होते. श्री. विठ्ठलराव घाटे यांची साक्ष अशीच आहे. ते म्हणतात, “तारुण्याच्या सीमारेषेवर प्रणयभावनांचा किंचित् थरथरता स्पर्श झाला तेव्हा बडोद्यास प्रेयसीला (माधवराबांनी) माता मानली आणि माता म्हणून तिची पूजा बांधली (द्विस असे होते, पृ० ३५४). याच काळातल्या एका पूर्ण उपलब्ध न झालेल्या कवितेत ‘मम मटामट गोड मुके कधीं । जननि! घेशिल? होइं अधीर मी!’ असे चरण आढळतात. आई-मूल या नात्याच्या काळातील अशाच एका प्रसंगाला अनुलक्षून मा. जूलियनांची एक कविता आहे. तिच्या रचनेचा दिनांक २६ ऑगस्ट १९१४ हा आहे. ‘आठवणारें पहिलें चुम्बन’ या मथळ्याखाली ती प्रसिद्ध झालेली आहे (मधुमाधव, पृ० ४१-४२). विडंबनात ‘निर्दोष, लुप्ता पापा’ उल्लेखिला आहे, त्याचा संदर्भ या कवितेशी लावता येईल. या ‘चुम्बना’चा निर्देश ‘पापा’ या वात्सल्ययुक्त शब्दाने करण्यात व त्याला ‘निर्दोष’ आणि ‘लुप्ता’ ही अन्वर्थक विशेषणे लावण्यात विडंबनकाराच्या वेरकीपणाबरोबरच त्याच्या मार्मिकपणाचाही प्रत्यय पटल्यावाचून राहात नाही.

असे विडंबनकौशल्याचे अनेकानेक वारकावे या कवितेत आढळतात. अपरिचित फार्शी शब्दांची व कानाकोपऱ्यातल्या गांवढळ मराठी शब्दांची योजना, गझलचा ताल आणि तोल, वृत्तिप्रयक तपशीलवार नोंदी, परसवर्णी लेखनाची व मुद्रणाची तऱ्हा, ‘नहि’, ‘अन्’ सारखे शब्द या बाह्य परिवेशातल्या लकवीच नव्हेत, तर मा. जूलियनांच्या कवितेतले फार्शी वातावरण आणि ‘दे हाता या

काव्यमाता 'छापाची प्रेमकल्पना हा अंतर्गत गाभाही या गीतात विडंबित झालेला मिळतो. एखाद्या कलाइंडोस्कोप-यंत्रात घडावे, तद्वत या गीताच्या ओळी-जोड्यांत विडंबनचातुर्याच्या विविध पैऋंचे आरस्पानी दर्शन घडते.

पण याचरोबरच केशवकुमारांच्या जन्मजात, अचपळ विनोदबुद्धीचा जो स्वतंत्र आणि विमुक्त विड्यास पाहायला मिळतो, तोसुद्धा तितकाच आकर्षक आहे. हे विडंबनीत माभव जूलियन आणि त्यांचे कवित्व नजरेआड करूनही आस्वाद घेते. ते विडंबनविषयाची जितके बद्ध आहे, तितकेच ते मुक्त आहे. नाही तर 'छापाचा नमस्कार' सारख्या 'दृश्य आणि श्राव्य' काव्यात त्याचा अंतर्भाव होऊ शकत नसता. रंगभूमीच्या बहुसंख्य प्रेक्षकांना हे गीत म्हटले जात असताना ते माभव जूलियनचि विडंबन आहे, याची फारशी कल्पना नसते. आपल्यासमोर एक प्रमेवेदा कवी उभा आहे न तो आपल्या प्रेयसीवर वेफाट स्तुतिसुमनांचा प्रसार करीत असताना विचित्र कल्पनांची उधळपट्टी करतो आहे, हाच भाव त्याच्या मनात असतो. हे गीत योग्य ठसक्यात रंगमंचावर म्हटले गेले तर कित्याका नायगारा फुटावा तसे प्रेक्षक हास्याच्या महापुरात वाहून जातात. 'मीनू पणा'च्या बोळवणीतल्या बहारदार चरणाचा पूर्वार्ध आणि उत्तरार्ध यांची उत्तरणा गुळना करण्यासारखी आहे. त्यांतले काही चरण असे :

आषाढिचा अंधार मी । तूं फाल्गुनी मधुशर्बरी

मी तों पिठ्यांतिल बेवडा । व्हिस्कींतली तूं माधुरी

काडेचिराइत मी कडू । तूं बालिका खडिसाखरी

बेडौल वक त्रिकोण मी । तूं लंबवर्तुळ गे परी.

याच्या पुनर्भाषांची प्रत्यंचा खूप चढवावी आणि उत्तरार्धात ती अलगाव व आक्रमिकाणे दिली सोडावी. परिणामी हास्यस्फोट हटकून ठेवलेलाच. गाडगे, माडगे, वाडगे, बाल चिचुन्दरी, गुल्दरी, गुल्चमन्, कटलेट, सुर्गी, बिर्यानी, खिमा इ. शब्दप्रयोगांमोवती मुळातच हास्यवलय आहे. त्यात ते स्वर हेलावत, योग्य आविष्काराने प्रेक्षकांत संक्रात झाले, तर त्यांची मौज दुणावते. माधुरी, मधुशर्बरी, मादरी यांच्याबरोबर यमकापेक्षेच्या नात्याने चिचुन्दरी, गुल्दरी, सिल्व्हेरी आणि परी हे शब्द जेव्हा ठसक्यात उच्चारले जातात, तेव्हा तर विसंगतीची गंमत साणवी वाटते. विरोधी कल्पनांच्या ताणत्या-ढिल्या लयीच्या हेलकाव्यानंतर 'वे गाडगे, वे माडगे । वे गुल्चमन्, वे वाडगे ॥ ताम्बूल वे, आम्ब्रील वे । वे मादरी, वे खापरी' हा दौडणाऱ्या द्रुतलयीतला घेकार-घोषा येतो, नंतर 'किति घाणू मी ? । म्हण 'होय' ना' अशी विडंबित नि व्याकुळ अजीजी येते आणि अखेर 'मत्प्रीतिचा न 'खिमा' करी' यांतील 'खिमा' शब्दासरशी

हास्यस्फोट होऊन गीत संपते. या गीतात असे लयीचे नाट्य ओतप्रोत भरलेले आहे, विक्षिप्त आणि विरोधी कल्पनांची खैरात आहे, अतिशयोक्तीचे गडद रंग आहेत. त्यामुळे ते हास्योत्पादक नाटकात सहज सामावून गेले. कारण माधव जूलियनांच्या विडंबनाबाहेर त्याला एक भरघोस असा स्तर आहे आणि त्या स्तरावर एक स्वतंत्र विनोदी कविता म्हणून ते आस्वाद्य होते.

पाय घसरला तर— : झेंडूच्या फुलांच्या १ व्या आवृत्तीत कविनाम ‘यशवंत, येरवडे’—सूचक ‘भगवंत, भांबुडें’ असे दिले आहे. पण ते फसवे आहे. ही कविता यशवंतांच्या कवितेचे विडंबन नसून गिरीशकृत ‘पाय घसरला तर’—(वीणाझंकार, १९२२, पृ. ३४-४३) या दीर्घ कवितेचे विडंबन आहे. एक भाऊ विधवा बहिणीबरोबर प्रतापगडसारख्या किल्ल्याचा कडा चढून जात असतो. अवघड टोकावरून चालताना तो एकदम भलताच कातर प्रश्न बहिणीला विचारतो : ‘पाय घसरला तर—?’ विधवा ताई उद्गारते, “पाय घसरला तर आपल्या जिवाचें सोने होईल. कारण हिंदू विधवेला भवितव्यच नसते.” त्यावर भाऊ ‘आपणास ताई कोण?’ म्हणून विचारतो. ताई म्हणते, “विधवांच्या उद्धाराच्या ध्येयाने यापुढे तू आपलं जीवन आणि काव्य व्यतीत कर.” यानंतर दोघे एकमेकांना मिळ्या मारून रडतात. भक्तिरसाचा एवढा पूर येतो की तो अंबर भेदून जातो ! अति हळव्या भावनांचे अस्थानी प्रदर्शन करणारी ही कविता आहे. शिवाय निमित्तविषय आणि कवितेचा आशय यांतही भलताच दूरान्वय आहे, त्यामुळे केशवकुमारांच्या विडंबनबुद्धीला भक्ष्य मिळाले. त्यांनी तो प्रश्न व्यावहारिक पातळीवर आणून बहिनीकडून राजकारणी पण उनाड भावजींना रोखठोक उत्तर देवविले आहे: ‘पाय घसरला तर—’ बाजारात, वाटेत, समाजात, राजकारणात निराळे काहीच व्हायचे नाही; ‘छीः—थू’ होईल ! या कवितेखाली मिती दिली असून पुढे ‘टिळक पंचागाच्या आधारे’ अशी तिला पुस्ती जोडली आहे. हे माडखोलकरांचे विडंबन दिसते. कारण ते आपल्या कवितां-खाली आवर्जून मिती देत असत. (किरण, १९२३, पृ. १७, २५, २६) ‘चुंबित’ शब्दावरील ‘याचा अर्थ फक्त ‘मुकाय्याने’ असाच करावा,’ ही मिस्किळ टीप १ व्या आवृत्तीत नव्हती. गिरीशांच्या मूळ कवितेतील काही चरण असे आहेत :

ये हळू जपूतच बाई । काठाची बघ ही खाई । बाजुला.

...हा सोसाव्याचा वारा

विक्राळ भयंकर सारा । हा कडा

पाहसी ? तोल—

झेंडू चीं फूलें

अडेवाळीस

जसा जाईल । असा जाईल,

ससत्पावरी होईल । काय रे ?

केसवकुमारकृत विहंगमात मूळ चालीचे बहुतांशी अनुकरण केलेले आहे. ससत् पावरीत राजकारणाचे पडसादही उमटविले आहेत :

विहंगमात 'साऊनि मरणे

आणवले 'पुण्या रसणे' । बायकी

मासान । तयार होऊन । कौन्सिलांनून । मिरविण्या बघतां

तरि हीराने 'झी थू' लाया । मिळती ना ॥

विहिरीत कातकाडणी कराय न साऊजींचा कंठ दाटून डोळ्यांत आसवेही येतात ; 'पुण कणाय तसकात जवळी' — काय करणार ? एकंदर सर्व गोंगाटातून 'घसरला जस तर मी : थू' हे शब्द (सनिवारवाड्याच्या) फुटक्या बुरजामधून धुमतात :

विहंगमात याने मास

जवळजवळ पडले मास । तेषां

तुशी जरी । जगा बाजारी । जाल बार्धि तरी । ऐकाल,

'थोळ्या पाप तर 'झी थू' होईल,'

केसवकुमारांचा हा विहंगम शिवर मूळ कवितेतील हळव्या गडिवराचा फुगा जवळच बाळगणारा आहे.

जवळजवळची : या विहंगम खडकाच्याची कल्पना 'नबरसमेजरी' (हृदयतरंग, पृ. ५, पृ. २२२-२२३) या अनेकतत्वांपासून कल्पावहन सूचकही आहे. मात्र त्याच कलाक शब्द अत्यंतचतुर्बल पाटी. अनेकतत्वांची 'बलाग' सह दहा जवळच येऊन पेली आहे. केसवकुमारांनी 'भरावक' वागडून व 'बलाग' धरून जवळ जवळ विहंगमरहिता विहंगमा आहेत, त्यांची प्रयोगबर्णनात विविध राज्यात पाहिलेल्याच फळ देण्यात आल्या, तरी या रसाचे फरबसान हास्यातच दृष्टी. आपलाच जवळजवळची राजकारणासाठी निवडलेल्या प्रसंगांत औचित्याचा जो स्पर्श आहे, काही काही प्रसंग तर महा विविध आणि बालिश आहेत. 'जवळजवळ'ची या शोकापांची माफी तर 'करुणा'साठी टिळक-आगरकरांची संज्ञा तर त्यांची संज्ञाही आहे. धनंतरीच्या कौशल्यामुळे एका रुग्णालयात होतार्हाचा गोविंदराव कल्याची वातगी त्यांनी 'अद्भुता'साठी वेटीस धरली आहे. त्यांचा हास्यरस तर बीमल्यावर कडी करणारा आहे. आईच्या मृत्यूनंतर 'जवळ जवळ' आईच्या जागी माना' असे म्हणणाऱ्या आयावायांपैकी एकजणही जवळजवळ मृत्यूनंतर 'मला आपल्या बायकोच्या जागी माना' असे म्हणण्यास ससत्पावरी नाही, या बूढक्यावर त्यांच्या हास्यरसाची उभारणी झालेली आहे.

विषय असे चमत्कारिक आणि अनंततनयाची निवेदनशैलीही सुमारच. अशा स्थितीत त्यांच्या 'मंजरी'ची क्रमशः हजेरी घेण्याचा मोह केशवकुमारांना कसा झाला नाही, याचेच आश्चर्य वाटते ! तेव्हा विडंबनात अनंततनयाचे अनुकरण अक्षरशः नाममात्रच आहे. केशवकुमारांचा कटाक्ष रसागणिक भिन्न भिन्न कर्तव्यर आणि कविप्रवृत्तीवरच आहे.

शृंगाररस : एक शाहीर महाराणीपुढे काव्यगायनाची त्यांघण त्यावता, राणी कंटाळते व वैतागून वेणीतल्या गजरा खाली टाकते, कवी तो कृपाप्रसाद समजतो व उच्चटून सेवाभावाने तिच्या हाती देतो, असा प्रसंग येथे दोन श्लोकांत वर्णिलेला आहे. १९२१ साली न. नि. केळकरांच्या अध्यक्षतेखाली वडोद्यान साहित्यसंमेलन झाले, त्या वेळी अधिवेशनाच्या दुसऱ्या दिवशी (२७-११-२१) झालेल्या काव्यगायनात यशवंत कवींची 'रत्नाचे अर्थ' ही कविता विशेष गाजली होती. त्यांना वडोद्याच्या महाराणीसमोर ती कविता पुन्हा सायंकाळी म्हणावयाचा खास आग्रह झाला होता. 'स्वातंत्र्यलक्ष्मीस मुजरा' (यशोधन, ३ आ०, १९३३, पृ. ५६) ही यशवंतांची कविता या प्रसंगाच्या उद्देशानेच रचलेली असावी. कवितेखाली स्थलकालाचा निर्देश 'वडोदे, ३०-११-२१' असा आहे. महाराष्ट्राच्या महालक्ष्मीस कवीने शाहीरी मुजरा केलेला असून तिच्या वेणीतल्या गजरा खाली पडल्यास तो आपण भारी यशाचा कौल मानू, असाच त्याचा भाव त्या कवितेत व्यक्त झालेला आहे. संस्थानाकडे आणि विशेषतः वडोदे संस्थानाकडे स्वातंत्र्याचे प्रतीक म्हणून पाहण्याची तत्कालीन प्रवृत्तीही या कवितेत प्रतिबिंबित झालेली आहे. ह्या सर्व भावानिवशत लढल प्रेमवेडेपणाच्या लया मिसळून केशवकुमारांनी यशवंतांच्या कवितेचे व तीत व्यक्त झालेल्या वृत्तीचे विडंबन केले आहे. 'दऱ्याग्याऱ्यांतल्या आल्या कवी हा खास दर्बारा' या मूळ कवितेतील ओळींची खूण केशवकुमारांच्या 'काव्याचें निजवाड घेउन दऱ्याग्याऱ्यांतल्या शाहीर' या पहिल्याच ओळीत पडते. 'किमर्थ नकळ !' एवढेच शब्द कंसात घालण्यातली खुबी तळख विनोदयुद्धीची द्योतक आहे.

वीररस : हे एक नेटके मुनीत आहे. पहिल्या आवृत्तीतील 'जो तो सिंहच आपणांस म्हणुनी' या चरणापासून २ व्या आवृत्तीपासून 'जो तो सिंहच आपणांस म्हणुनी' असा किरकोळ पण अन्वर्थक बदल करण्यात आलेला आहे. मृगराज मृत होताच कोल्हे स्वतःच्या शूर समजून त्याच्या मृतदेहाची विटंबना सुरू करतात,

१. *दहावें मराठी साहित्यसंमेलन याचा अहवाल, प्रका० भ. व. पाळेकर, वडोदे, १९२३, पृ. १७ व २१.*

ही नीतिकथा त्यात गोवली आहे. केशवसुत-गोविंदाग्रजांसारखे कविप्रवर लुप्त झाल्यावर टीकाखोरांनी त्यांच्या कवितांचे जे शवच्छेदन सुरू केले, त्यात या कवितांचे उगमस्थान दिसते. यदाकदाचित ते तसे नसले, तरी हतप्रभ झालेल्या भारव्यक्तीची खिली करू पाहणाऱ्या क्षुद्र भेकडांचे वीरविडंबन म्हणूनही हे आभोक्तिरूप सुनीत परिणामकारक वाटते. कलाटणीच्या द्विपदीतील व्याजोक्ती किती जालीम उतरली आहे, पाहा :

दारोदार बघून वीर असले संतोष होतो जरी,

नाहीं भेकड मात्र कोणि उरला हें शक्य डांचे उरें !

करणरस : दिंडी वृत्तात रचलेल्या या विडंबनकवितेत प्रथम शाहीर, मग टीकाकार, नंतर स्तंभलेखक व अंती संन्याशी बनलेल्या एका बहुरूपी 'येरू'चे धर्मभेदक व्यक्तिचित्रण आहे. पहिल्या आवृत्तीतील मूळ संहितेत पुढे काही गाळा-माळ करण्यात आलेली आहे. कवितेचा रोख ग. व्यं. माडखोलकरांवर आहे. 'येरू'च्या लेखनातील स्थित्यंतरे आणि माडखोलकरांच्या तत्कालीन जीवनातील खाईपाळट यात सारखेपणा आहे. 'जहालांचा तिखट भुरका' व 'मवाळांचा गाळणी'दूधमात' हे उल्लेख माडखोलकर केसरीसंस्था सोडून भारत-सेवक-समाजात गेले, त्याच्याशी जुळतात. "काळ घालवितो 'काव्यविनोदांत'" या चरणात माडखोलकर 'ज्ञानप्रकाशा'चे 'काव्यशास्त्रविनोद' सदर चालवीत, त्याचा निर्देश जालेला आहे. 'जें जें कांहीं मनांत आलें । पूर्ण तुवां तें सर्वहि केलें' ('मागणें,' किरण, पृ. २६) या माडखोलकरांच्या ओळींचे स्पष्ट प्रतिबिंब विडंबनातील 'मनीं आलें तें होइ सर्व पूर्ण !' या चरणात पडलेले आहे. पहिल्या आवृत्तीतील खाजगी चरणांवर, विशेषतः पितृनिधनाच्या संदर्भातल्या २ श्लोकांत आलेले हृदयशून्य उल्लेख पुढील आवृत्त्यातून गाळले आहेत. आधीच्या संहितेत केलेल्या बदलाची कल्पना खालील कोष्टकावरून येईल :

१ ली आवृत्ती

मोठमोठवांच्या वसुनि कच्छपांत
बने मुत्सदी चार आठवड्यांत.
परीं भेटायी थोर थोर येती,
तदा येरुला पडे एक खंती !
बाप तापाने तापुनी फणाणा
पडे शय्येवर मृत्युच्या उताणा !
होइ तेणें येरुला आडकाठी,
म्हणे 'याची बांधीन कधीं ताटी !'

—पुढील आवृत्त्या

मोठमोठवांच्या वसुनि कच्छपांत,
बने मुत्सदी चार आठवड्यांत !
लिहूं लागे गंभीर 'लेखमाला'
'तीन खंडीं' जाहला 'बोलबाला' !

काळ आला तांतडा थांबुनी तों;
(पितृभक्ताला देव मदत देतो !)

पडे दुःखाचें वज्र वर तुटून

येरु मुत्सदी डगमगे मुळीं न ! १०

मिले निश्चिती त्याचिया मनाला,

जोर आला मग राजकारणाला;

तांच मागुनि दुर्दैव हाणि लाथ,

शिरे येरुच्या बत्तिशी घशांत ! ११

तसेच 'देशभक्तीच्या आख्याड्यात वीर' यातील 'आख्याड्यात' ऐवजी 'अग्नाड्यात' अशी किरकोळ दुरुस्ती वृत्तसुग्वार्थ केलेली आहे.

कवितेतल्या काही भाग गाळल्याने विशेष फेर पडलेला नाही. कारण एकूण तिखटातले थोडे तिखट काढले तरी उरते ते तिखटच असते ! या कवितेचे स्वरूप नुसते विडंबनात्मक नाही; ते तीव्र कुत्सात्मक आहे. विडंबित व्यक्तीची संपूर्ण यशोहानी व्हावी, असा तिच्यामागे हेतू आहे. मात्र याचाही उगम गुरुप्रेमातच होता. 'आधुनिक कविवेपंचक' (पुणे १९२१) या आपल्या ग्रंथात माडखोलकरांनी गोविंदाग्रजांच्या काही कवितांवर जे आक्षेप घेतले होते, ते केशवकुमारांसारख्या गडकऱ्यांच्या परम भक्ताला मानवण्याजोगे नव्हते. 'हातिं वाळाच्या लागतां कुन्हाड ! जितें राहिल का एक तरी झाड ?' हा सणसणीत टोला त्यातूनच दिला गेला आहे. 'अरुण' कवितेचा नकलीपणा वस्तुनिष्ठ दृष्टीने न दर्शवता माडखोलकरांनी छत्रीपणे म्हटले होते, "ब्राह्म मुहूर्तावर भूपाळी आळविण्याचा प्रसंग गोविंदाग्रजांवर बहुधा सगळ्या हयातींत आला नसावा; मग प्रभातशोभेचें वर्णन साधणार कसे ?" (पृ. ११९). कवितेतील 'अमुक लोळतसे विछान्यांत भारी !' या चरणाचा रोग्य माडखोलकरांच्या या टीकेवरच आहे. माडखोलकरांच्या वर उद्धेखिलेल्या 'मागणें' या कवितेत देवाला उद्देशून 'परि मन अजुनिहि शांत न झालें' असें म्हटले आहे. त्याचेच पडसाद तुमवीत केशवकुमारांनी 'करुणरसा'चा शेवट वरवर प्रासादिक भासणाऱ्या अनुप्रात पुढीलप्रमाणे केलेला आहे :—

१. या संदर्भात आ. अत्र्यांनी माडखोलकरांना एके ठिकाणी प्रतिप्रश्नात्मक उत्तर दिले आहे, : "मी एका व्याख्यानांत त्यांना (माडखोलकरांना) उलट असा प्रश्न केला की 'गडकरी उशिरां उठत हें तुम्हांला काय माहीत ? तुम्हांला काय त्यांचें अंतरूप गुंडाळायच्या कामावर कोणी नेसलें होतें ?'—संपूर्ण गडकरी—'प्रस्तावना', पुणे १९६७, पृ. १४१.

देवा तो विश्वसंसार राहूं धा राहिला तरी,
परी करुण्यमूर्तीला घाच या मोक्ष लौकरी !

पराधीचा गाळीव अर्केच जणू या अंतीच्या द्विपदीत साठवलेला आहे. ?

हास्यरस : खूप मोठा आव आणून व इतरांची उत्सुकता पराकोटीला नेऊन पोचारी साहित्यसागराच्या तळातून एक 'तुटके सुनीत' वर घेऊन येणाऱ्या पातळ-याणबुड्याचे नाट्यपूर्ण चित्रण यात केलेले आहे. दुसऱ्या श्लोकातील पातळ्या चरणातले 'राही' हे क्रियापद पुढे २ व्या आवृत्तीपासून 'राहे' असे बदलले आहे. हा बदल शैलीची समता राखण्यासाठी केलेला दिसतो.

सुनीतसारख्या छोट्या आवाक्याच्या काव्यप्रकाराला काव्यलेखनाची बहादुरी मानणाऱ्या (बहुधा रविकिरणी) संप्रदायाची यात थडा केलेली आहे. रत्नाकराच्या तळाशी कोणाला काय मिळाले, हे सांगण्याच्या ओघात "दैवं लाभत 'वैजयंति' ही कुणा' असा उल्लेख करून कवीने आपल्या गुरूचा, गोविंदाग्रजाचा गौरव गाणून घेतला आहे. 'संपे संशयकाल मूठ उघडे भांडार सारें फुटे' हा प्रासादिक चरण शैलीच्या दृष्टीने लक्षवेधक आहे. त्यात 'विरं लागले संशयजाल ! संपत ये फिरहाचा काल', 'स्वर्गाचें भांडार उघडलें', 'फुटलें भांडार', 'कुणा उघडली मूठ' हे बालकवींच्या 'अरुण', 'फुलराणी', 'मंध्यारजनी' यांसारख्या कवितांतील शब्दप्रयोग एकरस होऊन गेलेले दिसतील. नाट्यपूर्ण निवेदनाने पातळ्याची शींग वाटवीत नेऊन अखेर 'ओम् फस्' करण्याचे विनोद-तंत्र पद्मकुमारांना किती अचूक साधलेले होते, ते या कवितेवरून दिसून येते :

मेलेले मुडदेहि ताठ उठले तात्काळ गंतैतुनी

दातांच्या कवड्या 'सुनीत' वदुनी हांसावया लागल्या !

हे शब्दचे चरण, रासवट शब्दांनी हास्योत्पादक प्रसंगाचे मूर्तिमंत चित्र रेखाटण्यात केशवकुमारांचा किती हातखंडा होता, ह्याचा पुरेपूर प्रत्यय पड्यतात.

१. माडखोलकरांची या कवितेत केलेली निर्दय कुचाळी त्या काळच्या गडकरी-भक्तांना फार रोचक वाटली होती, असे श्री. कृ. रा. परांजपे हे केशवकुमारांचे सहाध्यायी सांगतात. माडखोलकरादी रविकिरण संप्रदायी मंडळी स्वतःला आगरकरपंथी कडर सुधारक म्हणवीत असत. पितृनिधनामुळे माडखोलकरांना संन्याशाप्रमाणे क्षौरादी धर्मविधी करावे लागून तत्त्वच्युती पत्करावी लागली होती. त्यामुळे 'भली खोड मोडली' या जातीचे दुष्ट समाधान गडकरी-भक्तांना झाले होते. केशवकुमारांच्या 'करुणरसा'त तेच मुखर झालेले होते.

वत्सलरस : या विडंबनात ८ दिंड्या आहेत. त्यांतून दोन संतकवींच्या भेटीचे मासलेवाईक वर्णन करण्यात आले आहे. प्रथम सलगीने मुरू झालेल्या या भेटीचे पर्यवसान अखेर एकमेकांच्या उरावर बसण्यात होते. उभय संतकवींच्या बाळलीलांचे तपशील विलक्षण खुलावटीने वर्णन केलेले आहेत. होता होता 'नको वर्जन तें ! करा कल्पनाच !' असा हास्यस्फोटक धक्का देऊन कवीने वात्सल्याची भरती आवरली आहे.

बीभत्सरस : एका कवीची प्रथम पत्नी दुर्दैवाने मरण पावते. शोकावेगात तो 'तिच्या नावाची घेउनियां माळ ! क्रमिन आतां मी कसाबसा काळ !' असे ठरवून पुनर्लभ न करण्याची प्रतिज्ञा करतो. पण लग्नाचा मोसम येताच लटपटतो. अखेर मृतपत्नीच्या स्वप्नदृष्टांतातील तथाकथित आशेनुसार तो लग्नाची पुनरावृत्ती करतो. अशा 'भीष्म' कवीचे उपहासपूर्ण शब्दचित्र यात रेखाटले आहे. ७ व्या कवितेतील 'दुजा आहे का असा जर्गी जेठी' हा १ व्या आवृत्तीतला चरण 'समाजाची नच त्यास लाज खोटी !' असा दुसऱ्या आवृत्तीपासून बदलण्यात आलेला आहे.

लेलेशास्त्र्यांच्या प्रस्तावनेत सदर कवीचे 'प्रियागुणस्मरणीवहादर' असे छंदी वर्णन आहे. विदर्भातले एके काळी गाजलेले कवी प्रा. ना. के. बेहेरे यांचे 'स्मरणी' (पुणे, १९१५) हे प्रथम पत्नीच्या निधनावरील काव्य आहे. त्याला रे. टिळकांची प्रस्तावना आहे. प्रथम पत्नीच्या निधनानंतर थोड्याच दिवसांत, 'स्मरणी'त व्यक्त झालेल्या भावना बाजूस राहून, प्रा. बेहेरे यांचे पुनर्लभ घडून आले. बेहेरे यांची 'स्मरणी' ही काव्यकृती आणि पुनर्लभाची प्रत्यक्ष कृती

१. प्रा. म. वा. धोंड यांनी उपरिनिर्दिष्ट व्याख्यानमालेत ही संतकवींची जोडी म्हणजे ह. भ. प. पांगारकर व नरहरशास्त्री खरशीकर यांची असावी असे सांगितले. लेलेशास्त्र्यांनी २ व्या आवृत्तीच्या प्रस्तावनेत 'वत्सलरसाच्या डोहात डुबून शृंगारांनीं बाललीला करणारे वृद्ध-तरुण वाङ्मयमातंग' असा उल्लेख केलेला आहे. 'वृद्ध-तरुण' याचा अर्थ 'वृद्ध असूनही तरुण' असा घेतल्यास वरची जोडी जमेल असे वाटते; पण जोडीतला 'एक वृद्ध व एक तरुण' असा अर्थ केल्यास बरील जोडी जमेलसे वाटत नाही, खरशीकरशास्त्री हे काव्यरचना करण्यासाठी प्रसिद्ध नसल्यामुळे त्यांना यापैकी एक मानता येणार नाही, असा अभिप्राय म. म. पोतदारांनी व्यक्त केला. ही जोडी पांगारकर व गोविंदसुत (चिंचाळकर) अशी अस् शकेल, असे एका जाणकारांनी सांगितले.

नागराज केशवकुमारांचा कण्ठ आहे. प्रां. बेहेरे यांना गोविंदाग्रजसंप्रदायाच्या कविप्रयोगांचे वैपम्य वाटत असे.^१ तसेच काही काळ ते ‘केशवसुत’ (वडिलांचे नाव ‘केशव’ असल्याने) या नावाने कविता करीत असत.^२ आपल्या उभय काव्यरचनेांशी अशी धृष्ट सलग्गी करणाऱ्या बेहेऱ्यांवर केशवकुमारांचा राग होता. या कवितेच्या रूपाने त्यांनी त्याला वाट करून दिलेली दिसते. इतर अनेक कविनाप्रमाणे याही कवितेचा शेवट महा मिस्किल आहे. तो असा :

दिसो कोणा ‘बीमत्सरस’ हि यांत,
प्रेमगंगा परि असे आंत गुप्त !

रीदरस : यात कवीचे छायाचित्र घेण्याचा प्रसंग आहे. त्या वेळी अग्रमान कणाचा, यावर लढालढी सुरू होते; सारे शाहीर ‘पद्य’ सोडून ‘गद्या’वर व त्या ‘गद्य’ सोडून ‘गुद्द्या’वर कसे येतात, याचे खुमासदार वर्णन त्यात आहे. पद्यकडे वृत्तपत्रीय प्रसिद्धीबद्दलचा आशाळभूतपणा आणि दुसरीकडे स्वतःला व्यास, वाल्मीकि, कालिदास म्हणवून घेणारा अहंकार या कविप्रवृत्तीचे दर्शन त्यात विशदरक रीतीने घडते. ‘एका सरस्वतीभवनातील अध्यक्षपदासंबंधी जी रणे’ मागली होती, त्याचा उल्लेख लेलेशास्त्र्यांनी केलेला आहे. त्यातल्या एकूण मुरातून श्री महाराष्ट्र शारदामंदिरातील अनंततनयादी कविमंडळींची थड्याच या कवितेतही अभिप्रेत दिसते.

अनुतरस : यात अनेक कविप्रवृत्तींचा उपहास साधलेला आहे. निरक्षर पलीकड कवयित्री वनविणे, काव्यगायनाच्या संधीसाठी टपून वसणे, ‘मुनीत’ सारक्या शब्दांवर रणे माजविणे, इतरांच्या शिष्यत्वाला ‘नकल’ ठरवून घेणे मात्र ‘अहो रूपम् अहो ध्वनिः’चा पाठपुरावा करणे, विश्वबंधुत्वाचा साधिक आव आणून पायापलीकडे न पाहण्याइतके संकुचित राहणे या कवि-पवणी अद्भुत नव्हेत काय, असा केशवकुमारांचा रोकडा सवाल आहे.

कारकुनीचा छाप कपाळीं ।...तरि दास्याची करी टवाळी

या कडव्यांतील ‘कारकुनीचा’ हा शब्द तिसऱ्या आवृत्तीपासून ‘गुलाम-

१. ना. के. बेहेरे, *मोत्यांची माळ*—‘भूमिका’, मुंबई १९३०, पृ. २९.

२. ‘कवि व कवितादेवी’ ही प्रा. बेहेऱ्यांची कविता ‘केशवसुत’ या नावाने (*काव्यरत्नावालि*, व. २९ अं. ६ (जून १९२१)) प्रसिद्ध झालेली होती, तर पुढे दोनच महिन्यांनी त्यांची ‘आशेची निराशा’ ही कविता ‘ना. के. बेहेरे’ या नावाने प्रसिद्ध झालेली आहे (*काव्यरत्नावालि*, व. २९ अं. ८ (ऑगस्ट १९२१)).

गिरिचा' असा बदलेला आहे. त्या शब्दाचा रंग यशवंतांवर असावा. ते कारकून होते, पण 'दास्या'चा निवेध करणाऱ्या त्यांच्या 'गुन्यासांचे गान्हाणे' आणि इतर शाहिरी कविता त्या काळी गाजल्या होत्या. पहिल्या आवृत्त्यांमधील 'कारकुनी'चा उल्लेख अनंततनयांना उद्देशून असावा.

शान्तरस : बुद्धीचे 'अरवी' समुद्र, स्फूर्तीच्या गिरण्या, शाहिगांची कंपुशाही, काव्याची सामाहिकी पैदास, वेचव मु (गु) नीतांचे भुंकणे यांसारख्या गोंष्टी वंद झाल्या तरच वाङ्मयविश्वात 'शान्तरस' येईल असा निर्वाळा या कवितेत देण्यात आलेला आहे. 'बुद्धी'बरोबर 'अरवी समुद्र' आणि 'स्फूर्ती'बरोबर 'गिरण्या' या विरोधी कल्पनासूचक शब्दांच्या सन्मुखविन्यासामुळे या वर्णनाला खुमारा आलेली आहे. 'मुनीता'तील 'मु' पुढे कसात 'गु' घातून त्याच्या भुंकणाऱ्या क्रियेशी जोडण्यात केशवकुमारांच्या चवळ कोटिवाजपणाची चुणूक दिसते. 'काव्याची सामाहिकी पैदास' हा उल्लेख 'ज्ञानप्रकाशा'च्या सामाहिक पुरवणीला उद्देशून केलेला दिसतो.

कवि आणि चोर : महाराष्ट्र-साहित्य-संमेलनाचे १२ वे अधिवेशन श्री. क. कोल्हटकर यांच्या अध्यक्षतेखाली १९२७ साली पुण्यास भरले होते. अत्र म्हणतात, "त्या संमेलनाच्या निमित्ताने काहीतरी गंमत करावी म्हणून 'कवि आणि चोर' नावाचे एक लहानसे खंडकाव्य मी लिहिले. ते माझे मित्र 'विजय प्रेस'चे मालक आणि 'रत्नाकर' मासिकाचे चालक श्री. अनंत सखाराम ऊर्फ आप्पासाहेब गोगवंत यांनी छापून प्रसिद्ध केले. हे खंडकाव्य मी माझ्या स्वतःच्या नावाने प्रसिद्ध न करतां बाबूराव भाऊराव कोडितकर या टोपणनावाने प्रसिद्ध केले." (कवितेचे पाणी खं. १, पृ. ३३२). त्यानंतर १९३० सालच्या 'झेंडूच्या फुलां'च्या २ व्या आवृत्तीत ते समाविष्ट झाले. द्वितीयावृत्तीच्या प्रस्तावनेत लेख्यास्वप्नांनी केलेल्या : "...दुसरा कोणी एक मुंबईत एका बैकेवर डळा मारून नांव बदलून दूरच्या एका गावी ग्रंथकर्तृत्वाच्या आसनावर अधिष्ठित होऊ लागतो तोच त्यास चतुर्भुज होण्याचा प्रसंग येतो" इ. उल्लेखावरून या खंडकाव्याचा उगम तत्कालीन सत्यघटनेत दिसतो. तो तसा असो वा नसो, कवींच्या वाङ्मयचौद्यावर मर्मभेदक प्रहार करणारे हे खंडकाव्य सरस वटले आहे यांत शंका नाही.

या खंडकाव्याचा कथाभाग असा आहे : एका काळोख्या रात्री कवी आपल्या काव्यममांशीत दंग असताना चोरी करणाऱ्या सिराने एक चोर तिथे येतो.

१. 'बाबूराव' प्र. कं. अख्यांना आणि 'भाऊराव' त्यांच्या वडिलांना म्हणत, तर अनेकदा गूलं 'कोडित'चे म्हणून आडनाव 'कोडितकर'.

त्याला आपला धाकटा बंधू मानून कवी उभयतांमधला समानधर्म त्याला असा पटवून देतो :

सोनियाचे दागिने चोरसी तूं
कल्पनांचे शिणगार मी परंतू !
हिन्यामोत्यांवर सदा तुझा डोळा,
शब्दमौक्तिक मी सदा करित गोळा !

दोघांच्या चौर्यकर्माच्या पर्यवसानात कसे वैधर्म्य आहे, हेही कवी त्याला सांगतो. काव्यकीर्तीचा सवंग रस्ता दाखवून तो रामदासाच्या खड्या तात्त्विक टंक्यात त्याला उपदेश करतो,

“ धन्य तें चौर्य जाणावें अब्रू जें जगि वाढवी,
धिक् धिक् चौर्य मित्रा, जें नांवलौकिक घालवी ! ”

पण चोराला काही तो उपदेश रुचत नाही. तो स्वतःच्या मार्गाने जाऊन कैदेत पितपत पडतो. तिथे कवीचे न ऐकल्याबद्दल त्याला पश्चात्ताप होतो. कैदेतून मुटल्यावर ‘त्राहि मां नरकात् घोरात् सद्गुरो !—’ असे म्हणून तो कवीला शरण जाता. कवी त्या ‘शर्विलकाच्या मस्तकी हस्त’ ठेवून तांड भरून आशीर्वाद देतो. त्यानंतर चोराची आणि खण्डकाव्याची मुखान्तिका केशवकुमारांनी अशी केली आहे :

पुढें कवनलेखनीं कुशल चोर तो जाहला,
स्वतंत्र-कृतिचा कवी म्हणुनि मान्यता पावला !
‘चतुर्भुज’ न जाहला फिरुनि त्यापुढें तो जरी,
करी कवननिर्मिती करचतुष्टयें तो तरी !

केशवकुमारांनी खंडकाव्यातील पद्धतीनुसार पण हास्यानुकूल होईल असा वृत्त-पालट केलेला आहे. ‘चतुर्भुज होणे’ ‘करचतुष्टये’ काव्य निर्मिती करणे, चोराने चोरपावली येणे व चोरून आत पाहणे, त्याच्या मनांत चांदणे असणे यांसारखे मार्गचे खेळही अनेक आहेत. आख्यानकाव्याचा आभास निर्माण करणारे ‘पां’, ‘पारे’, ‘अगा’, असे शब्द आहेत. ‘लेखकू’, ‘दुजें किम्’ ‘कीर्ति-झेंडा’ यांसारखे विचित्र म्हणून हास्योत्पादक शब्दप्रयोगही कित्येक आहेत. श्रीधर-महिपतीच्या ओवीचा आणि पंडितकर्वीच्या श्लोकांचा ढंग हुबेहूब साधलेला आहे. रामदासी रचना तर केशवकुमारांच्या अंगीच लागलेली आहे. ‘धन्य ते गायनी कळा’ व ‘यत्न तो देव जाणावा’ यांच्या सळमिसळीतून ‘धन्य तें चौर्य जाणावें—’ इ. अनुष्टुप बनविला आहे, तर महत्त्वनिर्देशात्मक (emphasis साठी) रामदासी पुनरुक्तीचे पडसाद पुढील ओव्यांतून साभिप्राय उमटविले आहेत :

...मय न धरावें कवीनें । लाज न धरावी कवीनें
 तरीच तयातें विमानें । नेतील स्वर्गां ।
 धन्य कवी, धन्य चोर । धन्य डाकू दरोडेखोर,
 काव्य सर्वांना आधार । हस्तकौशल्य दावाया ।

असे जुन्या कवींचे अनुकार या खंडकाव्यात अनेकानेक आढळले, तरी त्या कवींवर केशवकुमारांचा कटाक्ष नाही, त्यांचा कटाक्ष कवींच्या चौथ्याप्रवृत्तीवर आहे.

या खंडकाव्याला जे 'एकच वाक्य' म्हणून प्रास्ताविक जोडले आहे, त्याचा कटाक्ष मात्र समकालीनावर आहे. त्या प्रास्ताविकाचे लेखक विद्वद्वर्थ 'जडजंवाल' म्हणजे प्रा. श्री. नी. चापेकर. ते संस्कृतप्रचुर घाऊक प्रस्तावनाकार होते आणि प्रस्तावनांचा शेवट ते हटकून शानेश्वरांच्या पसायदानाने करीत. प्रास्ताविक 'एकच वाक्य!' (१०० शब्दांचे!) हे 'हृदयतरंग पु. २' या अनंततनयांच्या कवितासंग्रहाला 'तटस्थाने विचारतरंग' म्हणून चापेकरांनी जी ४९ पानी प्रदीर्घ व अवडंबरयुक्त प्रस्तावना लिहिली आहे, तिचे चपखल विडंबन आहे. या प्रस्तावनेचा चापेकरी शेवट कसा होता, ते पाहिल्यास हे स्पष्ट होते. तो शेवट असा आहे :

“शेवटी, श्री परमेश्वरकृपेनें कविमित्र रा. “अनंत-तनय” यांचा काव्य-व्यासंग दीर्घकालपर्यंत अखंड चारू राहो व त्यांच्या विशुद्ध काव्यप्रतिभामय “हृदय” सागरांतील अनेक सुखद शीतल “तरंग” महाराष्ट्रवाचकांचें मनो-विनोदन व मनःशिक्षणरूपी मंगल व मानास्पद कार्य सदा नवोत्साहानें करीत राहोत अशी मनःपूर्वक इच्छा प्रदर्शित करून, सत्कविमुकुटमणी श्रीज्ञानेश्वरांच्या मंगलमय पसायदानाच्या सुप्रसिद्ध व सदा तेजस्वी उत्तीच्या सिद्धिदायक अवतरणानें ही प्रस्तावना पुरी करितों.

दुरितांचें तिमिर जावो । विश्व स्वधर्मसूर्यें पाहो
 जो जें वांछील तो तें लाहो । प्राणिजात.”

प्रस्तावनांचे शेवट पसायदानाने करण्याचा संकेत सार्वत्रिक असला, तरी चापेकरांचा तो खास विशेष होता.^१ 'एकच वाक्या'त पसायदानाची अशी टिंगल केल्यामुळे चापेकर भडकले. अन्यानी आठवण सांगितली आहे :—“एका व्याख्यानात ते (चापेकर) अतिशय संतापून म्हणाले कीं, प्रत्येक वेळीं मी शेवटीं

१. स्वतःच्या 'सुवर्णचंपक' (१९२८) या कवितासंग्रहाला जोडलेल्या 'भावो-द्वारा'त, तसेच पद्यमणिमाला (१९२६) व गद्यमणिमाला (१९२६) या संपादित पुस्तकांच्या प्रस्तावनांत चापेकरांनी अंती 'पसायदान' मागितलेले आहे.

काव्याचे 'पसायदान' आणतो म्हणून हा अत्रे माझी थट्टा करतो. मग 'पसायदान' म्हणायचें सोडून मी काय 'गोंड सेव्ह दि किंग' म्हणूं म्हणजे या काव्याचा आत्मा संतुष्ट होईल" ('मी विडंबनकार कसा झालों.' परिशिष्ट ३, पृ. ११८) 'एकूच वाक्या'त 'बिंदुस्त्रावी' हा टीकाक्षेत्रात गाजलेला शब्द योजलेला आहे. या शब्दाची चापेकरीच आहे. 'तटस्थाचे विचारतरंग' या प्रस्तावनेतच त्यांनी 'अल्प स्वल्प रचना करणारे होतकरू कवि, कीं ज्यांना त्यांच्या रचनेच्या अप्रतिष्ठापणामुळे, बिंदुस्त्रावी कवि असे नांव देणें अगदींच अस्थानीं होणार नाही असे कवि' असे स्पष्टीकरण करून योजला आहे. (पृ. ४०). तेथेच कविसौली-शिरसी विभिताना "रचनेची पुष्टि—भरीवपणा व सकस बांधेसूदपणा" नसेल तर कविता 'एखाद्या अशक्त व फिकट सौंदर्यवती स्त्रीसारखी क्षीणशक्ति व अनुकंपार्ह वरी' असे चापेकरांनी म्हटले आहे. 'सुश्लिष्टशब्दावगुंठित मौक्तिकप्रवाहमिश्रित सुवर्णगिरिकरमान', 'पथ्यकारक', 'क्षीणशक्ति' यांसारख्या 'जडजंबालां'च्या स्वल्पयोगांचे मूळही यातच शोधता येते.

'कवि आणि चोर' या शीर्षकानंतर जे 'ब्रह्मवाक्य' दिले आहे, त्यात गडकरी-जसे तिसऱ्या अनुप्रास साधण्याच्या लकबीची थट्टा केली आहे. या ब्रह्मवाक्यावरील विचार त्या भावृत्तीत अशी होती : "सदरहू ब्रह्मवाक्याचा पुढील काव्यार्शां शिखराती प्रकारचा संबंध नाही हें सांगावयास पाहिजे काय?" ती तिसऱ्या भावृत्तीपासून बदलली आहे. ती अशी : "सदरहू ब्रह्मवाक्याचा सुसंगत अर्थ जाणून देणारा—पण वाचकांना वक्षिसाची लालूच दाखविणें बरें नाही." श्लोक व मधील 'तेथले दृश्य' ऐवजी 'आंतले दृश्य' व श्लो० ९ मधील 'उघडले ते' ऐवजी 'त्याचिया ग्रंथ' असे किरकोळ फरकही झालेले आहेत, पण ते लक्षणीय होत.

या शब्दाकाव्यातील आख्यान जसे सर्वसामान्य विनोदी पातळीवर रोचक वाटते, त्या प्रस्तावनेचा भाग नाही. तो वाङ्मयीन प्रवृत्तीवर भर देणारा आहे. तरीसुद्धा चापेकरांनी विडंबनापलीकडे या प्रास्ताविकालाही एक सर्वसामान्य पदर आहे. 'चार शब्द' म्हणून ऐसपैस शब्दबंधाळ प्रस्तावना खरडणाऱ्या, ऊठसूट संतवचने विहीन भाषणाऱ्या पढिक पंडितांचा उपहास म्हणूनही तो आस्वादित येतो.

काव्यरसाः : या विडंबनगीताचा उपहासविषय 'संग्रामगीतां'चा साचेबंदपणा होय आहे. 'मोहोरममधील मर्दुमकी'त वीर-विडंबन होते; यात कारुण्य-विडंबन आहे. कोणत्या तरी वीराच्या मृत्यूचे अंगावर शहारे आणणारे वर्णन करायचें, त्याचा निधनाने झालेला हाहाकार कथन करायचा आणि 'यापुढे अमूक कोण करील ? अमूक कोण करील ?' असा विलाप करीत त्याच्या पराक्रमांचे वर्णन

करायचे, हे' अशा ऐतिहासिक विषयांवरील विलापिकांचे ठरलेले तंत्र होते. केशवकुमारांनी, धारातीर्थी देह ठेवणाऱ्या ऐतिहासिक वीराण्वजी हिंदुमुसलमानांच्या दंग्यात चुकून गारद झालेला पटाण नायक वनविला आणि आपल्या कवितेचा विषय वेगळ्या पातळीवर नेला. "हा कोण इथे पडलेला ? 'कादरखां काबुलवाला' ।" हे पालुपद उच्चारताच "हा कोण इथे पडलेला । गोकलखां लढनेवाला" ह्या माधव कवीच्या 'गोकलखां' कवितेच्या ध्रुवपदाचे ध्वनी तावडतोच उमटतात.^१

"विष्पाड देह हा अडवा । पसरला सहा अन् फूट !" अशा घेडगुजरी पण हास्यस्फोटक शब्दांत त्या धूडाचे वर्णन सुरू होते. त्याच्या मृत्यूने उडालेल्या हाहाकारात "तो शरवत पीतां पीतां । दचकेल मधेंच अमीर !" असा नाट्यपूर्ण चटकदार चरण येतो. अचेतनांनाही पाझर फोडायचे नि शोकाकुलतेच्या उदात्ततेची सीमा गाठायची, असा शाहिरी संकेत ठरलेला होता; केशवकुमारांनी त्याचे केलेले विडंबन म्हणजे हास्यानुकूल कल्पकतेचा अप्रतिम नमुनाच आहे :

“ते हेरतेचे अकोड
ते बदामपिस्ते गोड—
रडरडनी होती रोड
अलुबुखार अंजुनि गेला ।”

या तथाकथित वीरमरगामुळे केवडे बहुमोल नुकसान होणार होते, हे सांगताना उभी केलेली "तो हिंग काबुली आतां । विकणार यापुढे कोण ?" अशी प्रश्नालंकारांची फलटण हीमुद्धा शाहिरी सांकेतिकतेचीच थड्ठा आहे. त्यातील 'यापुढे कोण काळिंगडे कोण खाईल आणि सुरमा घातून नयनांचा नूर कोण सजवील ?' इ. प्रश्नांतून जे शब्दचित्र उभे राहते, त्यावरून केशवकुमारांची निरीक्षणशक्ती कशी सूक्ष्म होती हे दिसून येते. हा व्याजविलाप चाटू असताना पंचनाम्यासाठी डगलेवाले नगररक्षक येतात. तेव्हा कवी इशारा देतो,

१. येथे एक गोष्ट नमूद करण्याजोगी आहे. अनंततनयांनीही 'उद्धव' या चालीवरच 'गोकल्का बापू है ये' । शब्द आजि कर्णी धुमती' या चरणाने प्रारंभ होणारी 'गोकल्का बापू है' या शीर्षकाची कविता रचलेली आहे. तसेच 'रावबाजीचे राज्यदान !' या एकाच शीर्षकाच्या अनंततनय आणि माधव यांच्या ऐतिहासिक विषयावरच्या कविता आहेत. (पहा:— हृदयतरंग, पु. २, शक १८४२ (१९२०), पृ. ७७-८४, कावि माधव यांची कविता, १९३५, पृ. १७०-१७६),

जा, पळा,—पंचनाभ्याला

तो आला डगलेवाला,—

अडकाविल कीं साक्षीला,

मग म्हणाल 'पुरता भंवला । कादखां काबुलवाला ?'

मराठी रीतीने व्यवहाराची टांचणी लावून नाटकी कारण्याचा फुगा फोडला आहे. त्या काळी शोकाकुलतेची शीग गाठणारी व महाराष्ट्राच्या जिव्हाघ्री खेळणारी मनी गाजलेली कविता म्हणजे गोविंदाग्रजांची 'राजहंस'. केशवकुमारांच्या मनात तर तिने कायमचेच घर केले असेल, हे सांगायला नको. अर्थात तिचेही पडसाद या विडंबनात उमटलेले आहेत. विशेषतः शेवटच्या कडव्यातील "करुं नका गळव्या अगदी । झोपला असे हा वीर ! जन्मांत असा पहिल्याने । पडुडला शांत गोपीर !" या ओळी वाचताच "करुं नका गळवला अगदी । लागली झोंप गळाला ॥ आधीच झोंप त्या नाही ।" इ. चरणांचे शब्द आणि सूर कानांत निभावू लागतात. सारांश, संग्रामगीतांच्या विरोधी भक्तीपोटी जन्म पावलेल्या विडंबनाच्या विलापवळशांना पीळ भरता भरता त्यात गुरुभक्तीचे धागेही नकळत गुंफले गेले आहेत, यात शंका नाही.

मम बाबाची ती आवा : ही कविता प्रा. श्री. नी. चापेकर यांच्या 'सुवर्ण-चापक' (पुणे १९२८) या कवितासंग्रहातील 'आधुनिक कवींचा आरसा' या कवितेला प्रत्युत्तर म्हणून लिहिली गेली. तिचा कटाक्ष चापेकर आणि त्यांचे कवित्व यांवर आहे. ही कविता 'झेंडूच्या फुलां'च्या आजवरच्या आवृत्त्यांतून समाविष्ट झालेली नव्हती. 'पठाणकूब' मार्फत 'पांचजन्याड्क' (एप्रिल १९२९) म्हणून जो विशेषांक निघाला होता, त्यात 'कवि तोच' हे कविनाम देऊन ती प्रथम प्रसिद्ध करण्यात आलेली होती. 'कवि तोच' म्हणजे केशवकुमारच. केशवकुमार आणि चापेकर यांची जुगलबंदी जुनीच होती. 'एकच वाक्य' या 'कवि आणि चोर' या खंडकाव्याला जोडलेल्या प्रास्ताविकाविषयी वर लिहिलेच आहे. हे खंडकाव्य पुण्यास भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्यसंमेलनाच्या निमित्ताने रचले गेले होते व त्या संमेलनात झालेल्या काव्यगायनाच्या कार्यक्रमात केशवकुमारांनी भाग घेतला होता. (म० साहित्य-संमेलन १२ वे अधिवेशन समग्र माहणाल, पुणे १९२७, पृ. २९). ज्या कवींचे आपण विडंबन केले, त्यांचे पुढे आपल्याशी चांगले संबंध प्रस्थापित झाले असे सांगून आचार्य अत्र्यांनी म्हटले

१. अधिक माहितीसाठी पहा:—स. गं. मालशे, 'पांचजन्याड्क', साहित्य-सहकार, ऑगस्ट १९६९, पृ. ३४-३७.

आहे, "...मला मुळांच क्षमा केली नाही, असे एकच कवि होते. ते म्हणजे प्रा. श्री. नी. चापेकर....चापेकरांना प्रत्येक शब्दामागे 'सत्' आणि 'सु' चें टोपण घालण्याचें विलक्षण वेड होतें. त्याचें 'सदंगि माझ्या सत्कोट । सत्पगडीचा वर थाट' असें विडंबन केल्यामुलें ते माझ्यावर फारच भडकले! एकदां तर चापेकरांची मीं फारच गंमत केली. पुण्याच्या 'नगर वाचनमंदिरां'त एका कोजागिरीच्या रात्री 'मराठी काव्य' या विषयावर माझें व्याख्यान होतें. अध्यक्ष-स्थानी स्वतः प्राध्यापक चापेकरच होते. कारण तेच वाचनमंदिराचे अध्यक्ष होते. मी माझ्या व्याख्यानांत मराठी भाषेमधील निरनिराळ्या भिकार काव्यांचे नमुने सांगून श्रोत्यामध्ये भयंकर हंशा पिकवला. ते नमुने कोणाचे तें मी श्रोत्यांना मुळां सांगितलेंच नाही. अध्यक्षीय खुर्चीवर प्रा. चापेकर भयंकर चेहरा करून बसले होते आणि मनांतल्या मनांत मजवर दांतओठ खात होते. कारण मी माझ्या व्याख्यानांत श्रोत्यांना सांगत असलेले भिकार कवितेचे बहुतेक सर्व नमुने त्यांच्याच काव्यामधले होते! पुढे शेवटीं शेवटीं तर चापेकर माझ्यावर इतके चिडले की, 'एकावली' नावाच्या एका काव्यांत त्यांनी मला 'डुकर' अशी शिवी हांसडली!" ('मी विडंबनकार कसा झालों?', परिशिष्ट ३, पृ. १५८ पहा.) ही शिवी म्हणजे चापेकरांची 'नरसूकर' ही कविता. तीत तत्कालीन अव्यांचे कुत्सित वर्णन आहे. कविता अशी :

काळा क्रूर कभिन्न देह सुचवी चित्तांतली कृष्णता ।

ताडाच्या सम शुष्क, उंचि तशि ती उद्दाम उन्मत्तता ॥

भूतांच्या दशनांपरी विकटशी निस्तेज दंतावली ।

भासे हा नररूप सूकर खरा, याची नको सावली ॥

(एकावली, पुणे १९३३)

'मम बावाची ती आवा' या कवितेचा कर्ता 'कवि तोच' म्हणजे केशव-कुमारच ! याचे कारण 'सदंगि माझ्या सत्कोट' इ० 'सत्'ची जी थड्या या आठवणीत सांगितली आहे, ती याच कवितेत आहे. चापेकरांच्या 'आधुनिक कवींचा आरसा' या कवितेत आधुनिक कवींना दूषणे लावली आहेत. त्यात संस्कृत शब्दांचा दुस्वास आणि गांवढळ शब्दांचा हव्यास, असे एक आहे. चापेकरांनी ते पुढील शब्दांत मांडले आहे :

प्राकृत - कविजन - तिटकारा । हाच आमचा बांगोरा

'माता' शब्द न मज ठावा । 'मम बावाची ती आवा'

संस्कृत भाषेचा हेवा । दावि 'खरा न रुचे मेवा' ॥

चापेकरांच्या चालीचे अनुकरण करून आणि ध्रुवपदासाठी त्यांचाच एक चरण

काव्यरत्न केशवकुमारांनी चापेकरांना अगदी चारीमुंडे चीत करून टाकले आहे. 'सुवर्णचंपक'ची पाकळी न पाकळी खिळखिळी केली आहे! प्रारंभीच 'मानसो विजति' आहे, तीत 'सद्वाचक' शब्द येतो, तो विडंबित झालेला आहे. चापेकरांच्या गद्यपद्य-लेखनात 'सत्' व 'सु'चा सुळमुळाट असे. 'सिपाळी' या केवळ चार चरणी कवितेत 'सद्वृत्त', 'सद्गंग', 'सत्कृति' आणि तत्सम 'सस्नेह' असे चार शब्द येतात. या लकबीची थडा केशवकुमारांनी मारी लीळ्या केली आहे :

सद्वाचक हो, सत्कवि मी । सद्वाच मम सत्कवनीं
सत्सुंदर मम सद्भाषा । सन्मानसिं मम सद्भाषा
सदंगि माझ्या सत्कोट । सत्पगडीचा वर थाट

शिवाय 'सन्नारी' हा शब्द योजून त्याची टीपेत फोड दिली आहे आणि 'सद्भाषा' वरील टीप देऊन 'सत्'चे अगदी सद्विडंबन घडवून आणले आहे. चापेकरांच्या कवितेतील कित्येक चरणांना मुरड घाटून ते त्यांच्यावरच उलटवले आहेत. कवितासंग्रहाच्या प्रस्तावনারूप 'भावोद्गारा'ना ओकायल्या त्यावेळे आहे. 'कमास वृत्ते हीं सकल । वाटोळ्याहुनि आम्ही गोल' हे चरण 'वाटोळ्याहुनि आम्ही गोल । नर्मदीय जडजंवाल' असे, चापेकरांचे 'जडजंवाल' हे विडंबित नाव चतुराईने योजून हास्यास्पद ठरविले आहेत.

'मम बावाची ती आवा' कवितेच्या ४ व्या स्तवकातील अनेक निर्देशांचा गरम 'सुवर्णचंपक' हा चापेकरांचा संग्रह चाळल्यास सहज लागतो. त्या संग्रहात लोढी, दिवाळी, मकरसंक्रमण या सणांवर कविता आहेत. केशवकुमारांनी भिर्देशिल्याप्रमाणे ईश, शारदा, गणेश यांना 'वंदनें' आहेत. 'मनाची आर्तता' या नावाचे 'आर्तिपंचक' आहे. 'स्वनितक पट्टक' म्हणून सहा सुनीतांचा एक गद्य आहे. 'भिल्ल युवा' नावाची कविता आहे. 'नाट्याचीं आंवट सारें । कदविन- मज येतें सारें' यातली 'आंवट सारें' म्हणजे 'हॅम्लेट नाटकाचें सार' व ओथळो नाटकाचें सार' या चापेकरांच्या कविता. 'द्वेषाग्नीचा मनिं वणवा' व 'कलडकूपिं जसे पाणी' हे चरण जसेच्या तसे उचळून वेगळ्या संदर्भात उभे केले आहेत, 'विंदुसावी', 'अनुस्यूत', 'व्युत्पन्न' इ. श्रीकृष्ण-टांकसाळीतल्या गारा शब्दांचाही 'फन्ना' उडविला आहे. शेवटच्या स्तवकात शिळ्या रांजणा-तल्या 'पसाय' पाण्यासह चापेकरांच्या अर्थहीन 'प्रस्ताव'नांचा छत्री उल्लेख केला आहे. 'वक्ता मी टेंपरवारी । प्राध्यापकता मिरविं तरी!!!' यामध्ये चापेकर डेकन कॉलेजात प्राध्यापकी करीत होते, त्याचा निर्देश आहे. 'हीच रत्नपोद्ग्राहकता' हा संदर्भ रा. प्र. कानिटकरांनी उल्लेखिलेल्या प्रा. चापेकरांच्या

‘रहस्योद्ग्राहक पद्धती’ वरील व्याख्यानांशी जोडता येतो. (‘कविपरिचय’, सुवर्णचंपक, पृ. ६).

एकंदरीत ही कविता चापेकरांच्या मूळ कवितेशी आणि त्यांच्या ‘सुवर्णचंपक’ या काव्यसंग्रहाशी बरीच बद्ध आहे. त्यामुळे अतिशयोक्तीचा खळाळत जाणारा विलास जसा केशवकुमारांच्या अन्य विडंबनांत आढळतो, त्याचा येथे अभाव आहे. सद्विडंबनासारखे स्थळ हा अपवाद. हे सद्विडंबन, ‘कुत्रे अहो’ सारखे संवोधन, ‘शिळ्या रांजणीं। ‘पसाय’-पाणी’ सारखा ‘जडजंवाला’ला लग्नावलेला सजड टोला हीच काय ती इथे विनोद दृष्ट्या जमेची बाजू आहे. ‘कुठल्या वक्त्रां तिज बाहू?’ या चरणातल्या हास्याला ग्राम्यतेचा वास आहे. चापेकर ही व्यक्ती, तिची विशिष्ट कविता व कवितासंग्रह, तत्कालीन साहित्यविश्वातील तिचे लब्ध-प्रतिष्ठित स्थान यांची नीट कल्पना असल्याखेरीज या कवितेतल्या खाचाखोचा उलगडणाऱ्या नाहीत. तेव्हा या विडंबनाचे यश मर्यादित स्वरूपाचे आहे, असेच म्हटले पाहिजे.

चांफा : ही व्यक्तिविडंबनात्मक कविता आहे. तीत बी कवीच्या सुप्रसिद्ध ‘चांफा’ कवितेच्या चालीचे, पालुपदाचे व शब्दकळेचे यशस्वी अनुकरण असले, तरी ‘त्या थोर कवितेची कोणत्याही तऱ्हेने बदनामी करण्याचा प्रस्तुत कवितेत प्रयत्न केलेला नाही,’ हा केशवकुमारांचा निर्वाळा पूर्णपणे खरा आहे. त्याच-बरोबर “‘चांफा’ या कवितेला तिच्या नांवावरून विडंबित व्यक्तीचा बोध न होता तर कुणीही हातीं न धरता” (काव्यविहार, पृ० १६४) हा माधवराव पटवर्धनांचा अभिप्राय कठोर वाटला, तरी बहुतांशी खरा आहे. ‘चांफा’ या शीर्षकावरून व ‘फांशी अंगी चंदनउटी। लावी हळदलेप लह्याटीं। आणि कांति पीत गोमटी’ या वर्णनावरून श्री. नी. चापेकर डोळ्यांसमोर उभे राहावे असा केशवकुमारांचा प्रयत्न दिसतो. मात्र या प्रयत्नाचे यश समकालीनांपुरतेच मर्यादित राहते. कारण श्री. नी. चापेकरांचे साहित्यक्षेत्रातले माहात्म्य आज जवळ जवळ पुसले गेलेले आहे. ‘चांफा’ कवितेचे वृत्तानुकरण सफाईदार साधले आहे, हे मात्र मान्यच केले पाहिजे.

प्रेमाचें अद्वैत : ह्या विडंबनात सायकलवरून डबल सीट प्रवास करणाऱ्या प्रियकर-प्रेयसींना पोलिस आपल्या कायद्यानुसार हटकतो, त्यावर प्रीतीच्या अद्वैतीकायद्यान्वये ‘शरीरे दोन असली तरी आमची मने एक आहेत’ असे उत्तर प्रेमवीर देतो. पोलिसाला ते काही पटत नाही, त्याला चिरीमिरी पटते आणि त्यांची सुटका होते-अशी खास पुणेरी लघुतमकथा गोविलेली आहे. ‘प्रेमाचें अद्वैत’ या नावाचे श्री. विठ्ठलराव घाट्यांचे एक सुनीत आहे, पण ते येथे लक्ष्य

साही, येथे माधव जूलियनांच्या कवित्वातील आशय व अभिव्यक्ती यावरच करारा आहे. श्री. विठ्ठलराव घाट्यांनी “सायकलीवरून लकडी पुलाशी जाणारी (माधवरावांशी) तोंडदेखला डाव खेळली” (दिवस असे होते, पृ. ३६१) अशी म्हाट्टे आहे. तेव्हा याही कवितेचा संदर्भ माधव जूलियनांच्या जीवनाशी बाह्या येईल, असे वाटते.

मा. जूलियनांच्या शब्दांचे आणि वर्णनांचे विडंबन केल्याच्या खुणा यात जागजाग आढळतात. लैला-मजनू, बटाऊ-मोहना या इष्काच्या मुशाफिरांच्या अशा फारशी वातावरणाळा पोपक आहे. गर्दीची तमा न धरता पायचाकीवरून जाणारी तरुणी त्यांच्या कवितेत भेटते. उदा. ‘पायगाडीवर वमुन सरळ ताट । वर गर्दीतुन काढण्यात वाट ॥’ (‘रागिणी-विधवा’, स्वप्नरंजन, पृ. ६८). ‘जनानी पायचाकी’ हा उल्लेख ‘पंडे घाटावरी तीची जनानी पायचाकी’ (‘पांथ्यात्री’, गजलांजलि, पृ. १३) असा येतो. ‘चकड्यात’, ‘भुर्भूतां’, ‘कचदाळुनी’, ‘पर्वानगी’ अशी निभृत स्वरांना गाळून उच्चारानुसारी लेखनपद्धत, ‘मायायती’ हा नामधातू, ‘अन्’चा उटवळ प्रयोग, ‘मांवल’सारखे नासिक्य-लेखन, इ. मा. जूलियनी लकवी येथे आढळतात. ‘पायचाकी’, ‘धूरचाक्या’, ‘चामचक्री’, असे भाषासुद्धीच्या चळवळीनुसार आलेले शब्द योजलेले दिसतात. मा. जूलियनी टांकसाळीतील अनेक नाणी इथे चळनी केलेली आहेत. उदा :

केशवकुमार

माधव जूलियन

राधाक्या

केव्हां त्या वड-बोगद्यांतुन पळे ती धूरचाकी नवी

(विरहतरंग, श्लो. १०५)

रघुयी

हुशार धूर्त रस्तुमी (‘कमाल’)

दाखवा ही रस्तुमी (‘आंत तुम्हां—’)

धन्य रस्तुमी (‘कुणी काय बांधिले’)

बशी

बेडर, निःपाप, मनोवेषक—(‘कुमारी पिरांजा’)

कंदील

मज कंदील परतु अन्धुक (‘श्यामा-रजनी’)

‘भुर्भूतां वायुमाजी बटा’ यासारख्या वर्णनाची ‘अलकाशीं तव वायु खेळतां’ (‘श्यामारजनी’), ‘कुरळी तुशी बट ये पुढें निटलावरी’ (‘सानुली’), ‘केस तुळें लोचनीं तव वहार’ (‘रागिणी विधवा’) ‘पुढले आंखुड केस थोडके तुळें श्रीडातुर । तरङ्गति वाच्यावर भुरभुर’ (‘कौमार्यभ्रमत’) अशी बरीच स्थळे मा. जूलियनांच्या कवितांतून येतात.

मा. जूलियनांच्या प्रेमगीतातला नायक प्रायः भीरू, हुजरा, स्वतः पुढे पाऊल न टाकणारा असतो, तर नायिका धीट, वर्चस्व गाजवणारी, पुगेगामी वृत्तीची

असते. या कवितेतही नायिकाच कर्तीकरविती आहे. तीच पायचाकी चालवीत असून नायक तिच्या आधाराने 'पिन्'वर खडा आहे. तेथून तिच्या केसाचा 'कामीनिया' तो मध्यमवर्गीय चोरड्या वृत्तीने हुंगीत आणि चाखीत आहे. उतारावर ती वेगाने 'पावले' मारते तेव्हा तो भयाने किंचाळतो. 'हया बाजूला' ह्या पादचाऱ्यांना उद्देशून तिने केलेल्या दरडावणीला तो भाग्यवंतांना लाभलेला कृपाप्रसाद समजतो. वेडर प्रेयसी आणि भावुक प्रियकर अशी ही जोडी माधव जूलियनांच्या प्रेमकल्पनेचे विडंबन करण्यासाठी चित्रित झालेली आहे.

ही कविता प्रथम 'यशवंत' मासिकात (जानेवारी १९३०) सटीप प्रसिद्ध झालेली होती. दुसऱ्या आवृत्तीपूर्वी (दसरा १९३० पूर्वी) तिची रचना झालेली असूनही ती त्या आवृत्तीत अंतर्भूत झालेली नव्हती. तिसरीत टीपा गाळून तिचा अंतर्भाव झाला. कवितेच्या ५ व्या स्तवकातील 'मवाली' शब्द, मासिकातील संहितेत 'मवाळी' असा होता व त्यावर 'हे मुंबईच्या टांकसाळीतलं नाणं आहे' अशी टीप होती. आणखी काही गमतीच्या टीपा अशा :

पावले : पेडले

रस्तुमी : या शब्दाचा अर्थ अद्यापि आम्हाला कळत नाही.

वया : या ठिकाणी 'जय' हाही पाठ एका जयपाठी मित्राने सुचविला आहे.

हुकमंडर : करड्या लष्करी सवालाची गांवठी दुर्दशा.

ही एक हास्यकथा आहे आणि तिचे निवेदन सराईतपणे झालेले आहे. नागर-गांवठी, संस्कृत-फारशी अशी शब्दांची खिचडी अवश्य तेवढीच आहे. 'जनानी पायचाकी', 'हुकमंडर', 'रस्तुमी चकडें', 'वायुमाजी वयांचे भुर्भुगे', 'हया बाजूला असे आज्ञापिणे', 'वेडरी धैर्य', 'चामचंचीतलं काहिंसे' या शब्द-संहती उच्चारसरशीच हास्यवलय निर्माण करतात. 'जमाग्वर्च-जमादार' ही चरणांच्या आरंभीची अचपळ कोटी आणि गावठी 'कंदोला'शी दिव्य 'स्थंडिला'चे चरणांच्या शेवटी यमक साधून जोडलेले अवगळ नाते यांत विसंगतविन्यासाचीच गंमत आहे. 'किंचाळतो' सारख्या काही शब्दांत जरूर तो अतिस्वर (overtone) आहे. पण 'श्यामले'प्रमाणे कल्पनांची व अति-स्वरांची आतपवाजी नाही. 'पुढें पातळि पोलिसी आकृती!' ही रेखीव पर्यायोक्ती किंवा 'तयाच्या करि ठेविलें काहीसें!' ही इंगित जेवढ्यास तेवढे व्यक्त करणारी गूढोक्ती अशा सहज साधलेल्या गमतीगमतींनी कथा पुढे सरकत जाते. त्यामुळे विडंबन आणि स्वतंत्र विनोद या दोन्ही दृष्टींनी ही कविता सर्वोत्कृष्ट ठरते.

प्रेमाचा गुलकंद : ही एक पद्यबद्ध हास्यकथा आहे. आशय असा : प्रेयसीचे मौन ही मूकसंमती समजून एक प्रेमवीर तिच्या राज गुन्यावांची भेट देतो.

झेंडूचीं फुलें

सासष्ट

मन मीन वाक्यात. धीर करून तो विचारतो, 'गुळाव फुकट गेले का?' 'हा काव वृथा आळ!' असे म्हणून ती त्याच्यापुढे गुलकंदाची बरणी आणून देते. त्याच मूर्च्छाच यायची, पण 'एवढा बुईड भरल्या, तर निदान गुलकंद पचाला यादा', असा व्यावहारिक विचार सुचून तो सावरतो. गुलकंदाच्या योगावर बलावसा जगतो! बिंग, भोंड, 'खपणे,' तारांगण दिसणे असे गमतीचे चमत्कार, 'आळ वृथा हा!' सारखा संवादातला कांगावा, गोंडस विशेषणे जसेच व वागीता कंसाचा केलेला खुबीदार पर्यायी उपयोग, कवीने शेवटी केलेले कितर भिडन आणि धक्कान्तिकेचा विस्मयपूर्ण ढंग यासुळे या काव्यकथेला खोला प्राप्त झालेली आहे.

या काव्यकथाही मा. जूलियनांच्या 'गोड शेवट', (स्वमंजून, पृ. २९) या काव्येचे निडंन असल्याचे प्रा. धोंड यांनी उपर्युक्त व्याख्यानात सांगितले. जेव्हा यांनीही या कवितेला 'कवींच्या अधम भावना वरचना यांचा समाचार' घेतला तेव्हा गणलेली दिसते. परंतु ह्या कवितेत मा. जूलियनांच्या कवितेच्या कवीचे, शब्दकळचे वा लकवीचे खास विकृतानुकरण केलेले दिसत नाही. जेव्हा माण गुलकंदाची फुले एवढ्यापुरतीच दृष्टी केंद्रित केल्यास तिच्या कक्षेत त्या कवीच्या कृतीही येतील. तसेच पाहिले तर मा. जूलियनांच्या बरील रसिकपणा 'निर्ममक सुनीत' (काव्यविचार, पृ. ५१ किंवा तुटलेले दुवे, सु. ४२) या कवितेशी तिचे नाते अधिक जुळलेसे वाटते. या सुनीताची अंतीची विराजना आहे: "तो पेटीमधिं मेख्मली अजुनिही निर्मात्य आहे वरें। हीं जाली पुनं तुशीच तुज्या वाटेला का हें खरें?" "आळवृथा हा कीं" सारख्या पंक्तीत या विपरीते पडसाद असावेत, असा भास होतो. पण तो भासच. या कवितेवर मा. जूलियनांच्या कवित्वाची आठवण होण्याऐवजी गोविंदाग्रज-बाल-कवीना काव्याची आठवण होते. 'चंद्रकांत' वृत्ताचा वाज आणि भाषेचा साज जेव्हा या कवितेला आढळतो आहे. 'गुळाव कसले? प्रेमपत्रिका', 'फुलता नजराणा' 'खपणे', 'प्रेमपत्रिका' हे भाषेचे प्रयोग त्याच पद्धतीचे आहेत. एकंदरीत कवितेला मा. जूलियनांच्या रसकपणे रेवडी उडविणारी विडंबननिरपेक्ष कविता म्हणूनच पाहिले पाहणे अधिक बरे.

मागील काळा : 'शलाका' (१९२५) या रविकिरण मंडळाच्या कवितासंग्रहात मा. जूलियनांच्या गिरीश यांच्या याच शीर्षकाच्या व एकाच वृत्तातल्या कविता संग्रहात सांगितली आहेत. यशवंतांच्या कवितेवर १८-१-२४ तर गिरीशांच्या कवितेवर १९-१-२४ अशी तारीख आहे. बहुधा तेव्हाच लिहिलेली व 'उपा' (१९२५) या संग्रहात प्रसिद्ध झालेली त्याच चावीवरची मा. जूलियनांची

‘कौमुदी, विषाद आणि संगीत’ या नावाची सारंगीवाद्यासंबंधीचीच कविता आहे. सारंगीवाद्याच्या सुरावटीने झालेल्या भावुक मनःस्थितीचे संस्कारचित्र तिघांच्याही कवितांमधून रेखाटलेले आहे. या त्रयीच्या भावुकतेवर व्यावहारिक पातळीवरचा रोखटोच उतारा म्हणून केशवकुमारांनी ‘सारंगीवाला’ ही आपली प्रत्युत्तरात्मक कविता रचलेली दिसते. ‘मनमोहन! वाजवुनी सारंगी’ या गिरीश यांच्या कवितेशी तिचे सूर अधिक संवादी आहेत. पण पुढे केशवकुमार व गिरीश यांच्या प्रत्यक्ष व्यवहाराच्या पातळीवरील सुरात सुसंवादित्व आल्यामुळे बहुधा तिसऱ्या आवृत्तीपासून केशवकुमारांचा ‘सारंगीवाला’ ‘झेंडूच्या फुलां’तून उठून ‘गीतगंगे’च्या काठावर जाऊन बसला होता. या आवृत्तीत पुन्हा तो ‘झेंडूच्या फुलां’च्या वागेत परत आलेला आहे.

एक काव्यप्रकार :— वा. ना. देशपांडे लिखित ‘नंदनवन मुक्त्यावर’ (आराधना, पुणे १९५६, पृ. ७१-७२) या लवंगलता छंदातील संवादात्मक, प्रयोगशील काव्यनाट्याचे हे सरस विडंबन आहे. तिथे आदाम व ईव्ह या आदिम जोडण्याला ‘तम केव्हां सरे?’ असा तात्त्विक प्रश्न पडलेला असतो. इथे धांडो व गुंडो या दोघा कारकुनांना ‘काम केव्हां सरे?’ हा व्यावहारिक प्रश्न पडलेला आहे. हास्यास्पद पातळीवर मूळ कृतीचे प्रतिध्वनी उमटविण्याच्या कसोटीला हे विडंबन पुरेपूर उतरते. ‘उपहासिनी’ (पृ. ६९) या काव्यसंग्रहातून हे विडंबित काव्यनाट्य या आवृत्तीत घेण्यात आले आहे.

अरुण : रंगीवेरंगी, लौकिक-अलौकिक, सरस-निरस उत्प्रेक्षांची माळका असे या कवितेचे स्वरूप आहे. ‘अरुण’ म्हणजे शंकराच्या चित्तमीतून खाली आलेल्या लाल निखारा किंवा सुरतेची वेसुरत करणारी पुणेरी जोडेपट्टी, अशा प्रकारच्या उत्प्रेक्षांचा तीत मीनावाजार मांडलेला आहे. उत्प्रेक्षांच्या आतपवाजीन कल्पनांचा असा खेळ मांडणे म्हणजे खरी कविता नव्हे, हे सुचविण्याचा यात रोख दिसतो आणि तो ‘वाल्करी’च्या ‘अरुणा’ पेक्षा केशवकुमारांच्या गुरूच्या-गोविंदाग्रजांच्या ‘अरुणा’ लाच अधिक लागू होणारा आहे. या कवितेत पुणेरी जोड्यांप्रमाणे, शारदामंदिरातील चहापान, पुण्याच्या सभेत होणारी देशभक्तांच्या पगड्यांची वावडी, घोरपडे यांचे दुकान असे खास पुणेरी उद्देश्य येतात. गडकऱ्यांच्या निधनानंतर ‘एकच प्याला’ नाटक प्रसिद्ध झाले. त्याला वि. सी. गुर्जर यांची

१. पुण्याच्या सोमवार पेठेतील हौदानजीक माधवराव हणमंतराव घोरपडे यांचे कापडाचे दुकान होते व त्यांचा नाटकसंडल्यांशी घनिष्ट संबंध असे, ही गोष्ट तेथे लक्ष्य आहे.

‘मिगळ’ म्हणून प्रस्तावना जोडलेली आहे. तिचा प्रारंभ ‘कै०-हाय!’ असा द्वारवाचक आहे. त्याची थडा ‘बच्चा-इ-साकू’ वरील टीपेत केलेली दिसते.

कानगुजला : माधव मनोहर यांनी रचलेल्या याच शीर्षकाच्या कवितेचे हे निव्वन आहे. या विडंबनकाव्यावर केशवकुमारांची टीप आहे : ‘ते आले जवळी नि कानगुजले-माधवी (नाशिक)’ १९३० साली नाशिकच्या वाङ्मय-विहार-मंडळाने नाशिककर कवींचा ‘माधवी’ नावाचा एक प्रातिनिधिक संग्रह प्रसिद्ध करून होता, त्यात ‘मनोहर माधव’ या नावावर ही मूळ कविता प्रसिद्ध झालेली होती. कवितासंग्रहाच्या शेवटी दिलेल्या कविपरिचयात ‘मनोहर माधव हे एक तरुण होतकरू कवि आहेत’ एवढीच कवीची ओळख दिलेली होती. त्या काळी माधव मनोहरादी जे तरुण कवी होते, त्यांच्यावर माधव जूलियनांचा जबरदस्त पराकाष्ठा होता. ‘कानगुजला’ हा शब्द माधव जूलियनी टांकसाळीत घडलेल्याच आहे. ‘माधव मनोहरांच्या कवितेचा आशय असा : काहीशा आगाऊपणे एकदम हात दावून सळगीने कानगुजणांच्या लोचट प्रेमवीराला एक तरुणी पहिल्या तीन पायरी दाद देत नाही, शेवटी तो पुष्पगुच्छ घेऊन आल्यावरही ती ‘आहे पुष्पगुच्छ! पुष्पगुच्छ!’ असे उत्तर देते. प्रेमवीर संतापून निघून गेल्यावर मात्र ती (कुड्या मनाशी) म्हणते,

ये राहीं लग्न खेदनि उभा, आलिगुनी चुंबुनी

ये काहीं कर तूं गडे ! परि आतां ये प्रेमला धांवुनी

मूळ कवितेत ६ + ६ + ६ + २ अशी स्तवके आहेत; विडंबित प्रतिकृती ४ + ४ + २ + २ असे नेटके सुनीत आहे. प्रिया आणि प्रेमवीर यांऐवजी तीत लेखक आणि त्याची पत्नी यांच्यातले समांतर प्रसंग आहेत. पहिल्या तीन ‘कानगुजण्यां’-पायरी लेखकपत्नी, वाढत्या श्रेणीने, आपल्या प्रतिक्रिया एखाद्या कैदाशिणीसारख्या करत. त्यात लेखकाची सभासंमेलने, नाटके, लेखन वाचून दाखविणे आणि आगाऊ दुर्लक्ष करणे, यांची खरम त आणि सक्रिय उद्धारगत होते.

शेवटच्या कानगुजण्याचे पर्यवसान मात्र असे होते :

तो आला जवळी नि कानगुजला देऊन कांहींतरी

तां आलिगुनि ती म्हणे, “करविल्या केव्हां कुड्या या तरी ?”

१. पहा :- “तो रनेही ‘वध इंद्र’ कानगुजला ‘ती रे ! पहाशी कुटें’” (विरहगतंरंग, आ. १ ली, १९२६, १२-७९.) व ‘वेडा जीव निसर्गभक्त असला ध्यावा कसा मंदिरीं । कोणा कानगुजेल वाय ? न कळे कैसा करी यत्न हा’ (तुटलेले दुवे, १९३८, सुनीत १८)

लेखकपत्नीचा चढलेला पारा असा व्यावहारिक पातळीवर गाली उतरवून केशव-कुमारांनी मूळ कवीच्या भावविषय इच्छापूर्तीवर रामबाण मात्रा दिली आहे. आज माधव मनोहर हे कवीपेशा टीकाकार म्हणून प्रसिद्ध आहेत. त्यांची मूळ कविता आज कोणी वाचिल असे वाटत नाही. तरी पण तिचे हे विडंबन केवळ विनोदी सुनीत म्हणून वाचले तरी मोठे फक्कड वाटते.

कवि आणि कारकून : 'मित्रा आणि तारा' या केशवमुतांच्या संवादात्मक सुनीतसदृश कवितेचे या सुनीतात बाह्यानुकरण आहे. 'कवि आणि चोर' या खंडकाव्यातल्याप्रमाणे येथे 'कवि आणि कारकून' यांच्यात बंधुत्व कवितेले आहे. कारकुनी विश्व आणि काव्यविश्व यांच्यातील साम्य हास्योत्पादक रीतीने मांडून कवीच्या दारिद्र्याचे बर्म शब्दाच्या द्विपदीत उघड केले आहे, ते असे :

“मित्रा, हें सगळें खरें,” कवि वदे, “तूझ्याप्रमाणें पण—

माझ्या मूर्खपणास ना दरमहा देई कुणी वेतन !”

पत्रें लिहिलीं पण...? : यात प्रेमवेड्या वृत्तीचे सुंदर विडंबन आहे. ते गोविंदाग्रजांच्या 'फुलें वेचिलीं पण...?' ह्या सुनीताच्या बाह्यानुकरणाने साधलेले आहे. गोविंदाग्रजांचा प्रश्न व्याकुळ करणारा, तर येथला हास्योत्पादक आहे. गाळिचे पाहायला जमलेल्या 'गोड गर्दी'त एक होतकरू कवी शिरतो. तेथल्या कोणा तरुणीचे त्याला जबरदस्त आकर्षण वाटते. पण ती विद्युच्छतेप्रमाणे सटकते ती कायमचीच! मग तिला उद्देशून तो कविता लिहितो, 'व्यक्तिस्तंभा'तून (Personal Column) जाहिराती देतो. पत्रेही खूप लिहितो. पण त्याच्यापुढे यक्षप्रश्न असतो :—

पत्रें आजवरी तुला खरडलीं त्यांचीं पहा बंडलें—

येथें बांधुनि ठेविलींत !—पण तीं धाडूं कुठें प्रेमले ?

'कवीचीं विरामचिन्हें' : हे गोविंदाग्रजांच्या सुप्रसिद्ध 'विरामचिन्हें' या कवितेचे नीटस बाह्यानुकरण आहे. कवीच्या अपप्रवृत्तींवरच त्याचा रोख आहे. वायकोच्या नावावर कविता पाठविल्यामुळे ती मासिकात हटकून छापून येते, यावर या कवितेत 'अर्धविराम' होतो. हा स्त्रीनाममहिम्माचा प्रयोग मराठी साहित्यविश्वात अभूतमभूत यशस्वी झाल्याचा पडताळा अद्यापही येतो, त्यामुळे ही अर्धविरामाची गृण चांगलीच पडते. आपल्या कवितांची नोंदेशनचिन्हांसह छपाई करण्याच्या पद्धतीचेही यात सुरेख विडंबन साधलेले आहे. बडोद्याच्या 'प्रो. मौल्यावशांची चिन्हे' हा टीपेतील उद्धेख विडंबनकाराच्या चौफेर निरीक्षणाची साक्ष पटविणारा आहे.

झेंडूचीं फुलें

सत्तर

रोगट कविप्रवृत्ती

कविप्रवृत्तीचा खरपूस समाचार घेणारी केशवकुमारांची विडंबने 'झेंडूच्या फुलांच्या पूर्वार्धात अनेक आहेत. 'सांग कसे बसले?' हे गोविंदाग्रजांच्या 'सांग कसे बसलों?' या कवितेचे विडंबन आहे. 'कुठे जासी?' हे केशवसुतांच्या 'कोठे जातोंस?' या मथळ्याच्या कवितेचे बाह्यानुकरण आहे. 'स- 'मध्ये मासिक मनोरंजनात प्रसिद्ध होणाऱ्या कवितांच्या निकृष्टपणावर सरळ टोला हाणलेला आहे. 'फूल, कवि, बाला आणि मासिक' यात कवींच्या प्रेमवेडेपणाचा उपहास असून कंसांच्या गमतीदार उपयोगामुळे त्याची रंगत दुणावली आहे. 'त्याचें सापळेंखन' ही कविता केशवकुमारांच्या 'हास्यरसा'चे स्मरण करून देणारी आहे. दोहोंतील नाट्यपूर्ण वातावरण निर्माण करण्याचे तंत्र एकाच साच्याचे आहे : 'बसल्या बैठकीत काव्याची दसकडी उडवतो' म्हणून प्रतिज्ञा करून कडेकोट तयारीनिशी एक कवी आपल्या अभ्यासिकेत शिरतो. मंडळींची उत्सुकता पाहोशीस वाढत असते. पण अखेर अपेक्षातिरेकाने उंचावलेली मस्तके खाली घेतात आणि रुंदावलेली मुखे पाहण्यालायक होतात. खोलीत कवीचे काव्याराधन चालू नसते; निद्राराधनानंतरचे घोरणे सुरू झालेले असते ! या कवितेत 'बऽऽरें' असा अवग्रहयुक्त शब्द असून त्यावर 'या अवग्रहाबद्दल कोणी ताना घेण्याचा प्रयत्न करू नये' अशी सोपवळ टीप दिलेली आहे. 'मैत्रीचा मृत्यू' (किरण, पृ. २१) या मा. जूलियनांच्या सुनीतात 'मित्राऽऽकृती' हा वृथा अवग्रहयुक्त शब्द आहे, त्यावरच याचा रोख दिसतो. 'कवि आणि कवडा' ह्या चुटक्यात कवींच्या वाङ्मयचौर्यावर कटाक्ष आहे. 'डा' प्रत्ययावरील टीप विद्रजड टीपापद्धतीची रेवडी उडवणारी आहे. कवींचा प्रेमवेडेपणा, आढ्यता, कंपूशाही, भद्र तंटे, प्रसिद्धीची हाव, काव्यगायनाची हौस, स्फूर्तीचे थोतांड, वाङ्मयचौर्य यांसारख्या वाङ्मयक्षेत्रातील रोगट प्रवृत्तींची टर उडविण्यावरच केशवकुमारांच्या पहिल्या कालखंडातील कवितांचा विशेष भर आहे.

पाहुणे, परिटास, मनाचे श्लोक ही वेगळ्या पातळीवरची विडंबने आहेत. पानून मूळ कवितांचा वा कविप्रवृत्तीचा उपहास अभिप्रेत नाही. विडंबनाचा बाह्य रंगाचा आदरणीय कवींचा घेतला आहे आणि त्यात वेगळा आशय घालून स्वतंत्र विनोदाचा आविष्कार साधलेला आहे.

पाहुणे : 'दंबाचे थेंब' या केशवसुतांच्या कवितेचे हे यशस्वी बाह्यानुकरण आहे. मूळ कवितेतील बालकाला 'दंबविंदू' विपयी कुतूहल वाटते, येथे 'पाहुणे' या अजब प्राण्यांबद्दल कुतूहल असते. केशवसुतांची अभिव्यक्तीची तन्हा रासवट आहे. ओजस्वी भावनांचा आविष्कार तिला जसा जमतो, तसा

निरागत नाजूक भावनांचा जमत नाही. ते अशा वेळी खडबडीत शब्दांनी, उद्गारवाचकांच्या अतिरेकी वापराने कसाबसा मार्ग काढताना दिसतात. 'दंवाचे थेंब' मधील बालमनाच्या कुतूहलाची केशवसुती अभिव्यक्ती बंगळूच आहे. केशवकुमारांना केशवसुतांविषयी कमालीचा आदरभाव वाटत असला, तरी त्यावर मात करून त्यांचा थट्टेखोरपणा जागा व्हावा, इतकी ती विचित्र आहे. 'आईला बाळ्या वदला ! कुतुकानें उत्सुकलेला' या चरणांवरूनही त्याचा प्रत्यय यावा. केशवकुमारांनी मूळ कवितेची केवळ चालच उचललेली नाही, तर आता दिलेला चरण, 'देवा रे, मग ती स्फुंदे !' सारख्या ओळीच्या ओळी, अनेक शब्दप्रयोग जसेच्या तसे योजलेले आहेत. तेव्हा केशवसुतांच्या अभिव्यक्तीच्या चमत्कारिक लक्षणांचे विडंबन येथे अभिप्रेत नसले, तरी ते नकळत झालेले आहे, यात शंकाच नाही. येथे केशवसुती भावविवशतेशी विरोधी असा आशय केशवसुती साच्यात वसविलेला आहे. बाळ्याची कुतूहलपूर्ती करताना केलेले पुढील वर्णन फारच बहारदार आहे :

‘बाबांच्या पेटीतुन गे । पळविती बिड्यांचे जुडगे...’
 ...‘हं, हळू बोल-’ तनयातें । वर करुनी बोट वदे ते-
 ‘कावळे, गिधाडें, घारी । बाळा रे, जेथुनि येती,
 खोकला ताप हीं दुखणीं । आपणांस येती जिथुनी;
 तेथुनीच आले येथें । हे छळाया आम्हांतें ।’

मनाचे श्लोक : या कवितेत रामदासी श्लोकांच्या साच्यातून सामाजिक अव-
 गुणांचा उत्कृष्ट उपहास साधलेला आहे. रामदासांचा 'सदा' हा लाडका शब्द येथे
 वारंवार भेटतो, 'मना सजना' सारखी संशोधने भेटतात व त्यांच्याच जोडीने
 'मना सद्गृहस्था', 'अरे मन्न' सारखी स्वनिर्मित संशोधनेही येतात. 'सदा श्रेष्ठ
 धारिष्ठ जीवीं धरावें' हा संबंध चरणच येथे सुळातून उचलून आणलेला आहे व
 त्याच्या जोडीने 'कधी ना तरी सोडिजे शांतवृत्ती', 'मना, पीठपंथे कधीहीं न
 जावें', 'स्वतांचे न कांहीं जगां वाळगावें', 'विचारा मना, त्वां न खर्चीत जावें'
 हे, अस्सल रामदासी वाटाचे असे, अर्थान्तरन्यास योजलेले आहेत. भाषेच्या बुन्या
 धाटणीत मध्येच 'स्वयंटाक' सारखा भाषाशुद्धीच्या टांकसळीतला शब्द गुप्तविला
 आहे. गांधीयांचा फुगा मधूनच फुटायवा आणि रामदासी खड्या बोळांचे प्रतिध्वनी
 ओळीओळीतून उमटत राहावे, अशी ही खुबीदार योजना आहे. व्याज-
 गांधीयांची रंगत सतत कायम राखण्यात या कवितेचे मर्म साठवलेले आहे.

परिचय : 'पांखरा, येथिल कधिं परतून ?' या रे. णिकांच्या अति-
 प्रसिद्ध भावगीतांचे बाह्यानुकरण करून परिचयाच्या धंद्यातील कवि अतिशय

समासादार रंतीने वर्णन केले आहे. सर्वसामान्यांच्या अनुभवातला आशय, निरमयी, ठसठशीत कल्पनाशक्ती आणि अल्पाक्षरी, नीटस अभिव्यक्ती यांचा संगम या कवितेत झालेला आहे. रे. टिळकांच्या मूळ कवितेतील चटका जावणारा व्याकुळता आणि विडंबनातली हास्यकारक अत्युक्ती यांतील विरोधासुळे या विडंबनाला वेगळीच खुलावट लाभते.

‘शेंडूच्या फुलां’च्या पहिल्या भागातील ‘वधुवरांना काव्यमय अहेर’ ही कविता प्रासंगिक आहे. विनोदाच्या दृष्टीनेही ती उजवी नाही. ‘सिनेमा नयनप्रत’ आणि ‘अहा, तिजला चुंबिले असें याने!’ ह्या कवितांकडे पुढील भागातील ‘द्विभाषिक राज्याचीं गाणीं’ किंवा चारोळ्या यांच्याप्रमाणे विनोदार्थी रचना म्हणूनच पाहिले पाहिजे. त्यात कोणी व्यक्ती विडंबित झालेल्या असल्यास त्याची खूण आता पटण्यासारखी नाही.

‘शेंडूच्या फुलां’च्या पहिल्या आवृत्तीमधील विडंबनांची कक्षा काहीशी संकुचित होती. तिचा रोख कविवर्गापुरताच होता. द्वितीयावृत्तीत जी भर पडली, तीमधील दोषांना कटाक्ष विशिष्ट कर्वापेक्षा सर्वसामान्य कविप्रवृत्तीवर आणि काव्यदोषांवर अधिक होता. या आवृत्तीमधील ‘पाहुण्यां’चे थेर, व ‘मनाच्या श्लोकां’मधील सामाजिक विकृती किंवा तिसऱ्या आवृत्तीतील ‘परिटास’ची करामत कमीअधिक प्रमाणात सर्वसामान्य माणसाच्या परिचयातली होती. विषयांची ही विविधता आणि व्यापकता पुढे थोडीफार चाळू राहिली. थोडीफार म्हणण्याचे कारण शेवटी राजकारणाच्या आग्राड्यात त्यांना पुन्हा निराळ्या संदर्भात एकारलेपणा आलेला दिसतो.

‘ब्रायको सासरी आल्यानंतर—’ ही ‘परिटास’ प्रमाणेच रे. टिळकांच्या ‘पांगरास—’च्या चालीवर रचलेली असून तीत रे. टिळकांच्या कवित्वावर कटाक्ष नाही. दोन महिन्यांच्या माहेरवासानंतर ब्रायको परत आल्यानंतरचे एका मध्यम गीति तुरुणाचे उल्लू मनोरथ तीत चित्रित केलेले आहेत. शेवटचा मनोरथ ब्रात्य पण वास्तव आहे :

टाकिन आतां सर्व घराचा रंगमहाल करून

तात्यामाई (आईवडिल) घेतिल दिवसा मग डोळे झांकून.

‘एका पावासाठीं—’ व ‘मोडीसाठीं धांव’ यांत सर्वसामान्य माणसाची साध्या-सुध्या गोष्टींच्या अभावी होणारी कुचंबणा जुन्या भक्तिगीतांच्या सारणीतून व्यक्त झाली आहे. युद्धजन्य रेशनिंगच्या काळात पावाची कमालीची टंचाई झाल्यावर ‘धांव घालिं विटू आतां’ यासारख्या सुप्रसिद्ध अभंगाच्या धर्तीवर ‘धांव पाव द्या आतां । देइ एक पाव’ असा धावा करून ‘पाहिजे तरी सरकारा । तूच

योगि लाव' असेही सांकडे देवाला घातले आहे! खुर्दा मोड दुर्मिळ होताच 'संतपदाची जोड' या अमृतरायांच्या लोकप्रिय पदाची चाल उचलून 'दे रे हरि, दोन आण्यांची मोड। मोडीसाठी भटकुनि आले तळपायाला फोड!' असे गाव्हाणे मांडीत मोडीच्या तुटवड्यामुळे देवाचेच कसे नुकसान होत आहे, ते गंमतीने दाखविले आहे :

मोडीवांचुनि 'धर्म' थांबला भिकारि झाले रोड

दिडकि कशी तुज देऊ देवा, प्रश्न पडे बिनतोड

दरम्यान अत्रे यांच्या जीवनाचे क्षेत्र बदलले, तसा त्यांच्या विडंबनाचा तोंडवळाच पार बदलला.

राजकीय विडंबनगीते

यानंतरची विडंबने, 'नवकाव्य', 'चारोळ्या' यांसारखे विनोदी चुटके वगळल्यास, एकजात राजकीय आशयाची आहेत. काँग्रेसचे नेते-विशेषतः महाराष्ट्रीय काँग्रेसनेते आणि काँग्रेसच्या राज्यात चाललेले लोकांचे हाल हेच या विडंबनांचे विषय आहेत. नेहरूप्रतिवृत्तापासून म्हणजे स्वातंत्र्यपूर्व काळापासून भाषावार प्रांतरचनेचे आश्वासन जनतेला मिळाले होते. स्वातंत्र्योत्तर काळात बहुतेक प्रांतांची तशी पुनर्रचना झाली. पण महाराष्ट्रीय जनतेची मागणी मात्र मान्य होईना. त्यातून संयुक्त महाराष्ट्राचे आंदोलन उद्भवले. आचार्य अत्रे या आंदोलनाशी एकरूप झाले. महाराष्ट्रीय काँग्रेसनेते प्रथम या आंदोलनात सहभागी होते. पण राज्य-पुनर्रचनामंडळाने संयुक्त महाराष्ट्राच्या मागणीला वाटाण्याच्या अक्षता लावल्यावर आणि केंद्रीय नेत्यांनी दमदाटी केल्यावर मराठी काँग्रेस-नेत्यांची भूमिका बदलली. पं. नेहरूप्रभृती नेत्यांपुढे त्यांनी नांगी टाकली. पूर्वीचे बोलणे फोल झाले आणि डोलणे वाया गेले. ह्या प्रक्षोभक विसंगतीमुळे आचार्य अत्र्यांमधील विडंबनकाराला पुन्हा आव्हान मिळाले. आचार्यांनी या काँग्रेसनेत्यांच्या कृती आणि उत्ती त्यांच्यावरच उलटवण्यासाठी विडंबनाचे शस्त्र पुन्हा उपसले.

'झेंडूच्या फुलां'च्या पूर्वार्धातील कवितांचे विश्व साहित्यिक आहे; उत्तरार्धातील कवितांचे विश्व राजकीय आहे. शिवाय सं. महाराष्ट्राच्या आंदोलनाच्या काळात आचार्य अत्रे हाणतेमारेते पत्रकार आणि जनतेचे नेते बनलेले होते, पहिल्या काळातले एक वुजरे, तरुण साहित्यिक राहिलेले नव्हते. पूर्वीच्या साहित्यिक थडपेपेक्षा वेगळी अशी भल्याभल्यांस बड्डा लावणारी थड्डा आता सुरू झाली. पूर्वीची अवगुंठित, खोचक, गूढोक्तीची अभिव्यक्ती आता कमी झाली. 'केशवकुमार' ही टोपणनावची पडदपोषी त्यांनी टाकली आणि आता ते 'आचार्य अत्रे' या नावाने सरळ सरळ मैदानात खडे झाले. पूर्वीचा त्यांचा पिंड कलावंताचा होता, आता ते प्रचारकाच्या

मानिवेशाने भारले गेलेले होते. प्रतिपक्षीयांची यशोहाती करून त्यांची प्रतिमा जलमानसातून सफाचट करणे, हा आताच्या विडंबनगीतांचा उद्देश होता. आता जगाच्या काळजाच्या सरळ सरळ जाऊन भिडायचे होते. अंतिम हेतू काहीसा गंभीरच होता. म्हणून या गीतांतली शब्दकळा शापवाणीसारखी परखड आहे.

आचार्यांच्या अंगी व्यंगचित्रकारासारखी रूपविडंबनाची कला जन्मजात होती. कुणाचा मळका पंचा, कुणाचे दाढीचे खुंट, कुणाचे अनेक फॅटस, कोणाचे नाव, कोणाच्या थापा, कोणाचा कोकाकोला, कोणाची शमीवरची शस्त्रे, कोणाचे खोटे वाप, कोणाचे संतम उद्गार त्यांनी वेठीस धरले आणि हास्यास्पद शब्दचित्रे रेखाटून त्यांची पुरी भंवेरी उडविली

या विडंबनांचे उद्दिष्ट वेगळे असल्याने त्यांचे बाह्यांग वेगळे झाले. इथे चिर-पारि-चत चार्क्यांचा आश्रय घेण्यात आला. ओव्या, अभंग, आरत्या, भूपाळ्या, पाळणे, विडा, भक्तिपर पदे, लावण्या मराठी संस्कृतीत मुरलेल्या आहेत. त्यांनी परंपरा शतकांची आहे. क्रमिक पुस्तकांतील कविता लोकांच्या पाठांतरात आसात, तसेच ध्वनिमुद्रिकांनी लोकप्रिय केलेली गाणी त्यांच्या मुखी खेळत आसात. 'शारदे' सारख्या नाटकांतील पदे लोकजीवनात मिसळून गेलेली आसात. प्रभातफेऱ्यांनी लोकप्रिय झालेल्या गझलांचा ठेका जनता लगेच पकडते. आशाच तऱ्हेच्या चाली अर्च्यांनी राजकीय विडंबनगीतासाठी उचलल्या. त्यांचे तांड पादताच तावडतोच हसू फुटते. कधी विरोधी आशय मनात येऊन, तर कधी किंचित शाब्दिक बदल केलेला असल्याने हे काम झटकन साधते. 'वाळा, जो जो रे। फलभुषणा। दशरथनंदना', या पाळण्याच्या 'वाळाच्या गो गो रे। स्मितवदना। धरकुलोत्पन्ना रे।' ह्या विडंबनात किंवा 'आई, थोर तुझे उपकार' या जुन्या कापतेच्या 'मंथ्या, थोर तुझे उपकार' ह्या विडंबनात याचा प्रत्यय पटेल.

मुळाचा प्रतिभास निर्माण करण्यात अत्रे येथेही चांगलेच यशस्वी झालेले आहेत. आरतीचा आभास सहीसही वटवणारे हे चरण—

जोडुनि हात पुढें शर्मा मिशाळ

वामांगी शोभतसे नलिनी गोपाळ ('सदोबांची आरती')

ही भुपाळीची तऱ्हा—

विजार लांडी, हातीं कांकण, शिरीं निळा फेरा ।

चला, उठा, त्या प्रतापसिंहा कडकडुनी भेटा ॥ ('घनश्याम बंदरा सदोबा')

अभंगाचा हा अनुकार—

वरी मोरारजी । धरीतसे छत्री

भोंवतलीं कुर्ची । काँग्रेसचीं ॥

अध्यक्ष देवर । चालला मागून

चाली चापलीन । काँग्रेसचा. ('सुंदर ते ध्यान')

'काकाष्टका'तला हा प्रसाद—

आनंदीच्या वियोगाने । केल्या आळंदीच्या गोष्टी

महिऱ्याच्या आंत एका । परि चतुर्भुज झालां ('काकाष्टक')

संतकाव्याच्या शब्दकलेचा हा प्रत्यय—

देह जावो अथवा राहो,

मंत्रिपदीं तुमचा भावो

कोणी फोडो किती टाहो

म्हणो तुम्हां जोडखाऊ ! ('आरती भाऊसाहेब हिऱ्यांची')

तांब्यांच्या चरणाचा हा नेमका पडसाद—

मतमोजणि फिरफिरुनी । त्यांत होति फार चुका । ('मंत्री हा जुलूम गडे')

'वाळ गंगाधर खेरां'चा हा खास 'आत्रेय' किरसा—

अधेलि आईची । बाळपर्णी । चोरिलीस ना त्वां रे ?

अर्धे टिळकांचें । लुबाडिलें । नांवहि त्वां बाळा, रे ! ('बाळा गो गो रे')

'आनंदी आनंद गडे' या चालीवरच्या विडंबनातील हे मार्मिक निरीक्षण—

नऊ महिन्यांच्या 'गर्भवती' । दारुबाटल्या प्रसवीती ॥ ('हातभट्टीचें गाणें')

'पारण्या'च्या निमित्ताने शंकरराव देवांची शोभा करताना दिलेली ही उपमा—

दिसे तोंड कळाहीन । जसा काहीं 'सुका मेवा' ॥ ('पारण्याचें गाणें')

किंवा ही बोचक पर्यायोक्ती—

भाषण ऐकायला श्रोता नाहिं सभेंत चुकून,

उभे लोक बाहेर स्वागता 'अनवाणी' होऊन ('चव्हाणांना पुणेकरांचा निरोप')

या सर्वांतून अत्र्यांच्या लेखणीचा बहुरूपीपणा दिसून येतो.

पं. जवाहरलाल नेहरूंच्या व्यक्तिमत्त्वाविषयी अत्र्यांना मनोमनी आदर होता, हे स्वचित ! त्यांच्यावर तीन गमतिदार विडंबनगीते आहेत. त्यांचे संतप्त चित्र दोहोंमध्ये येते. पण तेथेही त्यांची टवाळी वा कुचाळी केलेली नाही. नेहरूंनी चंद्रावरून तांदूळ आणण्याची घोषणा केली होती, त्यावर मायदेवांच्या लोकप्रिय चालीवर अत्र्यांनी एक विडंबन रचले आहे, त्याचा शेवट असा आहे :

तांदूळांची शुभ पृष्टी

झडकरी करि, ही विनंती

ना तरी नेहरू करतिल स्वारी तुजवरी धरून त्रिशूल ! ('हे चिमण्या चंद्रा').

तसेच हे बालमुलभ वृत्तीने रेखाटलेले निरागस चित्र पहा :

नेहरूकाका घाबरला, घाबरला

दडून मोटारिंत बसला

इतका कां हो रागावतो ?

लाल टमाटो हा दिसतो

नको रे बाबा

चिडका बिंबा

नेहरूकाका हा हट्टी

द्याची अमुची फू गट्टी ! ('वाहवा, वाहवा, नेहरू हा')

पण अशी मौज या राजकीय कवितांत अपवादभूत. इथली व्याजोक्तीपर्या-
याचीसुद्धा जळजळीत आणि विदारकच आहे. उदा०—

मोरया, तुझी गोळि चांगली

वर्मिं लागुनी, घेतसे बळी

वृद्ध आणखी, बालकें श्रिया

यावरी न ती, करितसें दया ! ('मोरया, तुझें नांव चांगलें')

'हातांत घ्या काळें निशाण', 'होळीवर पोळी', 'अहमदावाद ! अहमदावाद'
त्यांना 'विडंबनगीते' म्हणण्यापेक्षा 'विभंजनगीते' किंवा 'विडंबनगीतें' म्हणणे
च, त्यातली अभिव्यक्ती संतत भूमिकेतून झालेली आहे. 'कोयनेची योजना'
झालेली जाते की काय, अशी जी भीती निर्माण झाली होती, तिचे प्रतिध्वनी
'लाविन सुरुंग मी कोयनेला !' ('मोरारजी-विलाप') व 'पैशांचाचुनि अडे
कोयना !' ('नवी मोटार') असे उमटले आहेत. अत्र्यांचा डाव्या पक्षाकडे
शक्तीगारा कल 'शमिवरतीं चढला भाई' ('शमिवरतीं शस्त्रे-'), 'परी नाहीं
काणा 'पिटी' (pity) । शिरजोर पक्ष डावा' ('पारण्याचें गाणें') या उल्लेखां-
वरून दिसून येतो. मंत्र्यांच्या मोटारी आणि लोकांची हत्याखी यांचे उपहासपूर्ण
निराशी चित्रण यांत सारखे पुनरुक्त झालेले दिसेल.

अष्ट दर्जांची शोकात्मिका अतिरिक्त मानवी भावनांचे विरेचन करून माणसाला
समजोल मिळवून देते, असे मत अॅरिस्टॉटलने मांडलेले आहे. सुखात्मिका किंवा
विनोद हेच कार्य करतो, असे मांडता येईल. विसंगतिदर्शनावरोवर चिडणे ही
एक प्रतिक्रिया झाली. पण तिच्याकडे पाहून आलेल्या चिडीचे रूपांतर हास्य-
विनोदात करणे ही पर्यायी प्रतिक्रिया होय. अत्र्यांसारख्या विडंबनकाराने हे कार्य
मराठी रसिकांसाठी सतत पन्नास वर्षे केले. त्यांनी तरुणपणी केशवसुत-गोविंदा-
मजांच्या परंपरेचा अभिमान वाळवून वाङ्मयीन विपक्षीयांना अस्वली गुदगुल्या
करणा व उत्तरकालात संयुक्त महाराष्ट्राचा कैपक्ष घेऊन राजकीय प्रतिस्पर्ध्यांना

त्राही भगवान केले. तारुण्यात त्यांनी जी वाङ्मयीन विडंबने लिहिली व पुढे जी राजकीय विडंबने लिहिली त्यांच्या स्वरूपात फरक असला, तरी त्या दोन्ही प्रकाराच्या मागचे व्यक्तित्व एकच आहे, त्यामागची भूमिका एकच आहे. ती म्हणजे अन्यायाची चीड. त्यांनी स्वार्थपरतेने, स्वतःचा बोलावाला व्हावा म्हणून इतर कवींची विडंबने केली नाहीत. आपल्या गुस्स्या अवमूल्यनाने त्यांना खरा राग आला होता. त्यासाठी प्रथम त्यांनी विडंबनकाव्ये लिहिली आणि परिणामी मराठी कवितेची प्रकृती निकोप राखली. उत्तरायुष्यात तीन कोटी मराठी लोकांच्या फसवणुकीला वाचा फोडण्याचे ऐतिहासिक कार्य केले. परिणामी राजकारणातल्या एक घोर अन्याय दूर होण्यास हातभार लागला.

आपल्या लेखणीच्या लीळांनी दुखावल्या गेलेल्यांना पुन्हा जोडून घेण्याचा अर्थ्यांचा नेहमी प्रयत्न असे. संयुक्त महाराष्ट्राचा प्रश्न संपल्यावर त्यांचे काँग्रेस-नेत्यांबरोबरचे वैयक्तिक संबंध पुन्हा सुधारले होते. 'झेंडूच्या फुला'च्या दुसऱ्या आवृत्तीचे परीक्षण करताना माधवराव पटवर्धनांनी त्यांचे गुणानुवाद गाविले असले, तरी त्यांची मने अखेरपर्यंत कलुषित राहिली असावी असे वाटते.^१ प्रा. चापेकरांच्या वावरीतली आपली अतिरेकाची चूक त्यांनी स्वतःच मान्य केलेली आहे (परिशिष्ट ३, पृ० १५८) कै. अनंततनय यांची वाङ्मयीन टर त्यांनी खूपच केली. पण पुढे त्यांच्याविषयीचे त्यांचे ग्रह पालटले होते. 'एका कविमित्रास' (गीतगंगा, मुंबई १९३५, पृ० १८) ही त्यांची कविता अनंततनयांना उद्देशून लिहिलेली आहे, कारण तशी टीप पुस्तकात शेवटी दिलेली आहे. या कवितेत त्यांनी अनंततनयांच्या काव्याविषयी आदरभावच व्यक्त केलेला आहे. ते अनेक वाद खेळले. अत्रे—माटेवाद, अत्रे—फडकेवाद, अत्रे—वरेरकरवाद, अत्रे—भावेवाद फार गाजलेले आहेत. पण कै. प्रा. माटे यांचे व त्यांचे संबंध पुढे सुधारले. प्रा. फडके यांच्याबरोबरचे दुरावलेले संबंध त्यांनी पुन्हा जुळवून घेतले. पु. भा. भावे

१. माधवराव पटवर्धनांचे व आपले संबंध सलोख्याचे व्हावे, अशी आचार्य अर्थ्यांची तीव्र इच्छा होती. म्हणून त्यांनी माधवरावांना आपल्या नाटकाला सन्मानपूर्वक बोलावले व त्यांच्यासाठी पुढच्या रागेत मधली खुर्ची राखून ठेवली. मग काही कारणास्तव ते जरा बाहेर गेले. दरम्यान अर्थ्यांचे एक स्नेही आपल्या मुलासह नाट्यगृहात आले आणि त्यांनी मधल्या दोन जागा अडवल्या. माधवरावांसाठी राखून ठेवलेल्या खुर्चीवर स्नेह्यांचे चिरंजीव स्थानापन्न झाले. तेवढ्यात माधवराव आले. जागा राखून ठेवलेली नाही, असे पाहताच ते तणतणत निघून गेले. असे जुळत आलेले संबंध पुन्हा दुरावले म्हणून अत्रे हळहळ व्यक्त करीत असत.

वाच्याशी त्यांचे सामरस्य कधीच झालेले नसावे पण त्यांच्यातल्या वादाचे मूल न वार सावरकर यांच्याशी अद्यांचे सामंजस्य पुन्हा प्रस्थापित झालेले होते. त्यांचा स्वभावच बोलबेवडा आणि भलतुकडा होता. दीर्घद्वेष त्यांच्या प्रकृतीतच नव्हता. त्यांच्याशी थोडा परिचय होताच ते चिरपरिचितासारखे वाटत. कारण प्रौढत्वी शैशव जपणारे ते एक 'आनंदयात्री' होते. 'झेंडूच्या फुलां'च्या या भाव्यासाच्या निमित्ताने त्यांच्या खेळकर आणि खोडकर व्यक्तित्वाचा परोक्ष अभ्यास जवळजवळ वर्षभर लाभला आणि वेळ खरोखरच सत्कारणी लागला.

आचार्य अत्र्यांनी 'मी कसा झालो?', 'कऱ्हेचे पाणी खं. १' या आपल्या आत्मपर ग्रंथांतून आणि 'उपहासिनी'च्या प्रस्तावनेमधून आपल्या विडंबनाचे स्वरूप चांगलेच स्पष्ट केलेले आहे, मग हे नमनाला घडाभर तेल कशाला, असा प्रश्न कोणालाही पडेल. पणु एक तर लेखक आपल्या लेखनाविषयीच्या सर्वच गोष्टी उघड करील असे नाही. शिवाय असे आत्मपर लेखन म्हणजे मूल्यमापन नसते, शेवटी तो एका व्यक्तीचा दृष्टिकोण असतो. थोर लेखनाला जी व्यामिश्रता येते, त्यामुळे त्याचा अन्वयार्थ ढर पिढीला बदलत असतो. अनेक स्तरी आणि अनेक पदरी रंग असणाऱ्या विडंबनासारख्या आग्नेय लेखनाविषय हा न्याय अविकच यथार्थ ठरतो.

१. कधी कधी विस्मरणाने वा अनवधानानेही आत्मपर लेखनात घटनांच्या पौर्वापर्याबाबत घोटाळा झालेला असतो. १९२७ सालच्या पुण्याच्या म. साहित्यसंमेलनात 'झेंडूच्या फुलां'च्या वाचनामुळे उठलेल्या वादळाची, समारोपात अध्यक्ष कोल्हटकरांनी केलेल्या निषेधाची व काही वर्षांनी पत्रात अनुकूल अभिप्राय देऊन तो प्रसिद्ध करू नये, असे बजावल्याच्या 'विनोदा'ची हकीगत खुद्द आचार्य अत्र्यांनी दिलेली आहे. (परिशिष्ट ३ रे, पृ. १५७). या हकीगतीतही घोड्यापुढे गाडी जोडण्याचा 'विनोद' झालेला आहे. यात उल्लेखिलेले पत्र या आवृत्तीत आहे (परिशिष्ट १ ले), त्यावरील दिनांक १-१२-२५ असा आहे. म्हणजे पत्रांतील प्रशंसापर अभिप्राय १ त्या आवृत्तीच्या प्रसिद्धीनंतर त्याच वर्षी मिळालेला आहे. संमेलनाच्या काळानंतरचा नाही. समारोपाच्या भाषणात कोल्हटकरांनी अत्र्यांचा निषेध केला होता, यांत शंका नाही. संमेलनाच्या अहवालात म्हटले आहे, "काव्यगायनाच्या वेळीं झालेल्या 'झेंडूच्या फुलां'वरील वादळाचा उल्लेख करून श्री. कोल्हटकर म्हणाले की, "कल्पना व रचना या दृष्टींनीं तें काव्य चांगलें असलें तरी त्यांत वैयक्तिक निर्देश आल्यामुळें तें त्याज्य वाटतें. व विडंबनकाव्यांत अशा प्रकारचा निर्देश असूं नये. संमेलनाचे वेळीं म्हटल्या जाणाऱ्या कविता अगोदर तपासून घेणें इष्ट आहे." (म. सा. संमेलन : ११ वें अधिवेशन : समय अहवाल, पुणे १९२७, पृ. २७-२८.)

आचार्य अत्र्यांनी लिहिलेली बहुतेक विडंबनगीते 'झेंडूच्या फुलां' च्या या आवृत्तीत एकत्र केलेली आहेत. त्यांत दोन जातीची फुले आहेत, वाङ्मयीन आणि राजकीय असे त्यांचे भिन्न रंग आहेत. ही भिन्न रंगांची फुले अत्र्यांच्या जीवनातील दोन भिन्न पण अत्यंत महत्त्वाच्या कालखंडांचे प्रतिनिधित्व करतात. कारण हे दोन्ही कालखंड झगड्याचे होते—अत्र्यांच्या दृष्टीने मनस्वी झगड्याचे होते. पहिल्यातला झगडा वाङ्मयीन होता. त्यात आपल्या काव्यदैवतांवर होणारे आघात परतवायचे होते. त्यासाठी त्यांनी आपल्या विनोदबुद्धीच्या सान्या शक्ती पणाला लावून, प्रच्छन्न टीकेचा—विडंबनाचा गनिमी कावा वापरून लढत दिली. दुसऱ्या कालखंडात अत्रे केवळ कवी राहिले नव्हते, कृतिकवी बनले होते. संयुक्त महाराष्ट्राच्या लढ्याच्या रूपाने त्यांना जणू आपल्या जीवनसार्थक्याची समच सापडली होती. हा लढा राजकीय मैदानातला समोरासमोरचा होता. इथे ते नेते आणि पत्रकार होते. तेव्हा त्यांनी जनतेच्या दुःखाला वाचा फोडून काळजाला हात घालणारे तेजस्वी गद्यलेखन केले. प्रतिपक्षीयांच्या शब्दांतला आणि वर्तनातला दुष्टप्रीपणा दर्शविण्यासाठी ते झगड्यात अग्रलेख लिहीतच होते. त्यांची मुखसमैदानी व्याख्याने चालूच होती. विडंबनगीतांचा उपयोग आनु-वंशिक तोंडीलावण्यासारखा होता. ते काही एकमेव शस्त्र नव्हते. लोकांच्या तोंडी बसलेल्या चालींचा आभास निर्माण केला, की या विडंबनांचे काम भागण्यासारखे होते. म्हणून त्यांच्या विडंबनकौशल्याचा बहुरंगी, बहुदुंगी, बहुरूपी आणि अनेक पदरी विलास पाहायचा असेल, तर त्यांच्या पहिल्या कालखंडातील वाङ्मयीन विडंबनांकडेच वळावे लागते.

केशवकुमारांनी 'रसिकांना चेतवणी' देताना, माझ्या फुलांचे काहीही करा; रागाने चुरगळलीत तरी हरकत नाही, पण 'तळीचे खोबरे'. खायला मात्र विसरू नका, असे म्हटले आहे. 'हे तळीचे खोबरे' म्हणजे जन्मजात विनोदबुद्धीचा विलास. विनोदबुद्धीच्या विलासामुळेच 'झेंडूचीं फुलें' एकमेवाद्वितीय ठरलेली आहेत. विडंबनाची निमित्ते कालांतराने विसरली जातात, ती आस्वाद्य राहात नाहीत; पण हे 'तळीचे खोबरे'—विनोदबुद्धी—त्याला स्वतंत्र मूल्य प्राप्त करून देते. यांतल्या पहिल्या कालखंडातील विडंबनगीतांचा विस्तार-पूर्वक विचार करून त्यांना हे मूल्य कसे भरघोसपणे लाभलेले आहे, हे यथाशक्ती दाखविण्यासाठीच हा प्रदीर्घ प्रस्तावनेचा प्रपंच केलेला आहे.—या प्रपंचाचे मूल्य रसिकांनी टरवावयाचे आहे.

मुंबई, दि. ४ ऑगस्ट १९७२

स. गं. मालशे

झेंडूचीं फुलें

ऐंशी

श्री ह्रीं कुं

स म र्प ण



बोलूनचालून 'झेंडूचीं फुलें' ! यांना वास तरी कसला आणि
रंग तरी कसला ? मोहक फुलांच्या सुवासासाठीं हपापलेली
रसिकता या बिनवासाच्या आणि भडक रंगाच्या दरिद्री
आहेराचा कसा स्वीकार करणार ? उलट तिच्या
भावनेची कोमलता दुखवल्याचा उद्धटपणा केल्याचें
पाप मात्र पदरीं यावयाचें ! तरीपण वाङ्मयाच्या
वरतींत कोतवाली घोड्याप्रमाणें पुढें पुढें
नाचणाऱ्या घोडकवींच्या गळ्यांत सणां-
सुदीचे दिवशीं माला करून घाला-
वयाला जरी हीं 'झेंडूचीं फुलें'
उपयोगी पडलीं तरी लेख-
काला आपल्या श्रमाचें
सार्थक झाल्यासारखें
वाटेल !

—लेखक

झेंडू - पुस्तक - फार्मसी

(‘निर्कुशः कवयः’ या कुठल्या तरी इसवी
सनाच्या कायद्यान्वये रजिस्टर झालेली)

अनाधिकृत भांडवल—मराठी नियतकालिकांतून,
मासिकांतून, पुरवण्यांतून, काव्यसंग्रहांतून आजपर्यंत
प्रसिद्ध झालेल्या व पुढें प्रसिद्ध होणाऱ्या कविता.

☆

Born in 1922 ; Still going strong !

—Johnnie Walker

☆

वाहवा, वाहवा झेंडू हा । सुंदर कितितरि खचीत हा !

—मिस् मेरी, मु. भोर

☆

मेत्यावर आमुचे सगळे । उभारतिल दगडी पुतळे
भंवतालीं धरितिल फेर । आज परी करिती जेर !

—आम्ही कोण ! ?

☆

“दे ग माळणी झेंडूचें फूल !”

—चि. सखू/वाघमारे

☆

“आहेतच मग फुलें झेंडुचीं !”

—सुधारक महाकाव्य

इ.

इ.

इ

कवि आणि चोर

[खण्डकाव्य]

एकच वाक्य !

राहीय कनिष्ठसहोदरसदृश कविसुहृद् श्री० केशवकुमार यांच्या सन्मान्य, सारांशकट व आदरयुक्त विनंतिपूर्वक प्रांजळ आग्रहावरून, यांच्या या सहजरम्य, अव्याजमनोहर व सुश्लिष्टशब्दावगुंठित मौक्तिकप्रवाळमिश्रित 'सुपूर्णगुटिके' समान अल्पमोली व बहुगुणी औषधाप्रमाणें किंवा 'त्वरित राम मन्नापुण्य' अशा शीघ्रहितसाधक पुण्याचरणाप्रमाणें असलेल्या या ज्ञानंद व उत्साहवर्धक लघुखंडकाव्यास अत्यंत साकल्यानें व विस्तारपूर्वक-माझ्या पूर्वसंप्रदायास अनुसरून प्रदीर्घ प्रस्तावना न लिहितां, हें काव्य-जरी याचें नांव चमत्कारिक, मोघम व क्षीणशक्ति असलें तरी तें वृत्तविचित्रपूर्ण, पथ्यकारक, सात्त्विक ईर्ष्यायुक्त, मार्मिक, सद्धेतुमूलक व उत्तम मनोरंजनकारक आहे असें सांगून, तसेंच तें विंदुस्वावी अर्कसुभाषिता-गगान कवृत्तिपूर्ण आहे असें आश्वासून व त्याचें कौतुकयुक्त व उत्तेजनमिश्रित अभिनिंदन करून श्रीज्ञानोबारायांच्या प्रेमळ 'पसायदाना'नें ते रसिकांच्या स्वालीं करतो.

आतां विश्वात्मकें देवें । येणें वाग्यज्ञें तोषावें
तोषोनि मज द्यावें । पसायदान हें ॥ १ ॥
जे खळांची व्यंकटी सांडो । तया सत्कर्मीं रती वाढो
भूतां परस्परें जडो । मैत्र जीवाचें ॥ २ ॥ इ०

रविवार

वेदाख वद्य षष्ठी शके १८४९

जडजंवाल

ता. क.—'दोन शब्दां'च्या साळसूद मथळ्याखालीं शब्दसूचीची ऐसपैस गातली खोलणाऱ्या संप्रदायिक प्रस्तावनाकारांच्या डोळ्यांत विद्वद्द्वय श्री. जडजंवाल यांच्या या 'एकाच वाक्या'नें झणझणीत अंजन वसेल यावद्दल रसिकांची एकवाक्यताच होईल अशी आशा आहे ?

—कवि केशवकुमार

शें डू चीं फुलें

कवि आणि चोर

अंतःकरणाच्या अमर्यादित आवारांत बेहद ब्रह्मानंदाची बादशाही बदपैली म्हणजेच मायेच्या मोहक मृगजळाची आत्यंतिक उत्कटता ! विश्वरूपी भगवंताच्या साक्षात्काराच्या प्रेमळ प्रचीर्तीतून प्रादुर्भूत झालेलें प्रेम हें संसारसोपानाच्या शेवटच्या पायरीवरील उंबरठ्यावर उभारलेल्या दयेच्या देवळाचा कांचनी कळसच ! प्रेमाचा द्वेष, दानाचें चौर्य, विश्वाचें शून्य याच सूत्रत्रयीवर काव्याची उभारणी होते.^१

. १ .

शा० वि० : काळकुड नभामधें पसरला अंधार चोहीकडे,
होते घोरत प्राणिमात्र सगळे निद्रेमधें बापुडे;
भीतीनें अगदीं मुकाट बसलीं होतीं घरें देवलें;
विश्रांतीसुख घेत राजपथही होते जरा बैसले.

अनुष्टुभ् : या भयाण अशा वेळीं कवी आणिक चोरटे,
राहतील दुजे जागे जीव यांविण कोणते ?

शा० वि० : रात्रीची अनुकूल वेळ बघुनी कामास तो एकटा,
चाले वाजवितां न पाउल कुणी रस्त्यांतुनी चोरटा,
घेई चाहुल तो मधूनमधुनी मार्गेपुढें पाहुनी,
आकाशीं जरि चांदणें न, तरि तें होतें तयाच्या मनीं !

श्लोक : तों घरांत दिसला कुठल्या दिवा,
थांबला मनिं चपापुनि तेधवां !
शांत विश्व सगळें जरि जाहलें,
कोण जागत अजूनहि बैसलें ?

१. सदरहू ब्रह्मवाक्याचा सुसंगत अर्थ लावून देणारास-पण वाचकांना बक्षिसाची लालच दाखविणें बरें नाहीं !

झेंडूचीं फुलें

कामरा : त्यांत आणखी दारही खुलें
 बघुनि त्याजला नवल वाटलें !
 “धनि विचित्र हा कोण ?” बोलला,
 “भय न आमुचें काय याजला ?”

मागी : जिज्ञासा उपजे मनि धाडसवृत्तीहि जाहली जागी;
 बोले, “भवानिची ही वेळ नसे मुळिंच दवडण्याजोगी !”

कामरा : जवळ जाउनी चोरपाउलीं
 नजर चोरटी आंत टाकली !
 आणि तेथलें दृश्य पाहुनी
 थक्क जाहला क्षणभरी मनीं !

मागी : दिवा टांगता जळे मधोमध दालनांत चौकोनी,
 मेजावरतीं लिहित एकटा गृहस्थ बैसे कोणी;

विही : समिप होते त्याचिया ग्रंथ जाडे,
 कागदाचीं आणखी तशीं बाडें;
 त्यांत बघुनी सारखा झपाट्यानें
 लिहित होता कायसें मुकाट्यानें !
 मधुनमधुनी तो गुणगुणे मनाशीं,
 हस्तचेष्टाही करी स्वैर तैशी !
 आणि मिटल्या ओठांत हंसू येई,
 गूढ कसला आनंद तया होई ?

मागी : पाल पाहुनी जसा विचारा विंचू टाकी नांगी;
 तसा आमुचा नायक खिळला उभा जागच्या जागी !
 भान विसरला, कार्य विसरला टकमक पाहत राही,
 वेळ लोटला असा किती तरि स्मरण न त्याचें काहीं !

कामरा : तिहींचा पडतां ठोका काळयंत्रां ठणाठणा,
 थांबला लेखकू तेव्हां, संपवी जणुं लेखना !

शेंडूचीं फुलें

इंद्रवज्रा : निश्वास टाकून बघे समोर
तों आपुला दत्त समीप चोर !
भीती असावी परि त्या कुठून ?
“सुस्वागतम् !” त्यास म्हणे हंसून !

शिखरिणी : “बरे आलां,” बोले, “कवन इतुक्यामाजिं रचिलें,
नसे श्रोता कोणी म्हणुनि मन होतें विरजलें !
बसा, गातों आतां मम कवन हें सुंदर नवें
दुजें किम् शाहीरा जगतिं रसिकावांचुनि हवें ?”

शा० वि० : ओशाळा मनिं चोर होय अगदीं, अन् मान खालीं करी
बोले, “माफ करा, नसे किमपिही मी योग्य मानास या !
आहें मी बदमाश एक जगतीं बोळनिचाळनियां,
हेतू दुष्ट अहो, मनांत धरुनी मी पातलों या घरीं !”

कामदा : खदखदां तदा हांसला कवी
“मग,” म्हणे, “तुझी फार थोरवी !
मी तरी तुझा बंधु थोरला !
धर्म एक ना श्रेष्ठ आपुला ?”

शा० वि० : “आर्या, हें भलतेंच काय वदतां ? उद्गारला चोरटा,
“माझ्या पंक्तिंत शृंगभंग करुनी कां येउनी बैसतां ?”
“मित्रा, यांत न वावगें, कथितसें मी सत्य !” बोले कवी
“चौर्याची मम खाण ही !” वदुनियां ग्रंथांस तो दाखवी !

दिंडी : “सोनियाचे दागिने चोरसी तूं;
कल्पनांचे शिणगार मी परंतू !
हिय्यामोत्यांवर सदा तुझा डोळा,
शब्दमौक्तिक मी सदा करीत गोळा !

साकी : “चोरीसाठीं काळ्या रातीं वेष घेउनी काळा,
गळोगल्लीं उगाच फिरसी, भय प्राणाचें तुजला !

बघ मेजावर माझ्या पडलें खुलें रत्नभांडार,
 लूट त्याची खुशाल करितों, कोण मला धरणार?
 एकटाच तूं फिरसी, असती परी आमुचे कंपू,
 कुणासही अन् खुशाल आम्ही दिवसाढवळ्या कापूं!
 कळपामार्जी येशिल माझ्या जरि तूं काळ्या दोस्ता,
 काव्यकीर्तिचा दाविन तरि मी सवंग तुजला रस्ता!
 जरी बोलण्यावरतीं माझ्या असे तुझा विश्वास,
 हृदयावरतीं कोरुनि ठेवीं तरि हा मम उपदेश!

बागुभूम : “धन्य तें चौर्य जाणावें अब्रू जें जगिं वाढवी,
 धिक् धिक् चौर्य मित्रा, जें नांवलौकिक घालवी!”

सा० वि० : चोराला उपदेश कौटुनि रुचे? वंदून त्या वाग्भटा,
 झाला कांहिं न बोलतां हळुहळू तो आपुला चालता;
 त्या रात्रीं नृपरक्षकें पकडलें तों हन्त! कोठें तया,
 शिक्षा होउनि बंदिवास पुढतीं तो जाय भोगावया!

. २ .

वि० : काय इकडे जाहलें वर्तमान,
 कवी झाला आमुचा कीर्तिमान!
 सुनीतांच्या ओंजळी भरुनि त्यानें
 मासिकांचीं व्यापिलीं किती पानें!

खंडकाव्यें लिहिण्यांत हातखंडा,
 असा त्याचा फडकला कीर्तिझेंडा!
 नांव आलें शेवटीं ‘परिषदेत’
 स्वर्ग तेव्हां राहिला दोन बोट!

आणि तिकडे फोडितो खडी चोर,
 यातनेला त्याच्या न मुळीं पार,

सॅ इ चीं फुलें

द्रव्य नाही-अब्रूहि तशी गेली,
उलट हातीं शंखला अडकलेली!

स्वागता : आठवूनि कितिदां कविवाणी,
स्फुंदुनी मग रडे शिशुवाणी,
“हाय, मूर्ख किति मी हतदैवी,
बोध तो न रुचला मज केवीं?”

अनुष्टुभ् : “धन्य तें चौर्य जाणावें अब्रू जें जगिं वाढवी,
धिक् धिक् चौर्य मित्रा, जें नांवलौकिक घालवी !”

साकी : सहस्र वेळां श्लोक तयाच्या ओंठावर हा खेळे,
सत्य तयांतिल मनीं तयाच्या पूर्णपणें मग ठसलें !
छातीवरतीं हात मारुनी म्हणे, “सोडिला धंदा,
येथुनि पुढती गुलाम होइन मी कवितेचा बंदा !”

. ३ .

शा० वि० : शिक्षेचा सरतांच काळ सुटला तो बंदिखान्यांतुनी,
जाई धांवत भेटण्यास कविला तात्काळ तो तेथुनी,
गेलें अंतर गद्गदून पडतां दृष्टीस वागीश्वर
घाली सत्वर तो नमस्कृति तया साष्टांग पायावर !

अनुष्टुभ् : “त्राहि मां नरकाद् घोरात् सद्गुरो, शरण मी तुला,
कृपेचा वर दे बापा, तूंच आधार एकुला !
“धन्य तें चौर्य जाणावें अब्रू जें जगिं वाढवी,
धिक् धिक् चौर्य मित्रा जें नांवलौकिक घालवी !”

स्वागता : “सत्य हें वच तुझें कविराया,
आज पूर्ण पटलें हृदयीं या !
ठेव त्वत्कर गुरो, मम माथां
ना तरी गति नसे मज आतां !

पुष्पी

: किती दरवडे अगा, अजवरी जगीं घातले,
परी न कवडी उरे; उलट मात्र शिक्षा मिळे !
गुरू न मज भेटला तुजसमान वागीश्वरा,
प्रसाद तरि देउनी मजसि यांतुनी उद्धरा !”

पुष्पी

: काय सांगावें अद्भुत । गुरू जाहले सद्गदित,
शर्विलकाच्या मस्तकीं हस्त । ठेविला तात्काळ पां !
बोले, “चौर्यकर्मविशारदा । तूतें प्रसन्न होवो शारदा,
परि पूर्वींचाच धंदा । अविरत चालवीं !

परवाच्याचीं भांडारें । आपल्यासाठींच ना बारें ?
खुलीं तयाचीं तुजला दारें । शंका न धरीं !
भय न धरावें कवीनें । लाज न धरावी कवीनें
तरीच तयातें विमानें । नेतील स्वर्गां !

धन्य कवी, धन्य चोर । धन्य डाकू, दरवडेखोर,
काव्य सर्वांना आधार । हस्तकौशल्य दावाया !”
ऐसें आशीर्वचन देउन । कवी देई प्रेमालिंगन
तें दोघांचें संमेलन । देव आले पहावया !

पुष्पी

: पुढें कवनलेखनीं कुशल चोर तो जाहला ,
स्वतंत्र-कृतिचा कवी म्हणुनि मान्यता पावला !
‘चतुर्भुज’ न जाहला फिरुनि त्यापुढें तो जरी,
करी कवननिर्मिती करचतुष्टये तो तरी !

ता० क०

गुप्त ही गोष्ट राखावी रसिका, हीच प्रार्थना,
आंतल्या आंत ठेवाव्या कवींच्या गूढ या खुणा !

ॐ शांतिः ! शांतिः ! शांतिः !

झेंडू चीं फुलें

कादरखां

मुंबईत आलेल्या हिंदु-पठाणांच्या दंग्यांत गारद झालेल्या एका पठाण वीरास उद्देशून सदरहू 'विलापिका' रचिली आहे.

हा कोण इथें पडलेला ? । 'कादरखां काबुलवाला' ॥ ध्रु० ॥

धिप्पाड देह हा अडवा । पसरला सहा अन् फूट !
पालथे पलिकडे पडले । विक्राळ खिळ्यांचे बूट !
चुणिदार चोळणा आतां । फाटून होय चिरगूट !
बैसला पठाणी बडगा । बाजूला दूर निमूट !

चिखलांत बुडाले कळे !

त्यां ओढिति चिछेंपिछें !—

खिसमीस खिशांतिल उरलें

कुणि मारि तयावर डह्ला । 'कादरखां काबुलवाला !' १

अफगाण—दंग्यांतिल आतां । डुरकाळ्या फोडिति शेर !

बुरख्यांतुनि कंदाहारी । उडलासे हाहाःकार !

तो शरबत पीतां पीतां । दचकेल मधेंच अमीर !

'क्या हुवा' ओरडुनि ऐसें । बडवितात सगळे ऊर !

ते हेरतचे अक्रोड

ते बदामपिस्ते गोड—

रडरडुनी होती रोड

अल्बुखार अंबुनि गेला । 'कादरखां काबुलवाला' २

तो हिंग काबुली आतां । विकणार यापुढें कोण ?

व्याजास्तव बसुनी दारीं । गरिबांचा घेइल प्राण ?

खाणार कोण या पुढतीं । तीं कळिगडें कोरून ?

सजवील नूर नयनांचा । कीं सुरमा घालुनि कोण ?

रस्त्यावर मांडुनि खाटा
 हुक्क्यासह मारिल बाता—
 हिंडेल कोण वा आतां
 घालून चमेलीमाळा ! 'कादरखां काबुलवाला' ! ३
 करुं नका गलबला अगदीं । झोपला असे हा वीर !
 जन्मांत असा पहिल्यानें । पड्डला शांत गंभीर !
 राहणें जितें, जरि मागें । व्हा दोन पावलें दूर !
 हा बसेल मानगुटीला । ना तरी होउनी पीर !
 जा पळा—पंचनाम्याला
 तो आला डगलेवाला,—
 अडकाविल कीं साक्षीला,
 मग म्हणाल, "पुरता भंवला । कादरखां काबुलवाला ।"

फूल, कवि, बाला आणि मासिक

[एक शोकपर्यवसायी कथा]

दिंडी

कुठें रस्त्यावर कुणीं टाकलेलें
कुणा कविच्या नजरेस फूल आलें;
तडक घेई उचलून करीं त्यातें
(ब्रीद कविचें वेचणें जें दिसे तें!)
तोंच दिसली मार्गांत एक बाला,
(कवि प्रेमाचा नेहमीं भुकेला!)
फूल अर्थात् तिज द्यावयास गेला—
जीभ काडुनि ती फक्त दावि त्याला!
खूप रडला कवि (नेहमींप्रमाणें)
प्रेम-कविता लिहि (तरी चार पानें!)
मासिकाला पाठवी त्याच वेळीं
हाय! तीही साभार परत आली!!

—स

प्रेमें ज्या कविता दिल्या परत त्वां संपादका, धाडुनी,
देतो तबडतोव पाठवुनि त्या आतां 'मनोरंजनी'^१
नाहीं वाटत खेदलेश उलटा आनंद वाटे मनीं,
कीं त्या फाडुनि टोपलींत न दिल्या रद्दींत तूं फेंकुनी^२

१. कारण त्या तिथें खास छापून येतील. २. हो, नाहींतर काय करता?

हे इचीं फुलें

पाहुणे

कै. केशवसुतांची 'दंवाचे थेंब' ही कविता वाचल्यानंतरच पुढील विनोदी कवितेचें रहस्य लक्षांत येईल.

“कोठुनि हे आले येथें?
काल संध्याकाळीं नव्हते!!—”

पाहुणे पसरले ओटी—
वरि बघुनी आज प्रभातीं

आईला बाळ्या वदला
कुतुकानें उत्सुकलेला.

“दिसती हे कोणी आले
आपुल्याच नात्यामधले!

आई ग! तर वद मातें
कोठुनि हे आले येथें?

तंबाखू पानें खात
कसे पहा बडबडतात!

उघडुनी डबा ग अपुला
राजरोस करिती हल्ला!

बाबांच्या पेटींतुन गे
पळविती विड्यांचे जुडगे!

मौज मला यांची वाटे
होते हे तर वद कोठें?”

“हं हळू बोल—” तनयातें
वर करुनी बोट वदे ते—

“कावळे, गिधाडें, घारी,
 येती हीं जेथुनि सारीं;
 डोंगळे, डांस, घुंगुरटीं
 बाळा रे, जेथुनि येती;
 खोकला, ताप हीं दुखणीं
 आपणांस येती जिथुनी;
 तेथुनीच आले येथें
 हे छळावया आम्हांतें !”
 “राहतील येथें का ते ?
 अडविलील का ओटीतें ?
 करतिल कां भिंतीवरतीं
 ही अशी लाल रंगोटी
 जातील कधीं हे आई ?
 घरदार न यांना कांहीं ?”
 “नाहीं रे ! ते इतुक्यांत
 जाणार गड्या नाहीत !
 जोंवरी भीड आम्हांतें
 जोंवरी लाज ना यातें,
 तोंवरी असा बाजार
 सारखा इथें टिकणार !
 चडफडणें बघुनी त्यातें
 असती ते जोंवरि येथें !
 टोळघाड कधिं ही इथुनी
 जाणार न लौकर सदनीं !”

'जाणार न लौकर सदनीं !'
 वदतां गहिंवरली जननी;
 पाहुणे मागले स्मरले,
 डोळ्यांतुन पाणी आलें.
 बहुतेक तयांतिल आतां
 जाहले कुठें बेपत्ता !
 निगरगट्ट परि त्यांमधला
 एक मात्र अजुनी उरला !
 सरले जरि बारा महिने
 तरि बसे देउनी ठाणें !
 “देवा रे” मग ती स्फुंदे
 “एवढा तरी जाऊं दे !”
 म्हणुनि तिनें त्या बाळाला
 तो महापुरुष दाखविला !
 एकेक वधुनि त्या मूर्ती
 गोठली कवीची स्फूर्ती !
 वेडावुनि तयाच नादें
 “खरेंच,” तो पुसतो खेदें,
 “येती हे रोज सकाळीं
 परि जाती कवण्या काळी ?”

आम्ही कोण ?

केशवसुत, क्षमा करा.

‘आम्ही कोण?’ म्हणून काय पुसतां दांताड वेंगाडुनी ?
‘फोटो’ मासिक पुस्तकांत न तुम्ही कां आमुचा पाहिला ?
किंवा ‘गुच्छ’ ‘तरंग’ ‘अंजलि’ कसा अद्यापि ना वाचिला ?
चाले ज्यावरतीं अखंड स्तुतिचा वर्षाव पत्रांतुनी ?

ते आम्ही—परवाळ्यांतिल करूं चोरून भाषांतरें,
ते आम्ही—न कुणास देउं अगदीं याचा सुगावा परी !
डोळ्यांदेखत घालुनी दरवडा आम्ही कुबेराघरीं !
त्याचें वाग्धन वापरून लपवूं हीं आमुचीं लुत्तरे !

काव्याची भरगच्च घेउनि सदा काखोटिला पोतडी,
दावूं गाउनि आमुच्याच कविता आम्हीच रस्त्यामधें,
दोस्तांचे घट बैसवून करूं या आम्ही तयांचा ‘उदे’
दुष्मानावर एकजात तुटुनी कीं लोंबवूं चामडी !

आम्हांला वगळा—गतप्रभ झणीं होतील साप्ताहिकें !
आम्हांला वगळा—खलास सगळीं होतील ना मासिकें !

मोहरममधली मर्दुमकी

प्रस्तुत कथाप्रसंग काल्पनिक आहे अशी थाप मारली असती; परंतु त्याची नोंद फौजदारी कचेरीच्या दतरीं दाखल असल्याकारणानें, तो सत्यसृष्टी-तील आहे हें मुकाट कबूल करावयास हवें. फरासखान्यांतील आमच्या सात दिवसांच्या मुक्कामांत सदरहू कवितेची पैदास झालेली असून पोलिस अधिकाऱ्याच्या परवानगीनें ती आज प्रसिद्ध होत आहे; तथापि तिजमधील बराच भाग हिंदुमुसलमानांमध्ये फाजील सलगी उत्पन्न करण्यासारखा-अतएव, आक्षेपार्ह असल्यामुळे सरकारजमा करण्यांत आलेला आहे. रसिकांना तिचें मूलस्वरूप पहावयास मिळणार नाहीं या विचारानें मनांत राहून राहून वार्ड वाटतें, इतकेंच काय तें.

उद्धव-वृत्त

गेल्याच सालचा होता । सण मंगल मोहोरमचा,
कोइबी बात वदण्याचा । दिल चाहिल तें करण्याचा !
बेहोष धुंद पडण्याचा । मजलशी आणि जलशांचा;
हिंदुंचा, मुसलमीनांचा
राष्ट्राचा, सब दुनियेचा,
ऐक्याचा, स्वातंत्र्याचा,
मग एकच झाला गिला । 'हैदोस दुलाबे धूला !'

अंगाला फांसुनि पिवडी । ओढूनियां काले पडे,
जाहले पटाइत वाघ । धर्मवीर कोणी कडे,
मागण्या फकीरी सजले । हिंदूंतिल कोणी पडे,
ताबूत-बांधकामाला,
प्रारंभ चहुंकडे झाला,
बेहोष मिठाईवाला,
रेवड्या पाडण्या बसला । 'हैदोस दुलाबे धूला !'

उगवला दिवस भाग्याचा । या अल्ला, पण रविवारी !
हकनाक बुडाली सुट्टी । शिरलें हें शल्य जिह्वारी,
पण इलाज याला कसला । करणि ही खुदाची सारी;

आनंद कांहीं तो और,
क्या कहूं मै तुमकू यार ?
जिव झाला कत्तल-ठार !

अंगांत पीर संचरला । । 'हैदोस दुलाबे धूला !'

ओळिनें निघाले सारे । थाटानें ताबुत खूप;
बादशाहि वैभव त्यांचें । वर्णिल ना कविचा बाप !
जनगर्दी रस्तोरस्तीं । लागुनी राहिली थाप !

वर माडीच्या सज्जांत,
मी बसलों होतों शांत,
रेवड्या भरून खिशांत,

लावुनी अबीर कपाळा । 'हैदोस दुलाबे धूला !'

आठवलें तों एकाकीं । हूसेन आणखी हासन्
पोटांत कालवुनि आलें । डोळ्यांत पाणि ये टचकन्
वाटलें काय हृदया अन् । तें सांगुं कसें मी भगवन्

ते स्वार्थत्यागी वीर,
लढव्ये बेदरकार
मेले कां आतां पार

नामर्द देश हा बनला । क्या हुवा असें या अल्ला !

हा विचार येतां हृदयीं । अंगाची होई आग,
राष्ट्राच्या उजळ यशाला । लागला कसा हा डाग
करकरां दांत चावोनी । मग उठलों मी सावेग,

रेवड्या करीं भरलेल्या
भिरकावुनि सगळ्या दिधल्या,
त्या वर्मि कुणाच्या बसल्या,

मग उडे चहुंकडे गिल्ला । 'हैदोस दुलाबे धूला !'
 मी सावध नव्हतो, जेव्हां । मज नेलें चौकीवरतीं,
 चौकशी कराया सगळी । मग पोलिस जमले भंवतीं;
 मी कोण कोठला म्हणुनी । खोदुनी खोदुनी पुसती,
 छातीवर मारुनि हात
 राहिलों उभा मी ताठ,
 बोलिलों खाउनी दांत,
 'जा तुम्हां न डरनेवाला । जाणतो एक मी अल्ला !'
 त्या इब्राहीमा जैसा । तो याकुब भ्याला नाही,^१
 अत्रंगजेबरायाला । कीं जैसा संभाजीही,
 तैसाच तुम्हां मी मानी । भय मनीं न माझ्या काहीं !
 पाठवा कुठेही मजला,
 कुठल्याहि तुरुंगीं घाला,
 होणार न कांहीं त्याला
 जो जपे सदा, 'विसमिल्ला । इल् इलाह या रसुलिल्ला'^२ !

सखे, बोल-बोल-

सदरहू कविता लिहिल्यास पुष्कळच वर्षे झालीं. इतके दिवस ती कवीच्या दप्तरां पडून होती. ती आज प्रसिद्ध करण्याचें कारण म्हणजे नुकतीच कोठेंतरी एका ज्येष्ठ सत्कवीची सदरहू मथळ्याची व धर्तीची कविता प्रसिद्ध झाली असून ती प्रस्तुत कवितेचें अगदीं अंध अनुकरण होय, हें रसिकांच्या नजरेस आणण्याकरितांच होय. अनुकरण करूं नये असें आमचें म्हणणें नाहीं; पण नकळ करतांना अस्सलाचा कृतज्ञतापूर्वक उल्लेख तरी करावा; तथापि, या ठिकाणीं आनंदाची गोष्ट इतकीच कीं, सत्कविमजकुरांनीं आपल्या अनुकरणांत सदरहू कवितेला चारी मुंडे चीत केलें आहे, हें कबूल करणें भाग आहे.

[वसंततिलका]

कां सुंदरी, धरिसि आज असा अबोल ?
मीं काय सांग तव गे, अपराध केला ?
कां कोपण्यांत बससी सखये, रुसून
माझ्याकडे न मुळिं पाहसि गे हंसून ?

कां गाल आज दिसती अगदीं मळूल,
कीं माझियाच पडली नयनांस भूल !
तोंडावरी टवटवी लवलेश नाहीं,
ओंठावरी दिसत लालपणा न कांहीं !

कां केश हे विखुरले सखये, कपाळीं,
केली न काय अजि वेणिफणी सकाळीं ?
भाळीं न कुंकुं विलसे, नथणी न नाकीं,
हातांतही न मुळिं वाजति गोठवांकी !

कोठें तुझा वद असे शिणगारसाज,
कां नेससी मलिन हें पटकूर आज ?

टेवूनियां हनुवटी गुडघ्यावरी ही
कां एकटीच बसलीस विषण्ण बाई ?

व्हावा तुला जरि असेल पदार्थ कांहीं,
घे नांव—तो मग कुठें असुं दे कसाही,
द्रोणागिरीसह जसा हनुमन्त येई,
बाजार आणिन इथें उचलून तेवीं !

कीं आणसी उसनवार सदा म्हणून
शेजारणी तुजवरी पडल्या तुडून;
वाटून घेईं परि खंति मना न कांहीं,
शेजारधर्म मुळिं त्यां लवलेश नाहीं !

भाडें थके म्हणुनि मालक देई काय
गे आज 'नोटिस' ? परी न तया उपाय !
घेऊन काय बसलीस भिकार खोली,
बांधीन सातमजली तुजला हवेली !

वाटेल तें करिनि मी सखये, त्वदर्श,
संतोषवीन तुज सर्व करून शर्थ !
टाकीं परी झडकरी रुसवा निगोड !
दे सुंदरी मजसि एकच गोड—गोड—

गेलों पुढें हंसत जों पसरून हात,
तों ओरडून उठली रमणी क्षणांत—
“व्हा—दूर—चावटपणा भलताच काय ?
स्पर्श नका—' कडकडे शिरिं वीज हाय !!

रस्त्यावर पडलेलें विडीचें थोटुक

सदरहू दोन सुनीतें एकाच विषयावर आणि एकाच सुमारास लिहिलेलीं असून तीं शुद्ध शास्त्रीय पद्धतीचीं व स्वदेशी वनस्पतीचीं आहेत याबद्दल सुनीतपंथी शाहिरांकडून शेरा मिळालेला आहे. मात्र तीं रचण्यांत इंग्रजीतील 'सॅनेट' या काव्यप्रकाराची कुचेष्टा करण्याचा कवीचा उद्देश आहे असा समज होऊं न देण्याबद्दल वाचकांच्या दाढीला (असल्यास) हात लावून विनंति आहे.

. १ .

भाजी मंडईतूनि घेउनि घरा होतों हळू चाललों,
मोठें कामच संपलें म्हणुनि मी चित्तांत आनंदलों.
दारीं वाट असेल पाहत सखी आतां समुत्कंठिता,
होतों डोलत कल्पनेंत असल्या मी चालतां चालतां !

तों रंगेल गृहस्थ एक पुढुनी ऐटींत आला कुणी,
चंदेरी पगडी शिरीं चकचके संजाबही त्यांतुनी.
होता अंगरखा सफेत कळिचा, हातीं रुप्याची छडी,
तोंडीं बारिक छान मानुरकरी होती लवंगी विडी !

जोरानें झुरके मधूनमधुनी मारी-अधाशी जसा,
सोडी धूर मुखांतुनी हळुहळू, नाकांतुनीही तसा,
ओंठाला चटका बसे, मग कुठें आला ठिकाणावरी,
खालीं थोटुक फेंकुनी झपझपा गेला पुढें सत्बरी,

माझी जागृत जाहली रसिकता, मागें पुढें पाहिलें,
कौशल्यें उचळून तें तडक मीं टोपीमध्ये खोविलें !

माल्या त्या दिवशीं पगार, तरिही होते खिसे मोकळे !
तांच्याचा तुकडा नुरे चुकवितां देणेकऱ्यांचीं 'विलें';
आधीं पोरवडा तशांतुनि असे संसारही वाढता,
कांता खर्चिक त्यांत ! शिल्लक कशी सांगा रहावी अतां !

हा येतांच विचार, मूढ बनलों आली उदासीनता;
वाटे स्वस्थपणें कुठें तरि विडी जाऊन प्यावी अतां !
आली तल्लफ फार हाय ! कुठुनी आणूं परंतू विडी,
सारे चांचपले खिसे, परि कुठें हातां न ये एवढी !

दोस्तांच्या घरिं जावया न मजला होतें कुठें तोंडही
पशाचेंहि उधार घेइन तरी, कोठें नसे सोयही !
तों रस्त्यावरतीं अचानक अहा ! नेत्रा दिसे थोटुक !
कीं स्वर्गांतुनि देवदूत मज तें टाकी नसे ठाउक !

प्रेमानें उचवून त्यास वरतीं ओंठांमधें ठेविलें,
काडी घेउनि आणि कोठुनि तरी ताकाळ शिल्लगाविलें !

सांग कसे बसले ?

[आचरटपणाचा एक मासला]

ओळख होतां पहिल्या दिवशीं,
पूर्वजन्मिची मैत्री जैशी,
मिळ्या मारुनी परस्परांशीं
जवळ जवळ बसले !

दुसऱ्या दिवशीं प्रसंग पाहुन
हळुच काढिती वाड खिशांतुन,
म्हणतां “दावुं जरा का वाचुन ?”
दूर—दूर—सरले !

“हवें काव्य तव भिकार कोणा ?
चोरितोस माझ्याच कल्पना !”
असें बोलतां परस्परांना—
सांग : कसे : बसले ?

कषाय-पेय-पात्र-पतित भक्षिकेप्रत—^१

[‘हा हन्त हन्त नलिनीं गजमुजहार !’]

अयि नरांग-मल-शोणित—भक्षिके,

जनु-विनाशक-जंतु-सुरक्षिके, !

असु-परीक्षित-हारक-तक्षिके,

‘क्या हुआ अफसोस !’ भक्षिके

या प्रभातसमयास मंगल,

चमकती दंभमौक्तिक निर्मल,

गात पक्षिगण हा गगनीं फिरे,

पण दशा तव काय अरे-अरे-!

ओसरीवरुनि या तव मैत्रिणी

गात^२ स्वैर फिरतात सुलक्षणी

परि तुला न बघती मुळिं हुंकुनी

‘संकटीं जगिं कुणा न असे कुणी !’

मंडई नव्हति का तुज मोकळी,

कां मिठाई ‘मथुरा-भुवनां’^३तली,

नव्हति का ‘उपहार-गृहे’^४ खुलीं,

म्हणुनि आलिस नेमकि या स्थळीं !

त्यजुनि शांत शहरांतिल वोळ ते,

मनुजवरितत आलिस कां इथें !

१. कषायपेय-चहा, पात्र-भांडे, एकूण, चहाचा कप-त्यांत पडलेल्या समाशी
नशिया. २. माशांचें गाणें निव्वळ माशा मारीत वसणाऱ्या लोकांना कोण ऐकू
णार ? जावें त्याच्या वंशा तेव्हां कळे ! ३. उदयत्यांनीं पुण्यांत म्हैसूर आणलें
वर आरीब दुधानें पुण्यांत मथुरा आणली. सदर ‘भुवनां’तून मिठाईद्वारावर
सांगाती मनमुराद मिळतात. ४. प्रस्तुत शब्दांतील एका मात्रेचा फराळ पुण्यांतील
‘होरेवा’नीं केला असल्यामुळे येथे मात्रादोष अपरिहार्य आहे.

करीत 'दत्तु-भट'^१ काय तपासणी
म्हणुनि घाबरुनि आलिस तूं झणीं !

शर्कराकण येथिल सांडले
सेवुनी न तुज सौख्य जाहलें ?
कीं 'यमी' करिंचें गुळखोबरें,
शमवि भूक न काय तुझी बरें ?

पेय बोलुनिचालुनि घातकी,
बुडवितें बघ भारतियास कीं,
या अशा व्यसनांत विलायती,
अडकतां फळ दारुण शेवटीं !

नर जसा बुडतो भवडोहीं
तेविं खालिंवर जासि अयाई !
काडि वांचवि जरी बुडत्याला,
काडिचा न परि आश्रय गे तुला !

स्थिति तुझी करुणास्पद ही अशी.
बधुं तरी उघड्या नयनीं कशी ?
अंगिं तेंविं भरलें भयकांपरें,
आणि त्यांत निवला न चहा बरें !

हाय ! सोडुनि जाशिल ना अम्हां,
छे, सले नुसती मनिं कल्पना ?
समिप पाउसकाळहि पातला,
आणि तूं निघुनि जाशिच आजला !

१. सदरहू महात्म्याच्या नांवाचा एकवचनी उल्लेख केवळ त्या ओळींत अधिक शब्द बसेनात म्हणूनच केलेला आहे याबद्दल उदार रसिक क्षमा करतील अशी आशा आहे.

अहह, आम्रफल-मोसम^१ येईल,
 अम्हि^२ असूं परि तूं नसशील !
 फेंकुं सालटिं चोखुनि चोखुनी,
 तुजविना पण जातिल वाळुनी
 तुजविना कवि-मुखें दिसतील कीं,
 भृंगहीन कमळांसम तीं फिकीं,
 कौन्सिलांत, सभासद आणी,
 मारतील कवणा तुजवांचुनी ?^३

राजकारण रोज नवें नवें,
 राष्ट्रभक्त करण्यास तयार हे.
 शिंकुनि अहह ! देईल यापुढें,
 त्यां इशारत कोण तरी गडे ?

यापरी नव-तरंग मनांत
 येउनी हृदय होय कंपित.
 पेयपृष्ठि उठली इतक्यांत,
 मंद-श्वास-लहरीसह लाट ।

फड फड फड पंखा हालवी ती तराया,
 तडफड बटु केली जाहले कष्ट वायां,
 मिटवुनि इवलेसे पाय, ती शांत झाली,
 अहह, तडक आणी खालतीं खोल गेली !

टाकुनी लांब सुस्कारा, उमाळा दाबुनी उरीं,
 चहा तो शांत चित्तानें प्राशिला वरचेवरी.

१. सदरहू समासांतील मिश्र उत्पत्तीच्या शब्दांचा उघड उघड संकर केल्यामुळें मिश्रविवाहाला प्रस्तुत कवींचा पाठिंबा आहे, अशी गैरसमजूत आर्यवाचकांनीं करूं नये. २. सदरहू मात्रालोप हेतुपुरःसर करतांना कवीला पुढील ओळीचा अभिमानाने उल्लेख करावासा वाटत आहे : 'स्वराज्य आणि त्यासवें अम्हि गमाविला मोहरा !' ३. काँग्रेसनें कायदेकौन्सिलावर बहिष्कार घातला त्या काळांतला उल्लेख आहे.

त्याचें काव्यलेखन

शाई, कागद, टांक, रूळ, रबरे इत्यादि लेखायुधें
(काळ्या आणि विड्या तशा!) जमवुनी खोलींत तो बैसला !
स्फूर्तीचा झटका असा न जबरा आला कधी त्याजला—
“काव्याची उठवीन मी दसकडी या बैठकीला !”—वदे !

टाकी बंद करून सर्व खिडक्या—जाळ्या, झरोके तसे—
दारालाहि तशीच लावित कडी आंतूनवाहेरुनी !
दोस्ताला कुठल्यातरी बसविलें दारावरी राखणी;
“काव्याची बघतों मिजास !—” वदला अस्पष्ट कांहीं असें !

आतां कंवर बांधुनीच कवनें ‘पाडावया’ तो बसे
वार्ता ही वणव्यासमान पसरे गल्लींत चोहीकडे !
आले धांवुनि लोक सर्व ! दुसरें कोणा सुचावें कसें ?
चिंताक्रान्त मुखें करुनि बसले निःस्तब्ध दारापुढें !

झाला तब्बल तास ! चाहुल परी कांहीं न ये आंतुनी,
सर्वांचा अगदींच धीर सुटला ! कोमेजले चेहरे !
भाळीं लावुनि हात कोणि वदती “मर्जी प्रभूची बऱऱऱें !”
दृष्टी खिन्नपणें नभीं वळवुनी निःश्वास टाकी कुणी !

गंभीर ध्वनि तोंच आंतुनि निघे ! उंचावलीं मस्तकें !
श्वासोच्छ्वास क्षणैक थांबत ! मुखें रुंदावलीं कौतुकें !!
डोकावुनि बघे फटीतुनि कुणी—तों त्या दिसे अद्भुत !
होता बाड उरी धरून पडला निश्चित तो घोरत !!

१. या ठिकाणीं दर्शविलेल्या अवग्रहावद्दल ताना घेण्याचा कोणी प्रयत्न करूं नये.

कुठें जासी ?

“कुठें जासी ?” “वा, काव्यगायनाला,
निघालों हा ठावें न का तुम्हांला ?
बधुनि काखेंतिल बाड तरी जाडें !
मनीं समजा, नच पुसा प्रश्न वेडे !”

“कुठें तूं रे ?” “इतुक्यांत लिहुन झाली
एक कविता—टाकण्या ती टपालीं
निघालों हा—त्या अमुक मासिकाचा
खास आहे ना अंक निघायाचा ?”

“आणि तूं रे ?” “त्या तमुक शाहिराचा
प्रसिद्धीला ना गुच्छ यावयाचा,
समारंभाची कोण उडे घाई ?
आणि संग्राहक तशांतून मीही !”

“आणि तूं रे ?” “मी रोज असा जातों
काय मार्गी सांडलें तें पहातों,
काव्य रचितों जर कधीं मज मिळालें
फूल वेणींतून कुणाच्या गळालें !”

“कुठें तूं रे ?” “मसणांत जातसें मी !
विषय काव्याला तिथें किती नामी !
मुलें पुरतांना—चिता पेटतांना,
मनीं सुचती कल्पना किती नाना !”

पुढुनि दिसलें मग मढें^१ एक येतां,
कुठें बाबा, जातोस सांग आतां ?”
“काव्य माझें छाप्पिना कुठें कोणी
जीव द्याया मी जातसें म्हणोनी !”

१. तोंडावर प्रेतकळा असलेला तो एक ‘जातिवंत’ जिवंत कवि होता.

अहा, तिजला चुंबिलें असें यानें !

“Twenty pounds for a kiss” या विलायतेतील एका
खटल्याच्या आधारे.

“असति बाबा रोगार्त—या घराला !”

असा विद्युत्संदेश मला आला;
मधें उपटें ही व्याद कुठुनि आतां ?
जीव चरफडला असा घरीं जातां !

बैसलेली गाडींत मजसमोर
दिसे बाला कुणि सहज चित्तचोर ,
तिला बघतां बेभान धुंद झालों
आणि चुंबुनि केव्हांच पार गेलों !!

स्मरण कुठलें ?—मग पुढें काय झालें,
काय घालुनि मत्करीं कुठें नेलें ?
खरें इतुकें जाहला दंड कांहीं,
सक्तमजुरी दो मास आणखीही !

अहह ! मुकलों त्या रूपसुंदरीतें
(आणि वडिलांसहि—शान्ति मिळो त्यांतें !)
अब्रु गेली मिळवली तेवढीही
जर्गी उरला थारा न कुठें कांहीं !

लाज नाही याजला म्हणो कोणी !
‘पशू साक्षात् हा !’ असें वदो आणि !
तरी म्हटलें पाहिजे हें जगानें,
‘अहा, तिजला चुंबिलें असें यानें !’

सिनेमा नटप्रत—

चित्रपटिंच्या हे कुशल नटश्रेष्ठा,
नांबलौकिक ऐकला तुझा मोठा;
वृत्तपत्रीं झळकती तुझे फोटो,
स्तुतिस्तोत्रें गातसे तुझीं जो तो !

म्हणति तुजला 'रूडॉल्फ' कुणी 'चॅनी'
कुणी 'डगलस' वा कांहीं तसें कोणी
(बोध त्याचा कांहीं न मला होई,
गम्य, कां कीं, मज त्यांतलें न कांहीं !)

परी पाहुनि तुज एक मनीं शंका
सहज आली—ती सरळ विचारूं का ?
'गालदाढी अन् लांबलचक केंस
बोल दोस्ता, कासया राखिलेस ?'

प्रेमाचें अद्वैत

होतीस तूं त्या दिनीं बैसली
जनानी तुझ्या पायचाकीवरी;
तुझे दण्ड कवटाळुनी मांक्सल
खडा मी तुझ्या मागुती पिनवरी !

समोरून मागून सोंसाटती
किती धूरचाक्या तशा फटफटी !
बाजूस गाड्या नि टांगे परी
तुझ्या हुकूमतीला न त्यांची क्षिती !

चकड्यांतल्या त्या तुझ्या रुस्तुमी
भुभूरतां वायुमाजीं बटा,
तयांचा अहा, उग्र कामीनिया
किती हुंगिला चाखिला चोरटा !

चतुर्शिङ्ग्याच्या त्या उतारावरी
यदा पावले खूप त्यां मारिलीं
तदा नेत्र झांकून किञ्चाळलों,
तुझ्या स्कान्ध अन् मान म्यां टाकिली !

मवाली अहा, गुण्ड वाटेमधे
किती रोखुनी अडगुल्या दावित्ती !
तुजें वेडरी धैर्य आलोकुनि
परी वांकुनी खालतीं पाहती !

“हटा बाजूला !” तूं असें जेधवां
कुणा भाग्यवन्तास आज्ञापिसी,
ठिकाणीं तदा त्याचिया मी न कां
अशी वाटली खंत मन्मानसी !

न मज्जू न लैला अशीं हिण्डलीं !
बटाऊ न वा मोहनेच्या सवें !
मुषाफीर इष्कामधें रड्गले
असे केधवांही न मद्यासवें !

‘हुकमूडर’ स्वरें तो कुणी ओरडे,
समाधींतुनी तीव्र ये जागृती !
उभारून बाहू वरी तोंच अन्
पुढें पातली पोलिसी आकृती !

खडी पायचाकी करा या क्षणीं
न गाडीस बत्ती कुठें चाललां ?
काळोख झाला कधींचा बघा,
निशेमाजि का कोठल्या झिड्गलां !

नसे माहिती का तरी कायदा
न दोघांस पर्वानगी बैसण्या !
पुढें आणखी तो म्हणे कांहींसें
नसे योग्य तें या स्थळीं सांगण्या !

तदा बोललों त्यास मी, तो नसे
जरी पायचाकीस या कन्दिल;
पहा हा परी आमुच्या-अन्तरीं
कसा पेटला प्रीतिचा स्थण्डिल !

अरे, प्रीतिच्या या प्रकाशापुढें
तुझ्या बिज्जलिच्या लाख बऱ्या फिक्या !
कशाचे दिवे घेउनी बैससी
कुठें नौबती अन् कुठें ढोलक्या !

जरी आकृती दोन या पाहसी,
असूं एक आम्ही तरी अन्तरीं !

न ठावा कसा प्रीतिचा कायदा
कुड्या वेगळ्या एक आत्मा तरी !

हंसे दुष्ट तो खदखदा अन् म्हणे,
करा गोष्टि या राव चौकीवरी !
जमाखर्च हा प्रीतिचा ऐकवा
जमादार येईल त्यातें तरी !

किती आर्जवें साड्गुनी पाहिलें
जिवाचें न अद्वैत त्यातें कळे,
असावेत ठावे क्लसे फत्तरा
अहा, प्रीतिचे कायदे कोवळे ?

तदा चामचञ्चीतुनी काढुनी
तयांच्या करीं ठेविलें कांहिसें !
धरोनी करीं पायचाकी तशी
घरीं पातलों एकदांचे कसे !

परिटास—

परिटा येशिल कधिं परतून ? ॥ धृ० ॥
कोट रेशमी लग्नामधला मानेवर उसवून !
उरल्या सुरल्या गुंड्यांचीही वासलात लावून !
बारिकसारिक हातरुमाला हातोहात उडवून !
सदऱ्यांची या इस्तरिनें तव चाळण पार करून !
खमिसांचीं हीं धिरडीं खरपुस भडिमधें परतून !
तिच्या भरजरी पैठणिची या मच्छरदाणि करून !
गांवांतिल कपड्यांची सगळ्या गळत छान करून !
रुमाल जरिचे आणि उपरणीं महिनाभर नेसून !
सणासुदीला मात्र वाटणें घेइ तुजें चोपून !

पाय घसरला तर—?’

कथाप्रसंग : मोठा खास नव्हे ! एक ‘भाऊजी’ व एक ‘वहिनी’ यांची ही गोष्ट आहे. १९२० च्या दहिश्काराच्या चळवळीच्या लाटेत चुकारतट्टू ‘भाऊजी’ ने शाळा सोडून हात धुऊन घेतले होते. परंतु, ‘वहिनी’ च्या ‘त्या’नी हा घोडा पुन्हा सरकारी शाळेच्या तबेल्यांत टाणवंद केल्याने मामोहरम झालेला हा ‘हिरो’ जुनी पुस्तके विकत घ्यायला जुन्या बाजारांत निघाला होता. घरची सोबत साधून ‘वहिनी’ (उमर ११॥ वर्षे) ‘तिकड’च्या सकाळच्या मोरवळ्यासाठी एकदां ‘सट’ विकत घेण्याकरितां निघाल्या होत्या. दिवंगत कवीच्या कल्पनांचा आडगिऱ्हाडी सस्ता सौदा करण्याकरितां चोरट्या पावलाने, चोरट्या अंगाने व चोरट्या मनाने कधीही हिंडत असतां त्याने चोरून खालील संवाद ऐकला. चोरबाजा-गांतील या चोरट्या प्रकाराबद्दल वाचक क्षमा करोत !

भाऊजी : चल जपून अगदीं वहिनी, !
 हें बोट घट्ट मम धरुनी । तव करीं, ।
 हां बुधवारांतिल^१ रस्ता, ।
 रविवार त्यांतुनी असतां । आजला ।
 आबाल-वृद्ध नर-नारी, ।
 चाललीं जुन्या बाजारीं । सकल हीं ।

१. ‘पाय घसरला तर काय?’ असा प्रश्न अप्रस्तुतच होय; पण ‘केशव-गंगा’च्या मोठ्या नांवाकडे बोट दाखवून स्वतःला त्यांच्या तोडीस बसवून घेणाऱ्या कांहीं ‘कविपुंगवां’ ना ‘साध्याही विप्रयांत मोठा आशय’ आढळू लागल्याकारणाने, ते अशा जातीचे वावळट प्रश्न करू लागले आहेत. पाय घसरला तर जास्तीत जास्त काय होणार आहे? पाय घसरला तर तोंडफोड होऊन वृत्तिशी बाहेर पडेल, ठरलेलें लग्न फिसकटेले, एखाद्या दंतवैद्याची पोळी पिकेल आणि रस्त्याशीं कानगोष्ट करीत असतांना अवतरेभंवते दांत विचकतील राकेंच ! पाय घसरला तर आणखी कांहीं होणार नाही ! प्रस्तुत कवीला सदरहू प्रभाषक टायटल अप्रस्तुतच वाटते—पण करणार काय ? हें मोठ्यांनीं लाथाळलेल्या मार्गावर पाऊल घसरलें तर नवल काय ? २. हें पुण्यांतील पेठेचें नांव आहे.

गे म्हणून । बोट हें धरून । पदर आंवरून ।
 चाल हळुहळु तूं ।
 घसरला पाय तर 'छीःथू' । होइल ।
 चोरिचीं 'बुक्के' विकण्याला, ।
 बेकार छात्रगण सुटला । या स्थळीं ।
 हे तसे प्रौढ विद्यार्थी, ।
 कसलिशीं खरेदी करिती । पुस्तके ।
 फिरवीत नजर चौहिकडे ।
 बघ बडींबडीं हीं धेडें । चाललीं ।
 मागुनी । हळुच ढकलुनी । जाइलंहि कुणी;
 राहि सावध तूं ।
 घसरला पाय तर 'छीः थू' । होइल ।
 'कमिटी'चे' नोकर आणी ।
 रस्त्यावर गेले पांणी । टाकुनी ।
 जोडाहि घातला त्यांत ।
 गादिचा मऊ पायांत । नवनवा ।
 लुगडेंहि टोपपदराचें, ।
 रेशमी भडक कांठांचें । नेसलें ।
 हळु चाल । नातरी चिखल । पाठ भरवील ।
 राहि सावध तूं
 घसरला पाय तर 'छीःथू' । होइल ।

वहिनी : होणार असे जरि 'छीःथू' ।
 होउं द्या ! धरु नका किंतू । भाउजी ।
 मी बोलुनिचालुनि अबला ।
 चुकुनियां पाय जरि पडला । नवल ना ।
 परि शौर्य—मेरु जे अढळ, ।

१. पक्षीं, पुणें म्युनिसिपालिटी.

झेंडू चीं फुलें

शक्तीचे दगडी^१ पूल । पुरुष ते ।
 निसटून । मुळापासून । पडति गडगडून ।
 तरीहि परंतू ।
 कोणिही तयांची 'छीःथू' । करित ना ।
 जरि असलों दुबळ्या आम्ही ।
 परि नाहिं म्हणूं ज्या कामीं । नाहिं तें ।
 'स्वैपाक आज ना' म्हटलें, ।
 तों, कसे कचेरित गेले । चुंबित^२ ।
 'नाहीं मी झाडित' वदलें, ।
 तों, केरसुणीसह उठले । झाडण्या ।
 परि तुम्ही । बहिष्कारुनी । शिक्षणा फिरुनी ।
 जरी शाळेंत ।
 जातां, तरि 'छीःथू' करित । ना कुणी ।
 जरि कजाग आम्ही असलों, ।
 भांडण्या कामिं कसलेलों, । खंबिर ।
 चिमकुऱ्या, चापट्या, चिमटे,
 घेतले जरी आम्ही ते । आमुचे ।
 परि 'तिकडे' त्याची दाद ।
 मागाया जाउं न याद । ही धरा
 पण तुम्ही । बहिष्कारुनी । न्यायगृहिं फिरुनी ।
 उघड जातांना ।
 तरि 'छीःथू' करण्या कोणा । धैर्य ना ।
 ते 'पिंगे' 'फेर' धराया, ।
 आहोंत न आम्ही का या । तत्पर ।

१. हा प्रसिद्ध पूल पुणे शहराच्या उत्तरेला मुळा नदीवर बांधलेला असून
 त्याच्या गांवाकडे जातांना हमेशा लागतो, म्हणून त्याचा या ठिकाणी खुबीदार
 नाव ठेविलेले आहे. २. याचा अर्थ फक्त 'मुकाट्याने' असाच करावा.

मर्दासम मर्दचि दिसतां, ।
 ते फेर कशाचे धरितां । नाचरे ।
 विसरलांत 'मारुनि-मरणें' ।
 आणिलेंत 'घुसुनी-रुसणें' । बायकी ।
 नादान । उघड होऊन । कौन्सिलांतून ।
 मिरवण्या बघतां ।
 तरि होउनि 'छीःथू' लाथा । मिळति ना ।
 वहिनीच्या ऐकुनि बोला, ।
 भरुनियां कंठ गद्गदला ! भाउजी ।
 डोळ्यांत आंसवें आलीं, ।
 परि रुमाल नव्हता जवळी । त्याचिया ।
 सरकलीं स्मृतीच्या पुढुनी, ।
 तीं शाळा कोर्टे,-आणी । कौन्सिलें ।
 भडभडून । गळा काडून । (लाज सोडून)
 बोलला बोल, ।
 "घसरला पाय तर 'छीःथू' होइल"
 त्या गोंगाटांत परंतू ।
 'घसरला पाय तर छीःथू-' । शब्द हे ।
 तडफडुनी वरतीं उठले ।
 बुरुजांतुनि फुटक्या घुमले । क्षणभरी ।
 चिवड्याचें गाणें गरम !
 क्षणमात्रच पडलें नरम । तेथवां ।
 तुम्हि जरी । जुन्या बाजारिं । । जाल कधि तरी ।
 तरी ऐकाल ।
 "घसरला पाय तर 'छीःथू' होइल ।"

मिति ज्येष्ठ शुद्ध ५ शके १८४५,
 टिळक पंचांगाच्या आधारे.

श्यामले—

[वृत्त : तुङ्गभद्रा, मिथुनराशी, राक्षसगणी.]

तूं छोकरी, नहि सुन्दरी । मिष्कील बाल चिचुन्दरी,
काळा कडा मी फत्तरी । तूं काश्मिरांतिल गुल्-दरी !
पाताळिंचा सैतान मी । अल्लाघरींची तूं परी,
तूं मद्रदेशिय श्यामल्य-मी तों फकीर कलन्दरी !
मैदान मी थरपार्करी ! तूं भूमि पिकाळ' गुर्जरी,
अरबी समुद्रहि मी जरी । तूं कुद्रती'रसनिर्झरी !
आषाढिंचा अन्धार मी । तूं फाल्गुनी मधुशर्वरी !
खप्रास चंद्र मलीन मी । तूं कोर ताशिवै सिल्हरी !
वेसूर राठ 'सुनीत'^१ मी । कविता चतुर्दश तूं खरी,
'हैदोस' कर्कश मी जरी । 'अल्लाहु अक्बर' तूं तरी !

१. सुपीक. 'अळ' प्रत्ययानें साधिलेलीं नामें युक्तता दर्शवितात; जसें, तप-
तपाळ म्हणजे तपोमय; सुत-सुताळ म्हणजे सुती. २. 'नैसर्गिक' अशा
अर्थाचा सदरहू गुजराथी शब्द वापरल्याबद्दल धेडगुजरीपणाचा आरोप वाचक
न करोत ! ३. सदरहू शब्द गांवठी असला तरी वेचूक आहे; इतका
परिणामकारक शब्द या ठिकाणीं दुसरा वापरून दाखविल्यास आम्ही-आपला
शब्द परत घेऊं ! ४. 'मन्हाठी' भाषेचें शाब्दिक दैन्य दूर करण्यासाठीं कांही
शब्दशार्दूलांनीं एक 'हिंदु मशिनरी सोसायटी' काढलेली असून तिच्यामार्फत
वाटत्या मन्हाठी शब्दांना परत 'कळपां'त तर घेण्यांत येतेंच; एवढेंच नव्हे तर
तुडल्याही परदेशी शिखानष्ट शब्दालाही 'ब्रात्यस्तोम' पद्धतीनें विधिपूर्वक
'वात्सिस्मा' देऊन स्वभाषेंत घेण्यांत येतें. गोच्या कातड्याचें हें विलायती पोर
देशी आंगड्या कुंचड्यांत 'सॅम्युअल दगडू' अशा नेटिव ख्रिस्ती माणसाच्या
वाचाप्रमाणें किंवा मुक्तिपौर्जेतील भगव्या धोतरपटक्यांतील साहेबाप्रमाणें
कसोतीच दिसलें तरी वाढत्या परिचयानें त्याविषयीं आपलेपणा वाटूं लागेल अशी
माची आहे.

माजूम मी, तूं याकुती । मी हिङ्ग काबुलि; तूं मिरी,
 अन् भाङ्ग तूं, चण्डोल^१ मी, । गोडेल मी, तूं मोहरी !
 मी तों पिठ्यांतील बेवडा । व्हिस्कींतली तूं माधुरी,
 काडेचिराइट मी कडू । तूं बालिका खडिसाखरी
 पॅटीस तूं, कटलेट मी, । ऑम्लेट मी, तूं सागुती,
 कांदे-बटाटे-भात मी । मुर्गी बिन्यानी^२ तूं परी !
 अक्रोड मी कन्दाहरी । तूं साहय्यांतिल खर्जुरी,
 इस्तम्बुलीय अबीर मी । नेपाळची तूं कस्तुरी !
 मी घोड्डे अन् लत्तरी । मख्मूल तूं मउ भर्जरी,
 बेडौल वक्र त्रिकोण मी । तूं लम्बवर्तुळ गे परी ।
 तूं वाढली कितीही जरी । मज वाटसी पण छोकरी,
 जरी मूल हें कमरेवरी । तरि तूं मला छकुल्यापरी !
 गाम्भीर्य आणि वयस्कता । जरि ही तुझ्या मुखड्यावरी,
 स्मरते मला तव सानुली । मूर्ती मनोहर पर्करी !^३
 लव हांसरी, लव लाजरी । लव कावरी, लव बावरी,
 चिनिमातिची जणुं बाहुली । मउ शुभ्र, सफेत नि पांढरी !
 चल सोनुले, छकुले, घरीं । वात्सल्य गे दाटे उरीं,
 निर्दोष तो देशील का । पापा छुपा^४ फिरुनी तरी ?
 तूं दोन इञ्च^५ जरी दुरी । फलाडग भाससि गे परी,
 चल श्यामले, म्हणूनी घरीं ! बसुं खेटुनी जवळी तरी !

१. हा पक्षीविशेष नसून मादक पदार्थ आहे. २. पॅटीस, कटलेट, ऑम्लेट, सागुती, खिमा, बिन्यानी हे 'अभक्ष्य' भक्षणविशेष आहेत.—अरेंरे, आजकालच्या तरुणांना हेंही सांगावें लागतें ना ? सदर जिन्नस माफक दरानें पुणें-लष्कर येथील 'दोराबजी'च्या दुकानांत मिळूं शकतात. (ही 'दोराबजी'ची जाहिरात नव्हे !)
 ३. परकर नेसलेली. ४. चोरटा. जसें छुपा कॅमेरा, छुपा नगारा इत्यादि ५. सदरहू शब्द इंग्रजी असले तरी दररोजच्या वापरांतले आहेत. व्यवहारांत 'मैल, इंच,

घे माडगें, घे गाडगें । घे गुळचमन् घे वाडगें,
 ताम्बूल घे, आम्बील^१ घे, । घे भाकरी, घे खापरी !
 किति थाम्बुं मी ? म्हण 'होय' ना । खचली उमेद बरें उरीं,
 झिडकारुनी मजला परी । मत्प्रीतिचा न 'खिमा' करीं !

'पारंग' म्हणावयाचे आणि कवितेत मात्र अंगुलें, क्रोश, योजनें इत्यादी शब्द
 आपराध्याचे ! काय हा कृत्रिमपणा ! व्यावहारिक गद्य व काल्पनिक पद्य यांमधील
 हा गोळेपणाचा अंतरपट काढून त्याचा एकजीव करणें हाच काव्याचा उद्देश
 असून वर आम्ही नि, अन्, व इत्यादि शब्द एवढ्याचसाठीं प्रयोजिलेले आहेत.

१. माशांचें कालवण.

नवरसमंजरी

शृंगाररस

काव्याचें निज वाड घेउनि दय्याखोऱ्यांतला शाहिर,
होता गाउनि दाखवीत कविता कोणा महाराणिला;
कंटाळा तिज ये परंतु कवि तो गुंडाळिना दसर,
रागावूनि म्हणून टाकि गजरा ती खालिं वेणींतला !
होता बोलुनिचाळनीच कवि तो त्याला कळावें कसें ?
प्रेमाची करण्यास चाकारि तया संधी बरी ही दिसे !
लज्जाकंपित हातिं देइ गजरा, तो प्रेमवेडा तिला,
ती गालीं हंसली (किमर्थ नकळे!) शाहीर आनंदला !

वीररस

होता तो मृगराज जोंवरि वनीं सिंहासनाधिष्ठित,
कोल्हे तोंवरि हे विळांत दडुनी होते भयें कांपत !
त्याचा देह विराट आज पडतां निष्प्राण भूमीवरी,
आली धांवत टोळधाड जिभल्या चाटीत ही त्यावरी !

तन्नेत्रां उघडूनि कोणि म्हणती, 'या गारगोठ्या पहा !'
दाढीचे उपटून केंस बदती, 'संजाव खोटाच हा !'
बोटेंही जबरड्यांतुनी फिरविती निःशंक आतां कुणी,
कोणी खेंचुनि शेंपटी फरफरा नेई तया ओढुनी !

कोणी ठेवुनि पाय निर्भयपणें छातीवरी नाचती,
'आतां सोडविण्यास कोण धजतो याला बघू !' बोलती;
जो तो सिंहच आपणां म्हणवुनी आतां करी गर्जना,
मारी हात मिशांवरी फिरवुनी वीरश्रिच्या क्लमना !

दारोदार बघून वीर असले संतोष होतो जरी,
नाहीं भेकड मात्र कोणि उरला हें शक्य डांचे उरीं !

करुणरस

कुठें लिहिल्या कविता न पांच-सात
एकदांच्या छापिल्या मासिकांत;
तोंच बोले, 'शाहीर जाहलों मी,
महाराष्ट्रा हलवीन रोमरोमीं !'

पुढें सरली कंगाल काव्यकथा,
येरु बोले, 'टीकाच लिहिन आतां !
मस्त झालीं आहेत बडीं धेंडें !
एकएकांचीं फोडतोंच तोंडें !'

हाति बाळाच्या लगतां कुऱ्हाड
जितें राहिल का एक तरी झाड ?
तसें टीकेचें लगतांच वेड,
मोठमोठ्यांचा काय पुढें पाड ?

'अमुक लेखक करितोच उसनवारी,
तमुक लोळतसे विछान्यांत भारी !
तमुक ओढतसे रोज विड्या फार,'
असे टीकेचे चालले प्रहार !

चारचौघांची परी करुनि चोरी,
येरु सजवी लेखनाची शिदोरी !
शिब्या द्यायाही शब्द न स्वतांचे
कसें वर्णू दारिद्र्य मी तयाचें ?

असो; येरु जाहला सुप्रसिद्ध,
लेखनाची संपली त्यास हद्द !
म्हणे, 'आतां होईन पत्रकार,
देशभक्तीच्या अखाड्यांत वीर !'

येरु घेई बगलेंत जाड ग्रंथ,
आणि सुतक्यासम जाइ मार्गि संध !
धुवट बगळ्यासम दिसे वरुनि शांत,
कोण जाणे परि अंदरकी बात ?

मोठमोठ्यांच्या बसुनि कच्छपांत,
बने मुत्सद्दी चार आठवड्यांत !
लिहूं लागे गंभीर 'लेखमाला' !
'तीन खंडीं' जाहला 'बोलवाला' !

'जाहिराती', 'संस्कार', वृत्त', 'पोंचा'—
हातखंडा लिहिण्यांत होय त्याचा !
'स्फुटा' वरतीं जों टाकणार हात—
तोंच मागुनि दुदैव हाणि लाथ !

'जहालांचा भुरकाच तिखट-जाळ',
येरु बोले, 'मज नको कधीं काळ !'
'मवाळांचा आळणी दूधभात,
बरा आतां बैसेन ओरपीत !'

येरु संन्यासी होइ (करुनि क्षौर)
बांधि आश्रम रानांत कुठें दूर !
भोंवतालीं जमवुनी चार शिष्ट,
काळ घालवितो "काव्यविनोदांत."

'मनीं आलें तें होइ सर्व पूर्ण !'
हेच येरुला एक समाधान.

शांत होई अजुनी न चित्त हाय !

परी धंदा उरला न ! करूं काय ?

देवा, तो विश्वसंसार राहूं द्या राहिला तरी,

परी कारुण्यमूर्तीला द्याच या मोक्ष लौकरी !

हास्थरस

काहीं शाहिर एकदां उतरले साहित्यरत्नाकरीं
काढाया तळिची वरी उपसुनी अज्ञात वाक्संपदा;
आले उत्सुक होउनी रसिकही सारे किनाऱ्यावरी,
ऐशी वाङ्मयपर्वणी उगवते जन्मांतुनी एकदां !

रत्नें आंतुनि फेंकुनी दिलिं कुणीं, कोणीं सुमुक्तावली,
कोणीं रंगित पोंवळीं; कुणि तशा धातू सुरम्भाकृती.
दैवें लाभत 'वैजयंति' हि कुणा, कोणा परी शिंपली,
टाळ्या-हर्षनिनाद थोर घुमुनी सर्वत्र राहें तडीं ?

तों गर्दीतुनि दंड ठोकित पुढें आला कुणी शाहिर,
बोले गर्जुनि 'पोरखेळ कसले हे त्रैसलां पाहत ?
माझें थक्क व्हाल पाहुनि तुम्ही चातुर्य लोकोत्तर !
ऐसें बोलुनि घेइ सागरिं उडी तो देखतां देखत !

संमर्दी उठला गभीर ध्वनि तों निःस्तब्ध झालें पुन्हां,
डोळे फाडुनि त्याकडे टकमकां जो तो बघूं लागला;
झाला वेळ बराच; वीर तरिही बाहेर कां येइना ?
येती तर्ककुतर्क ! धीर अगदीं कोणा नसे राहिला !

कोणा आणिल वाटलें फिरुनि हा चौदाहि रत्नें वरी,
किंवा ओढुनि आणणार वरतीं वाग्देवता शारदा !
वाटे सागर कोरडा करिल हा कोणा अगस्तीपरी,
'गेला कायमचा तळीं !' भय असें वाटे कुणा एकदां !

आले बुद्ध तों तरंग उठले, डोकेंहि आलें वरी,
झाले लोक अधीर ! प्राण बसले डोक्यांमधें येउनी !
तेजस्वी मुखचंद्रमा मग हळू ये पूर्ण पृष्ठावरी
फांके कांहितरी अपूर्व भंवतीं कांती मनोमोहिनी !

आनंदातिशयें पटापट उड्या मारून तो ओरडे,
'या रे या, मज नाचवा रसिक हो, डोक्यावरी घेउनी !
फुंका दुंदुभि वाजवा चहुंकडे मत्कीर्तिचे चौघडे,
कीं पृथ्वीवर आज ये मजमुळें सत्काव्यसंजीवनी !'

ऐसें बोद्धनि हात तो वर करी सर्वापुढें जों कुठें,
आलें तेहतिस कोटि देव गगनीं तें पाहण्या अद्भुत,
संपें संशयकाल, मूठ उघडे, भांडार सारें फुटे !
हातीं एक दिसे 'सुनीत' तुटकें !!! झाली मती कुंठित !

हास्याचा उठला तदा खदखदां कल्लोळ विश्वांतुनी,
आकाशीं सुर लागले गडबडां हांसून लोळावया !
मेल्ले मुडदेहि ताठ उठले तात्काळ गर्तेतुनी,
दातांच्या कवट्या 'सुनीत' वदुनी हांसावया लागल्या !

वत्सलरस

बहुत दिवसांनी लांबुनी कुठून
येति भेटाया संतकवी दोन
भरुनि आली तों नयनिं प्रेमगंगा,
जशी वर्षाकाळांत चंद्रभागा !

एकमेकां कवळिती बाहुपारीं,
मिळ्या प्रेमानें घालती गळ्याशीं,
हंसुनि पुसती हलकेच कुशल प्रश्ना,
'काव्यप्रसुती जाहली किती कोणा ?'

दंग झाले मग काव्यविनोदांत
एकमेकां विसरले बोलण्यांत
श्लेष, कोट्या, रूपकें, अलंकार,
किती झालीं, त्याला न मुळीं पार !

तालसूरावर करुनि हातवारे,
गायनाचे मग सोडती फवारे,
ऐन ब्रह्मानंदांत झळि लागे,
जाति विसरुनि देहास पार दोघे !

जवळ सरकत मग हळूहळू येती,
एकमेकां सप्रेम डवचताती !
घेति चिमटे चिमकुज्या हलुच तैशा,
बालक्रीडा त्या वर्णु तरी कैशा ?

चापट्याही लागले मारण्याला,
आणि प्रेमानें तसे चावण्याला
खालि पाडुनि एकास मग अखेर,
वीर त्यावरि जाहला दुजा स्वार !

मिशा ओडुनि, घेऊन गालगुच्चा,
'बरा सांपडला !' म्हणे 'अरे लुच्चा—'
'नाहीं आतां देणार हळंसुद्धां,
लबाडा, का पोटांत मारुं गुद्दा ?'

बाळलीला चालल्या त्या अशाच,
नको वर्णन तें ! करा कल्पनाच,
खरें इतुकें पण, प्रौढता निमाली,
आणि भरती वात्सल्यरसा आली !

कुणा कविची सुप्रिया रसिक कांता,
हाय, दुर्दैवे कालवशा होतां;
पडे त्यावरि आकाश कोसळून,
म्हणे, 'आतां करुं काय तरि जगून?'

'आत्महत्या जरि करुं तरी पाप,
दोन बच्चांचा आणि त्यांत बाप !
आजपासुनि करतोच प्रतिज्ञाही,
लग्नबंधीं पडणार पुन्हां नाहीं !

तिच्या नांवाची घेउनियां माळ;
क्रमिन आतां मी कसाबसा काळ;
तिच्यावांचुनि गाणार दुजे नाहीं,
काव्यस्फूर्ती वाहीन तिच्या पायीं !'

दोन महिने पुरते न यास झाले,
तोच लग्नाचे दुष्ट दिवस आले,
वैष्णवताशाचा नाद कानिं आला,
भीष्मकविचा थरकांप उडुनि गेला !

तोच स्वप्नीं येऊन म्हणे कांता,
'हाल तुमचे मज बघवती न नाथा !
मुलांचीही होतसे फार दैना,
प्रिया, फिरुनी संसार थाटवाना !'

मृतात्म्याचे आज्ञेस अप्रमाण,
मानणारा चांडाळ असे कोण ?
भीष्मकविनें दुसऱ्याच मुहूर्तीला,
प्रियेसाठीं निजव्रतत्याग केला !

कुणी म्हणती, 'भुल्लाच कवि सुखाला !'
 काय बोलाया होतसे टवाळां !
 करी तत्त्वाचा त्याग प्रियेसाठी,
 समाजाची नच त्यास लाज खोटी !

दुजी भार्या स्वर्लोकिं तोंच गेली,
 फिरुनि आज्ञा आणखी तीच झाली !
 दोन आत्म्यांचा हुकुम पाळण्याला !
 जोर दुष्ट भीष्मास अतां आला !
 असो; झाली जरि कितिहि वेळ आज्ञा !
 भीष्म नाहीं करणार तरि अवज्ञा !
 दिसो कोणा 'बीभत्सरस' हि यांत,
 प्रेमगंगा परि असे आंत गुप्त !

रौद्ररस

फोटो काढविणें तशांत मग तो छपावया मासिकीं,
 कोणाला न रुचे ? नकोच कविची बोलावया गोष्ट कीं !
 होता एक प्रसंग मंगल असा संपादकाचे घरीं,
 आले शाहिर थोरथोर सगळे आशाळभूतापरी !

फोटोग्राफर त्या नियुक्तसमयीं पाचारि स्थानांवर,
 ईर्पेनें सरसावुनी सकल तों धाविन्नले शाहिर !
 आतां प्रश्न पडे महा बिकट हा, कोठें कुणीं बैसणें,
 'मी येथें बसणार ! मान पहिला माझाच !' जो तो म्हणे !

'आहें मी तर वाल्मिकी, वसतसे श्रीशारदा मन्मुखीं !'
 बोले एक, तया दुजा वदतसे, 'मी व्यास प्रत्यक्ष कीं !'
 'हा येथें कवि कालिदास असतां वाता नका या करूं'
 बोले गर्जुनी वीर एक तिसरा वाग्युद्ध झालें सुरू.

पद्याला विसरून येति सगळे शाहीर गद्यावर,
 झालें कत्तल गद्य ! येति मग ते वाग्वीर गुद्यावर !
 कैलासेश्वर रौद्र रूप धरितो विश्वान्तकालीं जसें,
 वाग्देवीसुत भासले मज तदा रौद्रस्वरूपी तसे !

अद्भुतरस

सरस्वतीचा कवि हा सेवक,
 बंदा नोकर आज्ञाधारक.
 तिचा आज परि होई मालक
 कां नच अद्भुत हैं ?

सरळ येइना रेघ ओढतां
 शुद्ध न येई शब्द बोलतां,
 तरि कवयित्री कविची कांता
 कां नच अद्भुत हैं ?

आत्मस्तुतिचें कविस वावडें,
 परि काव्याचीं घेउनि बाडें,
 हिंडे दारोदार चहुंकडे
 कां नच अद्भुत हैं ?

स्फूर्तिनिर्मिता कविता म्हणती,
 रोज होत परि काव्योत्पत्ती
 स्फूर्तीचा बाजार मांडती
 कां नच अद्भुत हैं ?

शब्दसृष्टिचे हे परमेश्वर,
 वाग्देवीसेवेला सादर.
 'शब्दा' स्तव परि करिती संगर,
 कां नच अद्भुत हैं ?

शिष्यत्वाला नकल म्हणती,
परी भामटे जमवुनि भंवती
स्वतां सिद्धसाधकता करिती,
कां नच अद्भुत हें?

६

गुलामगिरिचा छाप कपाळीं
खडें घांसुनि बोटें काळीं,
तरि दास्याची करी टवाळी,
कां नच अद्भुत हें?

७

स्तुतिपाठक ते रसिक तेवढे,
स्पष्टभाषणी शत्रु बापुडे;
सत्याचे परि गाति पवाडे,
कां नच अद्भुत हें?

८

पायापुरती यांची सृष्टी,
समोर जें जें त्यावर दृष्टी,
विश्वबंधुता तोंडीं नुसती,
कां नच अद्भुत हें?

९

कुठेंहि रसिका, टाकीं भोंवतीं दृष्टि सांप्रत
दिसेल तुजला तेथें असलें तरि 'अद्भुत.'

शांतरस

जेव्हां होतिल शब्द धेडगुजरी भाषेंतुनी नाहिंसे,
बुद्धीचे 'अरबी' समुद्र सगळे जातील कीं आटुनी !
स्फूर्तीच्या गिरण्याहि बंद सगळ्या होतील काव्यांतुनी
शांतीचे झरतील निर्झर तदा स्वच्छंद पीयूषसे !

जें डचीं फुलें

जेव्हां होतिल ते पसार सगळे शाहीरकंपू कुठें,
काव्याचीहि खलास होइल यदा पैदास साप्ताहिकी !
जेव्हां बेचव अर्थशून्य सु (शु ?) नितें भुंकेल कोणी न कीं,
तेव्हां शांतिरसाभिषिंचित अहा ! होतील सारस्वतें !

कवि आणि कारकून

बोले हांसुनि कारकून कुठला गवें कवीला असें
“माझे साम्य तुझ्यामधें दिसतसे—आहोंत बंधू जसे !
दोघेही दिनरात्र ना खरडतों कांहींतरी आपण,
जन्माचे पडलेत कीं ठळक हे बोटास काळे वण !

“माझे अक्षर का कुणास उमगे—आला जरी तो खुदा
ब्रह्मचाच्याहि पित्यास का समजणें काव्यार्थ तूझा कदा !
येती कागद जे समीप करणें त्यांची मला नकल
तुंही ना नकला अशाच करिशी—लागे न ज्या अकल !

आणे, पै, रुपये हिशेब करितों—ज्यांचें न हो दर्शन,
नाहीं पाहिलीं तरी करिसि ना ताराफुलें वर्णन ?
पोटाचें रडगान मी रडतसें वेळीं अवेळीं जसें
चाले संतत काव्यरोदन तुझे तीन्ही त्रिकाळीं तसें !”

“मित्रा, हें सगळें खरें,” कवि बदे, “तुझ्याप्रमाणें पण—
माझ्या मूर्खपणास ना दरमहा देई कुणी वेतन !”

मम बाबाची ती आवा !

[आर्तिपंचक]

हैं गाणें अंगविक्षेपदेखील करून म्हणतां येईल !

.१.

दावा हो कोणी दावा,

मम बाबाची ती आवा ! ॥ ध्रु० ॥

दिशा धुंडिल्या जरी चारी

उपलब्ध न ती सन्नारी^१ !

कुत्र अहो, मी तिज पाहूं ?

कुठल्या वक्त्रीं तिज बाहूं ?

शिल्पकार भाषेचा मी !

बिंदुस्रावी कवि नामी !

मदिय भारती

सुसंस्कृता अति,

सुश्लिष्टा किति ?

एवंगुण मी—मग दावा,

मम बाबाची ती आवा !

.२.

भलती मलती मज आवा

शांतं पापं ! नच दावा !

१. सत् + नारी

झेंडूचीं फुलें

सद्वाचकहो, सत्कवि मी
सद्वाच मम सत्कवनीं !

सत्सुंदर मम सद्भाषा
सन्मानसिं मम सद्आशा^१ !

सदंगिं माझ्या सत्कोट,
सत्यगडीचा वर थाट !

दुर्दम्या परि
इच्छा अंतरिं
मंदा वैखरि

पडे; म्हणुनि हा करिं धांवा,
“मम बावाची ती आवा !”

.३.

वाटोळ्याहुनि अग्निह गोल,
नर्मदीय^२ जडजंजाल !

द्वेषाग्नीचा मनिं वणवा
गालीं देखावा हंसवा !

कन्नडकृपिं जसें पाणीं
स्फूर्ति तशी माझ्या कवनीं

‘अनुस्यूत’ अन् ‘व्युत्पन्ना’
शब्दांचा उडविन फत्ता !

१. ‘सत्’ शब्दाचा, विजय असो ! संधि करून मात्रा कमी पडत होती,
तरी ‘सत्’ शब्द वापरण्याची संधि गमावली नाही ! २. नर्मदेतले.

किंति अवतरणां
अन् विशेषणां
कारणाविना

वापरुनी दावूं सर्वा ?
मग दावा ती मज आवा !

.४.

होळि, पाडवा; संक्रांती,
मम काव्याळा विषय किती !
देवांच्या तेतिस कोटी !
लिहूं तरी 'वंदनें' किती ?
कां ओकुनि 'भावोद्धार'
करूं रसिकां गारेगार ?
नाट्यांचीं आंबट सारें
कढविन-मज येतें सारें !
आर्तिपंचकें
स्वनितक-षट्कें
रचूं गीतकें ?
कां दावूं मम 'भिल्ल-युवा' ?
मग दावा ती मज आवा !

.५.

वक्ता मी टेंपरवारी
ग्राध्यापकता मिरविं तरी !!!

हीच रहस्योद्ग्राहकता !

हीच हीच मम सुनम्रता !

ओतुनि धाराप्रवाह का

टाकूं भिजवुनियां लोकां !

अर्थहीन 'प्रस्ताव' तसे

खरडूं का हुकुमासरसे ?

शिळ्या रांजणीं

'पसाय' पाणी

बसलों भरुनी

ओतिन ना तर ! मग दावा

मम बाबाची ती आवा !

चांफा

सुप्रसिद्ध Bee कवींच्या 'चांफा' या हृदयंगम कवितेच्या चालीची व पालुपदाची थोड्याशा बदलाने सदर कवितेत उसनवारी केली असली तरी यापलीकडे त्या थोर कवितेची कोटल्याही तऱ्हेने बदनामी करण्याचा प्रस्तुत कवितेत प्रयत्न केलेला नाही हे आधीच सांगून ठेवलेले बरे; नाहीतर मागाहून कोणी म्हणेल—!

चांफा बोलेना । चांफा चालेना

चांफा खंत करी । कोणी त्यासी पुसेना !

गोळा फुलांच्या ग वनीं । सारा शिणगार लेवुनी,

वसला डोकें उंचावुनी । कोणी त्यासी बघेना !

सुकुनी झाली चोळामोळा । फुलें तीं करी बाजुचीं गोळा,

चुकवुनी इतरांचा मग डोळा । डकवी आपुल्या पानां ?

बोले, 'पुष्पांचा मी राजा । आला बहार मजसी ताजा !'

केला ऐसा गाजावाजा । परी कोणी बघेना !

म्हणे, 'मी वृक्ष थोर प्रेमळ । नम्रता रसाळ निर्मळ,'

बोलला वाडेंकोडें बोल । खरें कुणा वाटेना !

भुंगे पळती आल्यापार्यीं । पांखरें उडती घाई घाई,

केली खूप जरी चतुराई । कुणी त्या भुलेना !

भंवती गुलाब, बटमोगरा । सुगंधी किती फुलांच्या तऱ्हा

विचारी कोण तिथें धतुरा ? । जरिही केला बहाणा !

फांशी अंगीं चंदन—उटी । लावी हळदलेप लळाटीं !

आणि कांति पीत गोमटी । परी कोणी फसेना !

चोळिलें अत्तर अंगीं जरी । प्राशिली दोन शेर कस्तुरी ।

गंध कां जातिवंत ये तरी ? । असे मुळामध्ये उणा !

कागज जरा उन्हाची झळ । झाला तोंच नूर पातळ,
मारले सगळे उसने वळ । पडे खालीं उताणा ! !
गदगदा हंसू लागलीं झाडे । फुलांचीं मिष्किल झालीं तोंडे !
बोले शाकुनि चांफा रडे । हाय—ते सांगू कुणा ?

[चाल नाही तरी निदान खुर बदलून]

चांफा बोलेना । चांफा चालेना
चांफा खंत करी । कोणी त्यासी पुसेना !

अरुण

धोक्याची सूचना : बालकवींचः 'अरुण' फार कोमल म्हणून गोविंदाग्रजांनी
'भयंकर अरुण' लिहिला; पण प्रस्तुतचा 'अरुण' आजपर्यंतच्या सर्व
उपलब्ध अरुणांमध्ये 'भयंकर' आहे हें आधीं वाचकांनीं लक्षांत ठेवावें.
बारा वर्षांच्या आंतील बालकवींनीं तो वाचण्याच्या भागर्दींत पडूं नये.

अहा, सजवुनीं लालतांबडा मुखडा हा कोण
डोकावुनि पाहतो नटासम पडद्याआडून ?

अरुण कशाचा ! बालरवींचा हा पट्टेवाला
किनखापीचा चढवुनि येई लालभडक डगला ?

टोपी घालुनि लाल पिसांची येत वासुदेव,^१
मुंडासैं बांधून बसे का कुणी नवरदेव ?

स्वर्गांतिल मंडई उघडली किंवा इतुक्यांत
तिथें कापल्या कळिंगडांची भरली ही पेट ?

लाल गाजरें मांडि कुणी का 'माळिग नव तरणी'
कुणीं फोडिली विलायती वा वांग्यांची गोणी ?

स्वर्गगेच्या रक्तकण्हेरी आज बहरल्या का
फुलला किंवा दाहि दिशांतुनि झेंडूंचा ताफा ?

गगनींच्या आंव्यास लागला का पक्का पाड,
नंदनवर्निच्या निवडुंगाचें का विराट बोंड ?

वखार किंवा कौलांची ही लाल मंगळोरी
पागोट्यांचें कुणी प्रदर्शन मांडित चंदेरी ?

१. सदर कविता लिहिण्याची उमेद आम्हांला एका 'उत्साहतीर्था' वासून मिळाली
याबद्दल आम्ही त्यांचे ऋणी आहोंत. २. भिकारी वासुदेव, लक्ष्मीनाथ श्रीकृष्ण नव्हे.

माण फासुनी दुकान सजवी काय मारवाडी
 गोळ्याच्या कीं बैलांची कुणि मिरवणूक काढी ?
 मृगा कवीच्या लग्नाची ही आमंत्रणचिठ्ठी,
 कॅलेंडर का कुणी छापिलें नववर्षासाठी ?
 गंगाहाली रंगसफेती इंद्राच्या चाले
 स्वर्भूवर तांबडे त्यांतिल ओघळ हे आले ?
 नील चांदया जुन्यापुराण्या गगनाचा फाटे
 आलवणाचें आस्तर आलें बाहेरी वाटे ?
 थंडीची हुडहुडी न लागो उपासुंदरीला,
 पूर्वेच्या शेंगडीत म्हणुनी विस्तव पेटविला ?
 जाण्याच्या घाईत घसरुनी बालरवी पडला—
 तोंडावरतीं, आणि घोळणा हा त्याचा फुटला ?
 टाकी रजनी जातां जातां आकाशीं चूळ,
 तिच्या मुखांतिल पडला खालीं चर्वित तांबूल ?
 तोंड उघडुनी मुखमार्जन का करिती दाहि दिशा
 जिभा त्यांच्या लळलळती या मधुनी लाल अशा ?
 दिग्गज करिती उदयमंदिरीं काय साठमारी,
 रक्तानें माखली त्यांच्या स्वर्भूमी सारी ?
 की रजनीशीं दंगामस्ती करी अंशुमाली,
 तिनें त्याच्या संतापुन ही श्रीमुखांत दिवली ?
 धूम्रपान का कैलासावर श्रीशंकर करितां
 चिळमींतुनि हा पडे निखारा खालीं जळजळता ?
 धुंद जाहले पिउनि शांभवी किंवा दिक्पाल
 निद्राकुल नयनांतिल त्यांच्या रंगच हा लाल ?

फुंक मारुनी काढि मुखांतुनि जळता अंगार
 नजरबंदिचा करी खेल का कुणि जादूगार ?
 सूर्याला उगवत्या गिळायी कीं मारुतराय
 कधींपासुनी जबडा वांसुनि बसले हे काय
 क्षयी शशीस्तव करावयातें किंवा गुलकंद
 वैद्य अश्विनीकुमार जमविति हे गुलाबगेंद ?
 रडरडुनी चालवी बालरवि कीं धांगडधिंगा
 शांत काराया त्यास देत कुणि रबरी लाल फुगा ?
 कीं स्वर्गींच्या रंगेलांचें उघडकीस बिंग ?
 येत काय हें फुटतां काळें रजनीचें भिंग ?
 लाल सुरेची लाख बाटली सुरालयीं फुटली
 गतरात्रीं जी तिची काय हीं अवशिष्टें पडलीं ?
 स्वर्गींच्या मजलसींत किंवा 'जास्त जरा झाली !'
 चित्ररथाची म्हणुनी स्वारी लोळत ये खालीं ?
 बेहेस्तीं थाटांत साजरा होत बकर-ईद
 स्वर्धेनूंच्या रक्ताचे हे पाट लालबुंद ?
 लाख तारका का सांथीनें मेल्या एकसरी
 सोयीसाठीं कुणी भडाशी यांचा म्हणुनि करी ?
 खून रात्रिचा करुनि पळे हा बंगाली डाकू
 रक्तानें आपाद नाहला कां बच्चा साकू ?

१. कै०-हाय ! आपल्या औट घटकेच्या पराक्रमानें जगाचे डोळे दिपविणाऱ्या
 या भिस्त्याच्या बच्चाच्या नांवामागें जगांतील अत्यंत अमंगल विशेषण लावण्यास
 आमचें हृदय अक्षरशः आणि शतशः विदीर्ण होत आहे ! (दुःखाच्या गरजेनें
 बेहेस्तांतला माल कैलासांत आदा केल्याबद्दल वाचक क्षमा करोत !)

झेंडूचीं फुलें

विविध शारदाविलाच्या किंवा स्वर्देवी
 वातरांची लग्न उघेरीं पाळण्यांत लावी ?
 पुण्यावरल्या नको कवींचें ' गायन ' ऐकाया
 लघुनि त्यांस कीं पाठविती सुर हा शेंदुर प्याया ?
 लणोक्षणीं स्वर्गांत मारिती कवी फेरफटका
 धोक्याचा टांगला तयास्तव द्वारीं कंदिल का ?
 मेल्याशांची वार्षिक परिषद किंवा ही भरली
 दाटी झाली गगनीं भगव्या छाट्यांची सगळी ?
 स्वर्गांतल मळ्यांची चाले कीं जंगी कुस्ती
 गावाड्यांतिल लाल धूळ का उधळे ही वरतीं ?
 ' सुरत ' या ' संप्राम ' चालला देवदानवांत
 त्यांत कुणावर कुणी ' पुणेरी ' मिरकावुनि देत ?
 ' सात बाबटा संघा ' चे कीं जमले वेताळ
 वारिती मांडुनि परस्परांचीं वदनें वंवाळ ?
 ' आकाशाच्या बापा ' ची कीं मुक्तिफौज सुटली
 तालभटक झोंकांत तयांची झगमगती डगलीं ?
 कुणी पुण्याच्या सभेंत खाई मार ' देशभक्त '
 पगडीची वावडी तयाच्या चढली गगनांत ?
 वलड्यादे^३ वेळगांवची उडे लाल माती
 वातावरणीं तशीच कोंदुनि अजुनि वसे का ती ?

१. सात ' सुरत ' च्या काँग्रेसमध्ये झालेल्या देशभक्तांच्या ' जोडाजोडींत '
 ' सुरती ' या प्रामुख्याने उपयोग झाला असल्याने त्याला राष्ट्रीय महत्त्व
 लाभले असावा असा पाहिजे काय ? २. पहा : योहान्न ७: ३५. ३. कानडी-
 लाल माती.

'कंपनी' तला' मखमालीचा कुठल्याशा पडदा
 इथें पसरुनी काय ठेविला लिलांवास उघडा ?
 आजवरी नासती तांबडा रंग प्रेमवेडे
 भांडवलावर त्या काढी कुणि दुकान 'घोरपडे' ?
 कीं रात्रीं उधळती रंग जे लक्ष्मीचे लाल
 तेच विलसती नभीं घेउनी मूर्त रूप लाल ?
 प्रेमावरचें लिखाण जमवुनि कीं विश्वामधलें
 कल्याणास्तव कुणीं जगाच्या येथें पेटविलें ?
 अरुण असे का जिवंत हा ? कीं गतप्राण झाला
 कुणा कवीनें खून त्याचा निजकवनें केला ?
 थकलों आतां !! उत्प्रेक्षांची संपत ये कथा
 मान लचकली म्हणतां म्हणतां ही लांबट संथा !
 काव्य मरूं दे ! शब्द झरूं दे—अरुण तडफडूं दे ?
 चहा चालला सकाळचा हा निवुनि पार इकडे !
 अहा ! माझिया कपांत असतां अरुणाची लाली
 वाहुं कशाला शब्दांची त्या अरुणा लाखेली ?
 नको भटकणें अरुणासाठीं उगाच स्वर्गांत
 स्वर्ग भेटवी अरुणरसाचा या एकच घोंट !
 आणि शारदे, जरी आरुणी पेय न हें मिळतें
 तरी मंदिरीं तुझ्या क्षणभरी कोण बरें फिरतें ?

१. नाटक-मंडळीच्या पडद्यांचा लिलांव झाल्याशिवाय कोणत्याही नाटक मंडळीच्या आयुष्यावर पडदा पडावयाचा नाहीं हें सुप्रसिद्धच आहे. २. हल्लींच्या 'ज्युबिली' च्या सांथीत या पन्नास कवितांनीं 'अरुणा'ची अनायासेंच ज्युबिली साजरी होत असल्याची कोणा वाचकाची समजूत झाल्यास कवीला फार आनंद होणार आहे.

सारंगीवाला

खालील निरपेक्ष प्रेमानें वाजविलेली सारंगी मनास मोह घालते. तीताच्या कळहांत तिचा शस्त्रासारखा उपयोग केल्यास कलेसह तिचा नाश होतो. हा अप्रिय अनुभव पुण्याच्या रस्त्यांतून रात्रीच्या वेळी सारंगीची सुरावट छेडीत जाणाऱ्या एका सारंगीवाल्यानें आम्हांस दिला. सारंगी कविमित्रांनीं त्याला उद्देशून रचिलेल्या गौरवपर गाण्यानें आधींच जातुर झालेली रसिकता विरस पावतांच त्याच सुरावर निराशेचें गाणें गाई लागली हैं साहजिकच आहे. खालील कडव्यांत सांप्रदायिक कवितांच्या कल्पित माधुरीपेक्षां अनुभवाचा कडवटपणा विशेष आढळेल. पण त्याला इलाज नाही. त्यांतही एक प्रकारची रुचि आहे.

थांबीव एकदां सारंगी ही चळ जा, येथुन दूर ! ॥ ध्रु० ॥

काम करुनी देह थकला,

प्राण अगदीं कंठिं आला,

शेजेस पाठ ना कुठें लागली, तोंच निधे तव सूर.

गुंतला हा जीव आधी,

गुंतवाया त्यास नादीं,

निवडून वेळ तूं अचुक काढिशी, दिसशी खूप चतूर.

जीवनाची रागदारी.

ऐकुनीयां ये शिसारी,

या विटल्या कानीं संगीताची आतां कुठुन जरूर ?

कांपय्या या घेशि ताना,

डोलवीशी आणि माना,

दाविशी कराची सहज सफाई, गज चाले चौखूर !

फिरति तारांवरुनि बोटें,

नाद वरचे वरतिं उमटे,

वाहते हृदय त्यांतून कुठे ? ते विदागीस आतूर !

आग पेटे आंत पोटी,
शांतता ही बदनिं खोटी,
हे सूर कशाचे ? जळजळीत हा लोंहरसाचा पूर.

आंतड्याच्या पिळुनि तारा,
काढशी या गीतधारा,
ऐकून भयानक राग तयाचा हंसे रात्र भेसूर.

याचनेचा सूर रडका,
त्यास कसला ताल-ठेका ?
घाबऱ्या मनीं उठवितें उलट हें भलभलतें काहूर.

लांकडी हें वाद्य दुबळें
मानवी त्या हेतु न कळे,
नातरी तडकुनी दुभंग होइल खास तयाचा ऊर !

हातिं येतां चार तुकडे,
टाकसी कां वाद्य उपडें ?
करितोस कलेची पोटासाठीं विटंबना मगहूर !

जे हरीचे लाल हौशी,
जीव हळवे की विलासी,
जा, तया कुशलता दाव ! तयांचे खिसे खोल भरपूर.

जीव निद्रेमाजि रंगे,
स्वप्नसृष्टींतून गुंगे,
जा, देऊं नको क्षणमात्र जगाची तयासि जाणिव कूर.

प्रेमाचा गुलकंद

— बागेतुनि वा बाजारांतुनि कुठुनि तरी 'त्या'नें
गुलाबपुष्पें आणुनि द्यावित 'तिज'ला नियमानें !
कशास सांगूं प्रेम तयाचें तिजवरतीं होतें ?
तुम्हीच उकला बिंग यांतलें काय असावें तें !
गुलाब कसले ? प्रेमपत्रिका लालगुलाबी त्या !
लाल अक्षरें जणुं लिहिलेल्या पाठपोट नुसत्या !
प्रेमदेवता प्रसन्न होई या नैवेद्यानें !
प्रेमाचे हे मार्ग गुलाबी जाणति नवतरणे !
कधीं न त्याचा ती अवमानी फुलता नजराणा !
परि न सोडला तिनें आपुला कधिही मुग्धपणा !
या मनांतच त्यास वाटलें अर्थ असे खोल !
तोहि कशाला प्रगट करी मग मनांतले बोल !
अशा तऱ्हेनें मास लोटले पुरेपूर सात,
खंड न पडला कधीं तयाच्या नाजुक रतिबांत !
अखेर थकला ! ढळली त्याची प्रेमपश्चर्या,
रंग दिसेना खुलावयाचा तिची शांत चर्या !
घडा मनाचा करुनि शेवटीं म्हणे तिला, "देवी !
(तुज्जीं आणखी विशेषणें तो गोंडस तिज लावी.)
"बांधित आलों पूजा मी तुज आजवरी रोज !
तरी न उमगशी अजुनि कसें तूं भक्तांचें काज ?
गेंद गुलाबी मुसमुसणारे तुला अर्पिलेले
सांग तरी सुंदरी, फुकट का ते सगळे गेले ? "

तोंच ओरडुनि त्यास म्हणे ती, “आळ वृथा हा की !
एकही न पाकळी दवडली तुम्ही दिल्यापैकी !”

असें बोलूनी त्याच पावलीं आंत जाय रमणी
क्षणांत घेउनि ये बाहेरी कसलीशी वरणी !

म्हणे, “पहा मीं यांत टाकले ते तुमचे गेंद,
आणि बनविला तुमच्यासाठीं इतुका गुलकंद !

कशास डोळे असे फिरवितां कां आली भोंड ?
बोट यांतलें जरा चाखुनी गोड करा तोंड !”

क्षणैक दिसलें तारांगण त्या, -परी शांत झाला !
तसाच वरणी आणि घेउनी खांद्यावरि आला ! !

“प्रेमापायीं भरला” बोले, “भुईड न थोडा !
प्रेमलाभ नच ! गुलकंद तरी कशास हा दवडा ?”

याच औषधावरी पुढें तो कसातरी जगला,
हृदय थांबुनी कवींच नातरि तो असता ‘खमला’ !

तोंड आंघलें असेल ज्यांचें प्रेमनिराशेनें
‘प्रेमाचा गुलकंद’ त्यांनीं चाटुनि हा व्रघणें !

कानगुजला

- तो आला जवळी नि कानगुजला कांहींतरी हांसुनी,
 तों शेजारिल मांजरावर तिनें भिकावली फुंकणी !
 "जा-हिंडा-सगळ्या सभा समजल्या ! आहे तुम्हांला मुभा !
 सांभाळीत घरांत मात्र बसुं का मी कारव्यांच्या सभा ?"
- तो आला जवळी नि कानगुजला कांहींतरी हांसुनी,
 तों पोळीवर ओतुनीच उठली रागामधें फोडणी !
 "जा आणा दुसरी खुशाल नटवी कोणी ! पहा नाटकें !
 येऊं का तुमच्याबरोबर असें नेसून मी फाटकें ?"
- तो आला जवळी नि कानगुजला कांहींतरी हांसुनी,
 पोतेरें दिधलें तिनें तडक तों भिंतीवरी फेकुनी !
 "सारे कागद जा चुलींत खुपसा ! दावूं नका वाचुनी !
 आंधोळीपुरतें निघेल तुमच्या पाणी तरी तापुनी !
- तो आला जवळी नि कानगुजला देऊन कांहींतरी,
 तों आलिंगुनि ती म्हणे, "करविल्या केव्हां कुड्या या तरी !"

१. 'तो आले जवळी नि कानगुजले'—माधवी (नाशिक)

पत्रें लिहिलीं पण....?

तूं आलीस बघावया सहज 'त्या' देवालयीं 'गालिचे'
 होतों चोरुनि अंग मीहि घुसलों त्या गोड गर्दीमधें !
 तूझें दिव्य अहा, न म्यां निरखिलें लावण्य जों गालिचें—
 तों डोळ्यांपुढुनी पसार काधिं तूं झालीस विद्युल्लते ?

तूं गेलीस !! मनांत अन् कसकसें वाटूं मला लागलें !
 यावें अंगि भरून हीं वच जसें पित्तप्रकोपामुलें !
 माघारीं फिरलों तसाच धरुनी मी गच्च डोकें तदा,
 (कोणी बांधिति कांहीं तर्क !) पडतां वाटेंत मी चारदां !

तेव्हांपासुनि मी तुझी करितसें टेहेळणी सारखी
 बागा, पाणवटे फिरून दमलों—देवालयें धुंडिलीं !
 उद्देशून तुला कितीक रचिलीं काव्यें तशीं मासिकीं,
 'व्यक्ति-स्तांभि' हि जाहिरात कितीदां पत्रांतुनि म्यां दिली !

पत्रें आजवरी तुला खरडलीं त्यांचीं पहा बंडलें—
 येथें बांधुनि ठेविलींत !—पण तीं धाडूं कुठें प्रेमले ?

१. म्हणजे रामेश्वराच्या, देवळांत हें दर्दी पुणेकरांना सांगावयास पाहिजे क.

२. Personal Column.

मनाचे श्लोक

रामदासी साहित्यांतून नांवापुरती उसनवारी करतांना रामदासी वृत्तीचाच अंगीकार केला असल्याने समर्थांचिये सेवकांनीं वक्रदृष्टि करून पहाण्याचें कारण नाहीं. सांप्रदायिक 'मनाच्या श्लोकां'च्या मालिकेंत गोंवून घेण्याचें सामर्थ्य या 'मनाच्या श्लोकां'त नाहीं व तशी आकांक्षाही नाहीं. मात्र हे श्लोक निव्वळ मनाचेच आहेत, असें समजू नये. हें तो प्रचीतीचें बोलणें आहे !

मना, नीट पंथें कधींही न जावें,
निशापाणि केल्याप्रमाणें चलावें,
जरी वाहनें मागुनी कैक येती
कधीं ना तरी सोडिजे शांतवृत्ती !

दुकानांवरी लाविल्या लांब पाट्या
मना, थांबुनी वाच रे वाच वा त्या !
अकस्मात् दिसे जाहली जेथ गर्दी
तिथें चौकशी जा करायास आधीं !

तिज्हाईत कोणी जरी जाय पंथें
तरी रोखुनी पाहणें त्याकडे तें !
अहा, अंगना त्यांतुनी ती असेल
वळोनी तरी पाहिं मागें खुशाल !

कधीं आगगाडींतुनी हिंडतांना,
सिनेमा-तमाशे तसे पाहतांना,
विचारी मना, त्वां न खर्चीत जावें,
सदा श्रेष्ठ धारिष्ट जीवीं धरावें !

कधीं 'मंदिरी' जासि वाचावयाला
तरी इंग्रजी मासिकीं ठेव डोळा !
कुठें छान चित्रें कुठें 'कूपन' हीं
दिसे सर्व तें नीट कापून घेई !

कुणाचेविशीं अंतरीं होय तेढ,
निनांवी तया धाडिं रे 'नॉटपेड' !
तयाचेनि नांवावरी लठ्ठ व्ही. पी.
मना, मागवीं— त्याहुनी रीत सोपी !

सदा खाद्यपेयावरी हात मारीं
बिलें देइं सारून मित्रासमोरी;
“अरेरे, घरीं राहिले आज पैसे—”
खिसे चांचपोनी मना बोल ऐसें !

कुणाच्या घरीं जा करायास दाढी,
कुणाची फणी घेउनी भांग काढीं ?
कुणाचा 'स्वयंटाक' टाकीं खिशांत,
घड्यालेंहि बांधीं तशीं मनगटांत !

कुणाच्या विड्या नित्य ओढीत जाव्या,
तशा आगपेठ्याहि लंबे कराव्या !
चहा होतसे केव्हां पै कुणाचा
अरे मन्न, घेई सुगावा तयाचा !

इथें पायगाडी तिथें वाद्यपेटी
इथें पुस्तकें वा तिथें हातकाठी;
अशी सारखी भीक मागीत जावें,
स्वतांचें न काहीं जगीं बाळगावें !

कुणाचें असे मागलें कांहिं देणें
कपर्दीकही त्यांतली त्या न देणें
कधीं भेटला तो तरी त्या हंसोनी
म्हणावें “असे सर्व तें नीट ध्यानीं !—”

कुणाचें कधीं लागलें पत्र हातीं
कुणाची तशी चिठ्ठि किंवा चपाटी;

तरी त्यांतल्या वाचणें चार ओळी,
न ठवें कळे कोणतें काय वेळी !

जिथें चालल्या खाजगी कानगोष्टी
उभीं आणि धेंडें जिथें चार मोठीं,
मना, कान दे तोंड वांसून तेथें,
पहा लागतो काय संबंध कोठें !

कडी लागलेली दिसे आंत जेथें,
मना सदगृहस्था, त्वरें जाय तेथें !
जरी पाहसी आंत ना काक-अक्षें,
कशाला तरी त्या फटी अन् गवाक्षें ?

नसे ज्याविशीं ठाडकें आपणांतें,
मना, बोलणें 'दाबुनी' त्यावरी तें !
दुजांचीं जरी जाणशीं गुप्त विंगें
तरी धांव घे वृत्तपत्रांत वेगें !

मना सज्जना, चार आप्यांत फक्त
तुला व्हावयाचें असे 'देशभक्त' !
तरी सांगतो शेवटीं युक्ति सोपी,
खिशामाजि ठेवीं सदा गांधिदोपी !

कवि^१ आणि कवडा^२

[एक खरी गोष्ट]

माडीच्या खिडकीमधें कवि कुणी होता सुखें नैसला
‘भिक्षांदेहि’ करावयास कवडा आला कुणी त्या स्थळा !
“कां हो काव्य नवीन काय लिहितां ?” त्यांतें पुसे खालुनी
सांगे नांव कवी; हंसून कवडा हो चालता तेथुनी !

चार दिवसांनीं मासिकांत येई
काव्य (?) कवड्याचें; नांव तेंच त्याही !
रसिक म्हणती, “वा ! और यांत गोडी !”
कवी हांसुनि आपुलें काव्य फाडी !

१. कवि=खरा जातिवंत कवि. २. कवडा=भुकड शब्दजुळव्या. (कवि या शब्दाचें क्षुद्र रूप...कुत्सितार्थें डात् इति पाणिनी)

कवीचीं 'विरामचिन्हें'

मानवी जीवनलेखांतील गोविंदाग्रजांनीं दर्शविलेल्या 'विराम-चिन्हां-'
पेक्षां कवीच्या आयुष्यांतील 'विरामचिन्हें' निराळीं असावीत ही गोष्ट
हल्लीं शुद्धलेखनासंबंधीं चालू असलेल्या वादास धरूनच नाहीं काय !

जेव्हां काव्य लिहावयास जगतीं प्रारंभ मीं मांडिला,
जें जें दृष्टित ये तयावर 'करूं का काव्य ?' वाटे मला,
तारा, चंद्र, फुलें, मुलें किति तरी वस्तू लिहाया पुढें,
तेव्हां 'स्वल्पविराम' मात्र दिसतो स्वच्छंद चोर्हीकडे !

झालें काव्य लिहून-यास कुठल्या धाडूं परीं मासिका ?
यातें छापिल कोण ? लावुं वशिला कोठें ? कसा नेमका ?
रहीमार्जि पडेल का ? परत वा साभार हें येइल ?
सारे लेखन तेधवां करितसें मी 'प्रश्नचिन्हा' कुल !

अर्धांगी पुढतीं करून कविता नांवें तिच्या धाडिली,
अर्थें काम खलास होइल अशी साक्षी मनीं वाटली !
कैसा हा फसणार डाव ? कविता छापून तेव्हांच ये !
केला 'अर्धविराम' तेथ; गमलें तेथून हाडूं नये !

झाली मासिकसृष्टि सर्व मजला कालांतरे मोकळी,
केलें मीं मग काव्यगायन सुरू स्वच्छंद ज्या त्या स्थळीं !
माझें 'गायन' ऐकतांच पळती तात्काळ श्रोतेजन !
त्या काळीं मग होतसे सहजची 'उद्गार' वाची मन !

पुढील श्लोक 'कोरसा' दाखल असून तो वाचकांनीं कवीला ऐकूं न जाईल अशा हलक्या स्वरांत गुणगुणावयाचा आहे. बाकी ऐकूं गेलें तरी काय व्हावयाचें आहे म्हणा ?

डेंग्यू, पेग, मलेरिया, ज्वर तसे अन् इन्फ्लुएंझा जरी
हीं एकेक समर्थ आज असती न्याया स्मशानांतरीं—
सर्वांचा परमोच्च संगम चिरं जेथें परी साधला,
देवा, 'पूर्णविराम' त्या कविस या देशी न कां आजला ?'

१. आमच्या गायनप्रिय रसिक वाचकांसाठीं वरील कवितेचें 'नोटेशन' आम्ही येथें देत आहोंत. त्यामुळें कवितेच्या अर्थाबरोबर तिच्यातील 'संगीत'ही वाचकांना सहज समजून येईल. काव्यगायनेच्छू बालकवींचीही त्यामुळें चांगलीच सोय होणार आहे. मात्र 'स्वरलेखन' करतांना आम्ही 'प्रो० मौलाबक्षांचीं चिन्हे' न वापरतां आमचीं स्वतःचीं 'चिन्हे' वापरलीं आहेत, हे एक सुचिन्हच नव्हे काय ? स्थलाभावामुळें टंकालयांतील (Foundry) टंचाईमुळें दर श्लोकांतील एकाच चरणाचें नोटेशन देणें शक्य झालें आहे.

, ? ; ! . || ध्रु० ||

,SS	,S	,SSS	,SSS	,SSSSSS	१
?SS	?S	?SSS	?SSS	?SSSSSS	२
;SS	;S	;SSS	;SSS	;SSSSSS	३
!SS	!S	!SSS	!SSS	!SSSSSS	४
.SS	.S	.SSS	.SSS	.SSSSSS	५

एक काव्यप्रकार

एका सरकारी कचेरीचा भाग. धोंडो व गुंडो नामक कारकून शेजारी शेजारी बसलेले असून त्यांच्यासमोर कागदांचा व फायलींचा भयंकर ढीग पडलेला आहे. काम करून करून कारकूनद्वय अगदीं मेटाकुटीला आलेले आहे.

धोंडो : (जांभई देत)
काम केव्हां सरे

गुंडो : (निःश्वास सोडून)
—हाय ! केव्हां तें सरेल ?
वाटतें, कंवर आतांच मोडेल !
काय रे देवा ही आमुची स्थिती ?
बरें आहे, चालूं द्या ! ना तरी मिळेल
येथून गचांडी ! छे, तें नको रे बाबा !

(अंगावर कांटा आल्यासारखें करतो. इतक्यांत शिपाई आणखी दोन फायली आणून ठेवतो.)

धोंडो : (स्फुंदत)
अंतच न देवा ! कां रे या फायलींलागून ?
काम केव्हां सरे ?

गुंडो : (निःश्वास सोडून)
—हाय ! केव्हां तें सरेल ?

धोंडो : (धीर करून)
बरें तर गुंडो, काढा एक विडी

गुंडो : (घाबरून)
छे, छे, नको रे राजसा असें तूं करूं !

धोंडो : (निश्चयाने)
कांहींही म्हटलें तुम्ही जरी आतां
शिलगावतोंच—

(विडी पेटवतो. तोंच आंतून साहेब येतो व धोंडोला विडी ओढ-
तांना पाहून त्याच्या पाठीत गुद्दा मारतो. धोंडो पळून जातो.)

धोंडो : (पळतां पळतां)
होऊं नये तें झालें !—

गुंडो : (स्वगत हंसून)
व्हावें तेंच झालें !—
एकटाच विडी ओढतो लेकाचा !

[वरील वाङ्मयप्रकाराला मुक्तछंदी काव्य म्हणतात. मेहरबानी करून हें काव्य
वाचतांना वाचकांनी मूर्च्छित पडूं नये.]

वधूवरांना काव्यमय अहेर

[चाल—चंद्रकांत]

अहा, उगवली आनंदाची शुभमंगल वेला,
आज तुम्हा अस्मान ठेंगणें वाटे ना ? बोला ?

रोमांचांतुनि हर्षाच्या ना उसळतात लाटा
गांभीर्याचा मुग्धपणा मग कां वदनीं खोटा !

उसुकतेनें तुम्ही पाहिली आजवरी वाट
प्रसंग आला तोच ! शांत कां मग मिटवुनि ओंठ ?

लग्नाचें काढितां तुम्हां कुणि आजवरी नांव
'छे-भलतें !' दाविलात लटका असाच ना भाव ?

'नव्हतें कारण लग्नच !' तर मग कां बसलां आतां
सस्मित वदनें 'अन्याया'चा प्रतिकार न करतां ?

तरुण मंडळी 'नको' बोलती अर्थ परी त्याचा
काय असे तो नीट उमगतो थोरांतें साचा !

असो; कसे पण वॉरंटाविण आज तुम्ही झालां,
खरे चतुर्भुज ! ('जन्मठेप' कुणि म्हणति बरें याला !)

अरे, कुणी हे लांबलचक विधि लग्नाचे केले ?
हाच चालला विचार मनिं ना ! (तें मजला कळलें !)

वाङ्मनश्चय, श्रीमंतपूजनें आणि रुखवतें तीं,
आनंदाच्या समर्थिं कशाला ही भारुडभरती !

पकानें रुचिमधुर कशाला भोजनास भरती
'त्या घासा' विण विचार असतो का दुसरा चित्तीं !

मुंडावळि या डोळ्यांवरतीं पुन्हा पुन्हा येती
नीट न दिसतें 'मुख तें' ! अगदीं कटकट ही नसती !

किती यातना वधूवरांच्या हृदयाला होती !
वृद्धांना कळणार तरि कधीं या नाजुक गोष्टी ?

लग्नकालिंचा अनुभव अपुला विसरतात सारे
म्हणुनि वधूवरां निष्कारण ते छळती म्हातारे !

घांस घालणें, विड्या तोडणें नांव आणि घेणें
हाताला अन् हात लावणें ! पदरगांठ देणें !

एवढेच विधि विवाहांत जरि ठेवतील मोठे
उरेल तर मग पृथ्वीला या स्वर्ग दोन बोटें !

निष्कारण भटभिक्षुक म्हणती लग्नाचे मंत्र
तरुणांच्या हृदयांतिल त्यांना नच कळणें तंत्र !

किती मंगलाष्टकें लांब हीं अजुनि न कां सरती ?
घसा खरडुनी कानाजवळी किंकाळ्या देती !

लाल अक्षता मारित सुटती डोक्यावर सारे
खराब होतिल केंस ! तेवढे नच कळतें का रे ?

चला संपलें दिव्य ! 'वाजवा' असा ध्वनी उठला
अरे, अजुनि हा अंतःपट तरि कुणी उंच धरिला !

मंडपांत कां लोक रिकामे रेंगाळत बसती,
हस्तांदोलन वा अभिनंदन कां करण्या येती ?

उगाच घ्यावा किती कुणाचा मौल्यवान वेळ !
लोकांना आमुच्या कधीं हें रहस्य उमगेल !

स्पष्ट बोललों वधूवरांनों, क्षमा करा मात्र !
असेंच तुमच्या हृदयाचें ना असे खरें चित्र ?

बाय बैसला जिवाजिवाचा आज खरा मेळ !
 संसाराचा सुरू जाहला सुखद आज खेळ !
 तुम्हा सांगतिल कुणी ' भवार्णव दुस्तर हा फार !
 जीवन नुसति माया ! नसतें संसारीं सार !'
 नका घाबरूं ! अशा ऐकुनी भुलथापा खोट्या,
 अजीर्ण ज्यातें श्रीखंडाची रुचि येइल का त्या ?
 आनंदाची सर्व सुखाची जीवित ही खाण
 हंसेल आणि जगेल त्यातें नच कसली वाण !
 नका त्रासुनी बघूं ! समजलें ! आवर्तों सारें !
 म्हणाल ना तरि " बोलुनि चालुनि कवि बेटे न्यारे !"
 आनंदाचा मधुर मनोहर वसंतकाल सदा,
 तुम्हास लाभो ! हीच शेवटीं विनंति ईशपदा !
 आणि सांगतों अखेर एकच कीं भांडणतंटा
 जरि झाला कधिं तरि तो ध्यावा प्रेमानें मिटता !
 आरंभीं येतील अडथळे ! जोंवरी न हलला—
 सदर्नि पाळणा—क्षमा करा, हा चुकुनि शब्द मेला !

१. श्री. सरदार श्रीनिवासराव मल्हाराव ऊर्फ बाबासाहेब पुरंदरे व चि. सौ.
 डॉ. लीलाबाईसाहेब पटवर्धन (श्री. चीफ ऑफ कुर्दवाड, ज्यूनियर यांची
 मागिनी) यांच्या विवाहाच्या प्रसंगी केलेला कवितांचा आहेर.

एका पावासाठी—

चांगला 'पाव' हल्लीं पहावयासदेखील मिळत नाही. मग खायला कोठून मिळणार ? पावाच्या शोधासाठी रस्त्यामधून पावभक्तांच्या झुंडीच्या झुंडी हिंडत असतात. त्या मनांत पुढील गाणें म्हणत असतील काय ?

धांव पाव देवा आतां । देई एक पाव !
मोरुं चहावरतिं कसा मी । कोरडाच ताव ?
पाव नाहिं म्हणुनी पत्नी । करित काव काव !
पावरोटिसाठीं आलों । धुंडुनि मीं गांव !
माजलेत बेकरिवाले । म्हणति 'चले जाव !'
बोलतो हंसून इराणी । 'जा चपाती खाव !'
वाढवी गव्हाचे वाणी । चौपटीनें भाव !
नफेबाज व्यापाऱ्यांचा । हाणुन पाड डाव !
पाहिजे तरी सरकारा । तूंच लोणि लाव !
नरम पाव देऊन देवा, । राख तुझे नांव !

बायको सासरीं आल्यानंतर—

आज दिवस माहेरीं जाऊन राहिलेली बायको सासरीं परत आल्यानंतर तिच्या बाईलवेड्या नवऱ्याने आंघोळ करतां करतां पुढील गाणें म्हणणें साहजिकच नव्हे काय ?

बायको आली आज परतून ! ॥ धृ० ॥

बारा महिने तब्बल बसली माहेरीं जाऊन !
वाटुं लागलें नवऱ्याला कीं गेलि काय विसरून !

झोपुनि झोपुनि रोज एकटा गेलों कंटाळून,
थकुनी गेलों सक्तीचें हें ब्रह्मचर्य पाळून !

आंघोळीला रोज यापुढें मिळेल पाणी ऊन,
गरम चहाचा प्याला हांसत येइल ती घेऊन !

लोकरिचा गळपट्टा रंगित देइल सुबक विणून,
आणि फाटक्या कपड्यांनाही ठिगळें छान शिवून !

टाकिन आतां सर्व घराचा रंगमहाल करून,
तात्यामाई^१ घेतिल दिवसा मग डोळे झांकून !

मोडीसाठीं धांव

मोड मिळण्याची हल्लीं भयंकर मुष्किल झाल्यामुलें पै-पैशाचा व्यवहार करणाऱ्या गरिबांची रोजच्या जीवनांत सध्यां जी कुतरेओढ चालली आहे तिला तोड नाही ! मोडीच्या दुष्काळानें गांजलेली गरीब जनता मनांतल्या मनांत परमेश्वराला असेंच गाऱ्हाणें आळवीत असेल काय ?

दे रे हरि, दोन आप्याची मोड !

मोडीसाठीं भटकुनि आले तळपायाला फोड ॥ धृ० ॥

काडि मिळेना, विडी मिळेना, इतर गोष्ट तर सोड !

मीठहि नाही, पीठहि नाही, मिळे न कांहीं गोड !

पै पैशाचे धंदे बसले, झाली कुतरेओढ !

‘मोड नाही,’ चे जेथें तेथें दुकानावरी बोर्ड !

ट्रॅम गाडितहि मोड न म्हणुनी, करितों तंगडतोड !

कुणी ‘कूपन’ घेउनि काढी नोटांवरती तोड !

मोडीबांचुनि ‘धर्म’ थांबला, भिकारि झाले रोड !

दिडकि कशी तुज देऊं देवा, प्रश्न पडे बिनतोड !

श्रीमंतांचें कोड पुरवुनी मोडिशि अमुची खोड !

पाड दयाळा, खुर्द्याची रे आतां पाऊसझोड !

अजि म्यां 'काका' पाहिला !

'अजि म्यां सिंह पाहिला !' ही ना. काकासाहेब गाडगीळ ह्यांनी रचलेली
काव्यपंक्ति वाचून आमच्या तोंडून पुढील काव्य बाहेर पडलें !

अजि म्यां 'काका' पाहिला !

खांदा कांबळ, शिरीं मुंडासें,
बैलाच्या गाडींत बैसला !

निवडणुकीचा कुजका नारळ
घेऊनि आला घोडनदीला

तिखटमिठाच्या देइ करंज्या
म्हणतो साखर हवी कशांला ?

सांगे 'धरणें' पुरीं होउं द्या
मग निर्मा तुम्हि कोटि प्रजेला !

पकडुनि 'काळा व्यापारी' द्या !
मग मी मारिन म्हणतो त्याला !

म्हणे धन्य तो वल्लभभाई
रफफु करी जो शालजोडिला !

मतदारांना सदैव पाजी
थापांचा जो 'काका-कोला' !

११ जुलै १९५१

हातांत घ्या काळें निशाण

आतां मराठ्यानों, उठा
हातांत घ्या काळें निशाण !
ते दोन मंत्री बेइमान
आले हिरे आले चव्हाण !

मंत्रीपदास्तव टाकिलें
ह्यांनीं महाराष्ट्रा गहाण !
कापून मुंबईचा गळा
ह्यांनींच केली धूळधाण !

मुंबापुरींत मुराजिनें
'शिरकाण' केलें तें भयाण !
सामील झाले त्याज हे
मंत्री मराठी बेइमान !

मालोजिच्या वाड्यांतुनी
तो गर्जला ऐसा चव्हाण—
“थूः त्या महाराष्ट्रावरी
मज नेहरू देवासमान !”

बोले हिरे, “मीं हें दिलें
काँग्रेसला माझें इमान !
काँग्रेसश्रेष्ठींच्या पुढें
मी आपली कापीन मान !”

काँग्रेसला ह्याच्यापुढें
नाहीं महाराष्ट्रांत स्थान !
आली पुन्हा मत मागण्या
पायांतली दावा व्हाण !

भोरार्जिच्या पायांतले
हे दोन मंत्री पायताण
मंत्रीपदास्तव जाहले
हे नेहरुंचे दोन श्वान !
आतां मराठ्यांनों, उठा,
आहे तुम्हां ना स्वाभिमान ?
जेथें हिरे, जेथें चव्हाण
तेथें अतां काळें निशाण !

१५ मार्च १९५६

वाहवा, वाहवा, नेहरू हा !

वाहवा, वाहवा, नेहरू हा
सुंदर कितितरि खचित अहा !

तर तो आपण पाहूं या,
त्याला जाउनि सांगूं या;

नेहरूकाका,

मुंबई टाका

आई आहे ही अमुची

नाहिं कुणाच्या बापाची !

अरे बापरे ! पळा पळा

नेहरूकाका रागवला !

बंदुक्वाले पोलिस हा

घेऊन आला पहा पहा !

म्हणतो, “मुंबई

देतच नाहीं”

मान हलविली जोरांत

टोपी पडली चिखलांत !

नेहरूकाका घाबरला ! घाबरला,

दडून मोटारिंत बसला

इतुका कां हो रागवतो ?

लाल टमाटो हा दिसतो !

नको रे बाबा

चिडका विब्बा

नेहरूकाका हा हट्टी

ह्याची अमुची फू गट्टी !

१७ जून १९५६

झेंडूचीं फुलें

पारण्याचें गाणें

घोट घ्यावा शंकरावा
गांधीजीच्या नंदीदेवा ॥ धृ० ॥

अकरा दिवस उपोषण
थकला कीं हो तुम्ही करून
दिसे तोंड कळाहीन
जसा काहीं 'सुका मेवा' !

हिंसा मुंबईत झाली,
होई मांगल्याची होळी !
मानव्यानें बोंब केली
“धावा शंकरदेवा, धावा !”

तुम्हां झालें दुःख फार
म्हणाला कीं ह्याचा भार
आहे माझ्या शिरावर,
उपासाचा केला कावा !

मुंबईचे लोक दुष्ट
किती बोलले वाईट
“जा जा बुडा समुद्रांत—
उपासानें मरा किंवा !”

केल्या महाराष्ट्रासाठीं
किती ह्यांनीं आटापिटी
परी नाहीं कोणा 'पिटी' (pity)
शिरजोर पक्ष डावा !

कोणी निंदा कोणी वंदा,
उपोषण ह्यांचा धंदा
आहे गांधीशिष्य बंदा
सदा संकटीं स्मरावा !

धेवोनियां प्रायश्चित्त,
तुम्ही शुद्ध केलें चित्त,
ध्या हो मोसंब्याचा घोट
आज दिवस बारावा !

चला लौकर ध्या हो घोट
नका उपटूं दाढी-खुंट,
उद्यां 'टाइम्स' पत्रांत
फोटो एवढा हा द्यावा !

२६ फेब्रुवारी १९५६

चव्हाणांना पुणेकरांचा निरोप

पुण्याच्या शिवाजी आखाड्यामधून मोटारीत बसून पळून जातांना ना, यशवंतराव चव्हाणांना पुण्याच्या जनतेनें असाच निरोप दिला असेल काय ?

मंत्र्या, येशिल कधिं परतून ?

आज दिलेल्या 'आहेरा'ची ओळख नीट धरून ॥ धृ० ॥

कितीक गेले भजीं पुण्यांतुनि आजवरी खाऊन,
परि चपलांची तूंच एकटा जाशि माळ घालून !

निदर्शकांच्या आरोळ्यांनीं घाबरगुंडि उडून
अर्धे भाषण करुनी जाशिल पुन्हा असाच पळून !

'काळिं निशाणे' तशिंच राहतिल व्यर्थ घरांत पडून,
आश्रयदाता आहे त्यांचा कोण तुझ्यावांचून ?

भाषण ऐकायाला श्रोता नाहिं सभेंत चुकून,
उभे लोक बाहेर 'स्वागता' अनवाणी होऊन !

लाठीवाले पोलिस संगें ये अपुल्या घेऊन,
काळा बुरखा आणि हवा तर तोंडावर ओडून !

सत्काराची अशीच संधी दे रे अधुनमधून,
म्हणजे तुटक्या पायतणांना येइल भाव फिरून !

जर का येशिल गणू तपासे-मालोजिस घेऊन,
येइल सारें पुणें तिघांच्या 'सत्कारा' धावून !

मार खाउनी जो जो पळतो पुण्यपत्तनांतून
तो 'इतिहासीं' अमर होतसे; विसरूं नको ही खूण !

आरती भाऊसाहेब हिऱ्यांची !

‘आवश्यकता पडेल तर मंत्रिपदाचा राजीनामा देऊ’ ही भीषण घोषणा करण्याचे अलौकिक धैर्य दाखविल्याबद्दल सारे महाराष्ट्रवीर भाऊसाहेब हिऱ्यांना अशीच आरती ओवाळीत असतील काय ?

[चाल—आरती ज्ञानराजा]

आरती हिरेभाऊ
नका राजिनामा देऊ ! ॥ धृ० ॥

महामूर्ख लोक वेडे,
मारतात तुम्हां जोडे,
दाखवीती काळे झेंडे
नका लक्ष तिकडे देऊ !

देह जावो अथवा राहो,
मंत्रिपदीं तुमचा भावो
कोणी फोडो किती टाहो
म्हणो तुम्हां जोडेखाऊ !

कसा येइवंता चव्हाण
घट्ट जागेला चिकटून
बैसे जसा कीं ठेकूण
गादीमध्ये मऊ मऊ !

पुसा नेहरूंचे बूट
झेला मोरारजींची लाथ
चाटा देवरांचे हात
तेच तुमचे बापभाऊ !

जळे ना का महाराष्ट्र
त्याचे तीन कोटी पुत्र,
तुम्ही म्हणा एक मंत्र
मरूं—पण मंत्री राहूं।

१४ जून १९५६

सुंदर तें ध्यान—

सुंदर तें ध्यान । दिसे नेहरूंचें
शिरीं सदोबांचें । शिरस्त्राण !
वरी मोरारजी । धरीतसे छत्री,
भोंवताली कुत्रीं । खादीवालीं
अध्यक्ष देवर । चालला मागून,
चालीं चापलीन । काँग्रेसचा
समोवार खड्या । पोलिसांच्या फौजा,
जवाहर राजा । मध्ये चाले
पाही जेव्हां काळे । झेंडे घरोघर
ऐके अन् गजर । महाराष्ट्राचा !
पेटे डोळ्यांमध्ये । क्रोधाचा अंगार
कांपे थरथर । संतापानें
म्हणे, “निवडणुका । जाऊं द्या खड्ड्यांत
मरूं द्या भारत । खुशाल तो !
नाहीं मी देणार । मुंबई महाराष्ट्र,
मारा बोंबा आतां । पांच वर्षे !”
हासले देवर । मोरारजी, स. का.
पोलीस बंदुका । सरसावती !
‘अत्रे’ म्हणे आतां । शिवरायावीण
रक्षील कवण । महाराष्ट्राला !

१० जून १९५६

झेंडूचीं फुलें

नव काव्य

माझी मेहुणी सुंदर
जशी नाजूक कदली
मनीं वाटले येइल का
कधीं बहिणीच्या बदली !

* * *

गेले दिवाळसणाला
घाईघाईने जावई
तांब्या पालथा पाहुनी
ओरडले, 'अगो वाई !'

* * *

गुन्हा विनयभंगाचा
झाला कुणाच्या हातून
गुन्हेगारासी बाधलें
स्त्री-पोलिसाचें चुंबन !

२३ नोव्हेंबर १९५२

घनश्याम बंदरा सदोबा—

भूपाळी

घनश्याम बंदरा सदोबा, अरुणोदय झाला,
उठिं लौकरि बा, प्राशन करिं हा चल 'कोका कोला !' ॥ धृ० ॥

सोडावॉटर बॉटल घेउनि हातीं हा आला,
केशव बोरकर तुझा लाडका तुझ्या दर्शनाला !

पैशाच्या हा थैल्या घेउनि बाबू चीनॉय,
हात जोडुनी उभा जसा कीं चपराशी बाँय !

पारिख नाथालाल हिज्यांची घेउनि ये पेटी
परदेशीच्या दौज्यावर ये तुज नेण्यासाठीं !

विजार लांडी, हातीं कांकण, शिरीं निळा फेटा,
चला उठा त्या प्रतापसिंगा कडकडुनी भेटा !

थुंकि झेलण्या, जोडे पुसण्या आणि इतर कामा
मिशाल शर्मा येइ, तसा तो हर्डीकर रामा !

भेटायाला तसा तुला बघ उत्सुक हा झाला,
मुंबईतल्या हातभट्टिच्या दादांचा मेळा !

ह्या सर्वांच्या आधारावर केल्या तूं मौजा,
जाहलास अन् मुंबापुरिचा 'अनभिषिक्त' राजा !

फंड 'जमविला' देशासाठीं तुवां तीन कोटी,
कुणा न कळलें कमाविलें किति कमिशन त्या पोटी !

दुष्ट मराठी दैत्यापासुन हे वल्लभवाळा
गुजरात्यांचें रक्षण करण्या तूं ना अवतरला !

गुजर जनता पूजितसे तुज भक्तीनें आजी
हृदयमंदिरांतल्या तयांच्या तूं श्रीवालाजी !

ऊठ नेहरूनंदिकेश्वरा, उशीर बहु झाला,
—आणि तशांतुन मुरारजीचा फोनहि बघ आला !

१५ जुलै १९५६

महंजी कुलं

मोरया तुझे, नांव चांगलें

मोरया, तुझे नांव चांगलें
भारतामध्ये फार गाजलें
करुनि मोरया, तूं उपोषण
दगड खाउनी करिसि भाषण

मोरया, तुझे राज्य चांगलें
चोर गुंड हे फार माजले
दारुबंदिचा करुनि कायदा
करिसि आमुचा तूंच फायदा

मोरया, तुझी गोळि चांगली
वर्मि लागुनी, घेतसे बळी
वृद्ध आणखी बालकें खिया
यावरी न ती करितसे दया

मोरया, तुझे मंत्रि चांगले
चण्ल खाउनी फार भागले
स्वार्थ साधण्या गाति आरती
घेऊनी तुला रोज नाचती

१६ सप्टेंबर १९५६

शेंदूची फुले

उपवासी 'देव' माझा

उपवासी 'देव' माझा
सांगा कुणी पाहिला ? ॥ धृ० ॥
जीर्ण मलिन पंचा ज्याचा,
बधुनि जीव धाला !
बोट बोट दाढी ज्याच्या
शोभवीत गाला !
राष्ट्रकार्यि आंघोळीला
वेळ नाहिं ज्याला !
सदोबास बसतां जोडे
व्यथित जो जहाला !
मारितो 'मुरारी' गोळ्या,
घालि त्यास डोळा !
हृदय नेहरूंचें बदलिन,
हाच ध्यास ज्याला !
स्त्रीवांचुन चिटणिस अपुला,
नेमिना कुणाला !
ब्रह्मचर्य रक्षण करण्या,
श्रमवि जो जिवाला !
गांधिंचें विडंबन करणें,
हाच एक चाळा !
महाराष्ट्र-त्रैरी अंतरिं,
वरुनि सांभ मोळा !

शमिवरचीं शखें—

शमीच्या झाडावर काकांनी लपवून ठेवलेल्या 'शखां'च्या रहस्याचा शेवटीं असा स्फोट झाला !

[चाल—गोकुलीचा काऱ्हा माझा]

शमिवरचीं शखें माझीं
पाहिलींत काय हो ? ॥ धृ० ॥

उंच तिथें त्या ढोलींत
बांधुनियां मी फडक्यांत
ठेविलींत शखें गुपचुप
नका कुणा सांगुं हो !

भिऊं नका मर्द मराठे,
बसला हा काका येथें;
पाठीशीं अर्जुन असतां
भीति तुम्हां काय हो ?

लढूं मुंबईच्यासाठीं
मुंबईच्या रस्त्यावरतीं
भारतीय युद्ध तुम्हाला
फिरून आठवेल हो

'नको सुखी जीवन मातें
मरण थोर लाभो माते !'
कर्ण म्हणे जें कुंतीला
मजसि हवें तेंच हो !

योग्य वेळ आली जर का
नेहरूंना देइन धक्का
मी 'नरां' तला 'हरि' आहे
विसरुं हें नका अहो !

उठलि तोंच उंच आरोळी—
'गेलि हो मुंबई गेली' !
हरि शमिच्या खालीं काका
शांत झोपिं जाइ हो !

तोंच कुणी घाई घाई
शमिवरतीं चढला 'भाई'
आणि जुना 'वस्तरा' परि
करिं त्याच्या येइ हो !

“ नसे नसे अर्जुन काका ”
लोक मारिती मग हांका !

“ या बृहन्नडेच्या हातीं
बांगड्या भरा किं हो ! ”

अहमदाबाद ! अहमदाबाद !

अहमदाबाद, अहमदाबाद !

गांधीटोपी मुर्दाबाद !

दिली मराठी वीरांच्या

बलिदानाला ज्यांनीं साद

गुर्जरभूस्तव जे मेले

त्या शहिदांची ठेवा याद !

हौतात्म्याच्या नात्यानें

भाई भाई झाले आज.

धन्य मराठी गुजराती

सरला त्यांचा आतां वाद.

मोरारजींच्या फोटोची

होळीमाजीं झाली राख

बल्लभ-गांधींच्या नगरीं

काँग्रेसचा जिरला उन्माद !

साबरमतीच्या जलांतुनी

एकच उठला हा जयनाद !

महाद्विभाषिक हो बरवाद

गुर्जरभूमी झिंदाबाद !

अहमदाबाद, अहमदाबाद !

गुर्जरभूमी झिंदाबाद !

१९ ऑगस्ट १९५६

झेंडूचीं फुलें

आलखण पालखण —

आलखण पालखण सदाशिवा
शेटाणि म्हणते, “पाटिलबुवा !
रामा करतो ‘गनिमी कावा’
वांचवा मजला, धांवा धांवा—”

पाटिल म्हणतो, “ढसा ढसा
नको रडूंग, उघड कसा !
भर माझा हा आधीं खिसा
मग लढतों मी पहा कसा !”

शेटाणि म्हणते, “हवे तेवढे
घे रुपये, जा दिल्लीकडे !”
भरून खिसा मग पाटिलबुवा
गपचुप गेले अपुल्या गांवा !

द्विभाषिक राज्याचीं गाणीं

. १ .

[चाल—नका टाकून जाऊं डावा डोळा]

ना रे तजीने जाऊं डावा डोळा
पाण्यानें मारा भय्यु रे ॥

तारे माटे, घणुं मी झुरते
व्हाला, लाग्यु रे घोर जिवाला ॥

बा तमारी, सासु मारी
व्हालो, घुस्सा करता ना रे मजला ॥

. २ .

[चाल—सकाळीं उठोनि, देवासी भजावें]

सवारें उठीने, देवासी भजावें
गुरुने नमीजे, जीवें भावें ॥

वापुजीनी आज्ञा घेतल्याचांचुनी
कुठें घरमाथीं जतां नहीं ॥

नेमियल्या वेळीं, निशाळ जजोरे
ध्यान सदा आपो, पाठाकडे ॥

रस्यामाथीं जाता भवाई जोता ना
वचमा कोटेहि, थाभो नये ॥

१६ ऑक्टोबर १९५५

का का छ क

[चाल—बिडा घ्या हो नारायणा]

टोपी घ्या हो गाडगीळा,

नीट घट्ट आतां घाला

टाळूवर चोरक्यानें

कसा हात फिरवीला ? ॥ धृ० ॥

फडणीस नानावाणी

तुम्ही बुद्धीचे ना हौद ?

घेउनी गेला पाणी

मुठामुठेचें दिल्लीला !

केवढा पराक्रम

लोकसभेमाजीं केला !

सदरा वर करूनी

पोट दाविलें सर्वांला !

घेतलींत नाना सोंगें

इलेक्शन जिंकायाला,

बांधिलेंत किसानांचें

तुम्ही मुंडासें डोईला

जेघे आणि तुम्ही भाऊ

जसे रामलक्ष्मण

शेवटीं परि त्यांचा

घात चुंबूनियां केला !

आनंदीच्या वियोगानें

केल्या आळंदीच्या गोष्टी

महिन्याच्या आंत एका
परि चतुर्भुज झालां !

साखरेचा दुष्काल
एका दिवाळीला झाला;
परि खाण्या करंज्यांचा
तुम्ही संदेश ना दिला !

पटेलांची आज पूजा
उद्यां जवाहर राजा !
तुमच्या काळजाचा
ठाव लागेना कुणाला !

‘नामदेव न्हावी’ जाणे
काका तुमची योग्यता
आशीर्वाद आहे त्याचा
सदा तुमच्या डोक्याला !

१७ फेब्रुवारी १९५२

सदोबांची आरती

वर्षे अट्टावीस घेउनि बसलास
हातीं बळकट आपुल्या मुंबई काँग्रेस;
केले भवतीं गोळा गावांतिल टोळ,
झुलतो दारीं घोडपदेवाचा पोळ;
जोडुनि हात पुढें शर्मा मिशाळ,
वामांगीं शोभतसे नलिनी गोपाळ;
जय जय सदोबा, दादांच्या दादा
देशाच्या सेवेचा केला तूं धंदा !

जय जय, जय जय !

पैसेवाल्यांना तिकिटें देऊन,
काँपॅरेशनचें त्वां केलें दुकान;
गोरगरिबांच्या हातीं नरोटी
प्रतापसिंगाला कंत्राटें मिळती;
मेयरची गादी जणुं बापाचा माल
तीन वर्षे तब्बल बससी खुशाल !
पाठविशी पोराना अमेरिकेमार्जी
जय जय सदोबा, धन्य असो तूझी !

जय जय, जय जय !

आठ आप्यांचा सद्रा घालिशि अंगांत
फिरशी मोटारींतुनि कोऱ्या कर्करित;
जागोजागीं तूझे गांवांतुनि फ्लॅट,
भागीदारी आणिक नाना धंद्यांत !
सरकारी कमिठ्यांचे मिळती तुज भत्ते
परदेशीं जाउनियां करशी तूं सट्टे !
देशभक्त मेले करुनी अन्नान,

सांपडली तुजला परि सोन्याची खाण
जय जय, जय जय !

वल्लभभाईचा सच्चा तूं चेला !
संयुक्त महाराष्ट्राचा विध्वंस केला,
भांडवलवाल्यांचा स्वीकारुनि मल्लिदा
गरिबांच्या मुंबईचा केला तूं सौदा !
पाकिस्तान्यांना हातीं धरून
शर्यानें मोठ्या तूं येथी निवडून !
पंडित नेहरूनीं थोपटली पाठ
दिल्ली उरली आतां तुज दोनच बोट !
जय जय, जय जय !

२४ फेब्रुवारी १९५२

हातभट्टीचें गाणें

आनंदी आनंद गडे । दारूबंदी चोहिकडे
हातभट्टिला भाव चडे । गल्लोगल्लीं मौज उडे
सरकारी उत्पन्न बुडे । गुंडांना धनलाभ घडे

तांदुळ भिजवा

गूळहि कुजवा

भट्टी शिजवा

घाळा नवसागर त्यांत । ग्रामोद्योगाची रीत

कशास जातां गोव्याला । दमण आणखी वापीला
मिलते आपल्या गल्लींत । हवी तेवढी रस्त्यांत
जिन्याखालतीं अंधार । तिथें चोरटा व्यापार

जरि कां आला

कोणी साला

पोलिसवाला

हात करूं त्याचा ओला । बरकत येई धंद्याला

शंका येइ न कुणा जिथें । भट्टी लावा तुम्ही तिथें
मंत्र्यांच्या आवारांत ! किंवा ब्राह्मणवस्तींत
पोलिस चौकी समोर वा । खुशाल धंदा खोलावा

धाड आली जरि

कधिं सरकारी

भिऊं नका तरि

दडवा डबडीं निर्धास्त । गटारांत संडासांत

माल पाठवूं उघडपणें । इकडुनि तिकडे मौजेनें
पायगाडिच्या खरनळ्या । खुशाल न्याव्या भारुनि खुल्या
स्वच्छ दुधाच्या भांड्यांत । किंवा लपवुनि मांड्यांत

मोटारींतुनि
पेटाऱ्यांतुनि
न्या भरभरुनी
नऊ महिन्याच्या 'गर्भवती' । दारुबाटल्या प्रसवीती
अन्नाचा दुष्काल पडे । भूकबळी जिकडे तिकडे
गरिबांना नाहीत घरे । रस्त्यावर निजती सारे
पीक नीतिचे परि पिकलें । रामराज्य भूवरि आलें
चोरीमारी
आणि सुरेगिरी
वाढे भारी
धन्य धन्य परि बाळाजी । अन् गाजी तो मुरारजी

२ मार्च १९५२

होळीवर पोळी

गझल

काय वर्णू भारताची, वाहवा ही लोकशाही
स्थान येथें अपयशाला, यापुढें कोठेंहि नाही.
निवडणूकीमाजिं पडला, कोणिही काँग्रेसवीर
विजयमाला कंठिं परि हो, पडतसे त्याच्या अखेर !

दोनदां तो कोलमडला, मोजणीमाजी मुरारी
मुंबईचा मुख्यमंत्री, तरिहि ती होणार स्वारी
आगगाडी-मंत्रि पडला, मद्रदेशीं तो अपेशी
तरिहि बेटा तो गव्हर्नर, होइ विंध्याचल प्रदेशीं !

दोन राष्ट्रांमधुनि धक्के, खाउनी जी परत आली
वाटतें होणार मंत्री, यापुढें ती दिखिवाली;
मंत्रि अर्धा डझन पडले, लागलें तोंडास काळें
तरिहि तेथें म्हणति, 'आम्ही राज्यंत्रा लावुं टाळें !'

नाचा तुम्ही नालायकांनों, हासा पडेलानों, तुम्ही
आज तुमच्या फायद्याची, येतसे ही पर्वणी
पेटली चोहींकडूनी, लोकशाही भारतीं
होळीवर या पोळि अपुली, भाजुनी घ्या संप्रती !

९ मार्च १९५२

हे चिमण्या चंद्रा—

चंद्रावरून आपण तांदूळ घेऊन येऊं अशी नेहऱ्हीं परवां घावणा
केल्यानंतर—

हे चिमण्या चंद्रा, देशिल केव्हां पाठवुनी तांदूळ ?

दूध पिउनी कौमुदीचें

पोट भरतें फक्त कवित्तें;

परि गरिवांना का भरतां येइल तव किरणांची चूळ ?

सौख्य देशी तूं चकोरा,

धुंद करिशी प्रेमवीरा,

परि कंगालांच्या पोटां भुकेचे तडफडती वाघूळ

कृष्णपक्षीं क्षीण होशी

शुक्लपक्षीं वाढतोसी;

परि क्षयरोगानें केली आमुच्या आरोग्याची धूळ !

प्रासिती तुज राहुकेतू

मुटसि ग्रहणांतून परि तूं

मग टंचाईचें ग्रहण लागलें कां आम्हां वाढूळ ?

औपथींचा तूं पती ना !

देसि जीवन स्थिरचरांना:

वधवतें तुला मग कसें शशांका, हें रेशनचें खूळ

तांदूळाची शुभ्र वृष्टी

झडकरी करिं ही विनंती

ना तरी नेहरू करतिल स्वारी तुजवरि धरुनि त्रिशूल !

१६ मार्च १९५६

झंडूचीं फुलें

११२

दळणाच्या ओव्या

दैनंदिन जीवनाचें दळण दळतांना मुंबई राज्यांतील जनता ह्याच ओव्या
गात असेल काय ?

पहिली माझी ओवी, गीतें नेहरूंना,
देती भुकेलेल्यांना, व्याख्यानें जे !
दुसरी माझी ओवी, विजयालक्ष्मीला,
भावामुळें जिला, भाव आला !
तिसरी माझी ओवी, कनू मुनशीला,
अन्नान्न मंत्र्याला, भारताच्या !
चवथी ओवी ही, काका गाडगीळा
बाशिंग गुडघ्याला, ज्याच्या सदा !
पांचवी माझी ओवी, शंकर देवाला,
करा कुणी त्याला, राष्ट्राध्यक्ष !
सहावी माझी ओवी, सदोबा पाटला,
लक्षाधीश झाला, देशासाठी !
सातव्या ओवींत, गाऊं बाळू खेर,
हासे वरवर, फोटोसाठी !
आठवी माझी ओवी, गातें मुरारीला
पडेल वीराला, बल्साडच्या !
नववी माझी ओवी, नव्या पुढ्याला,
नकली हिज्याला, नाशिकच्या !
दहावी माझी ओवी, सरलें दळण,
लागलें ग्रहण, स्वातंत्र्याला !

२३ मार्च १९५२

म्हातारा इतुका न—

श्री. राजगोपालाचारियर मद्रासचे मुख्यप्रधान झाल्यानंतर—

म्हातारा इतुका न, परि हा वनला फिरुनि जवान
दिल्ली सोडुनि गल्लीचा हा झाला पंतप्रधान !

चप्पा काळा शोभे डोळां डोइस टक्कल छान
हातीं सोटा पंडित मोठा बृहस्पतीवर ताण !

संन्यासाचें सत्रा वेळां आणी हा अवसान
वैराग्याची वस्त्रे हातीं, संसारावर ध्यान !

सीतेसाठीं जसा धांवला लंकेला हनुमान
मद्रासेला तसा करी हा दिल्लीहुन उड्डाण !

गांधीजींचा व्याही होता जीनांचा मेहमान
सुपीक मेंदूतून निघालें ह्याच्या पाकिस्तान !

सत्य-अहिंसा-मंत्राने हा करितो कारस्थान
ह्या चाणक्यापासुन राखीं भारतास भगवान्

१३ एप्रिल १९५२

मंत्री हा जुल्मि गडे—

मंत्री हा जुल्मि गडे, यास पुन्हां निवडूं नका
छळितो हा फार तुम्हा, यास मत देऊं नका ॥ धृ० ॥

साधूचा आव जनीं
सत्तेची हांव मनीं
मागिल दारीं घुसुनी
खातो हा भाव फुका !

मारि उड्या टणा टणा
नच अंगीं नम्रपणा
मगूरी दावि जना
यास भीक घालूं नका !

एकवार हा पडुनी
घेई शोभा करुनी
मतमोजणि फिरफिरुनी
त्यांत होती फार चुका !

नीतीचे करि चाळे
जनतेचे वाटोळे
अन्नवस्त्र नाहिं मिळे
स्वातंत्र्याचा विचका !

तळतळाट जनतेचा
भाव चढे रेशनचा
प्राण जाई गरिबांचा
यांस पुन्हा निवडूं नका !

१० एप्रिल १९५२

मोरारजी-विलाप

श्री. बाळासाहेब खेर ह्यांचा अखेरचा निरोप घेतांना मुंबईचे नवे मुख्यप्रधान श्री. मोरारजी देसाई हे टेलिफोनमधून ढळाढळां रडले अशी बातमी प्रसिद्ध झाली आहे.

नका टाकून जाऊं डावा डोळा । पाण्यानें माझा भरचा ॥ ४० ॥

माझ्यासाठीं
खटपट मोठी
केली तुम्ही जाऊन दिल्लीला !

तोंड कालें
जरिहि झालें
तरि तुम्ही लावला माझा वशिला !

मी हो बाळा,
तुमचा चेला,
घेईन छकून छकून जनतेला !

हात जोडीन्
दांत काढीन्
तुमच्यावाणी करिन सारा चाळा !

लोक मेले
जरिहि सगळे
नाहीं काढणार दाखवंदीला !

तुमचा कावा
मजसि ठावा
लाविन सुहंग मी कोयनेला !

गहिंवर आला
कंठ भरला
रडुन झाला टेलीफोन ओला !
रडति मंत्री
रडति संत्री
रडे 'महंमद' हा पड्डेवाला !

२७ एप्रिल १९५२

थोर तुझे उपकार !

मोरारजी देसाई बलसाडच्या निवडणुकींत पडल्यानंतर पुन्हां अहमदाबादेतून निवडून आले. त्या प्रसंगास अनुलक्षून—

थोर तुझे उपकार, मंत्र्या, थोर तुझे उपकार ॥ ध्रु० ॥

आपटला तूं जरी एकदां घेशि न परि माघार,
लटपट मग तूं करुनी होशी मागिल दारीं स्वार !

वाढवुनी तूं घेई आपुला भत्ता आणि पगार,
सत्यअहिंसा तुझी दांडगी मायबाप सरकार !

भाव वाढवुनि धान्याचे करिं जनतेचा उद्धार,
उपाशि लोकां लाल जोंधळा देउनि करिशी ठार !

चोर तुझ्यावर हल्ला करतां खाशी त्यांचा मार,
गरीब मजुरांवरी परी तूं करिशी गोळीबार !

गळ्यांत घालुनि घेशि फुलांचे रोज रोज तूं हार,
लाज न वाटे तुला कशाची थापा देशी फार !

भांडवलवाले तुझे सोयरे घे त्यांचा कैवार,
मोड झोंपल्या आणी उधळीं गरिबांचा संसार !

गटार उपशी दाखुसाठीं पोलिस कर्तबगार,
हातभट्टिनें केलें तुजला खरोखरी बेजार !

खून दरोडे राज्यामध्ये अन् काळाबाजार,
घरदाराविण किती रखडती रस्त्यावर वेकार !

तरी नीतिचा बकवा करिशी साधूचा अवतार;
धन्य मंत्रि तूं तुझा करावा आम्ही जयजयकार !

थोर तुझे उपकार, मंत्र्या, थोर तुझे उपकार !

८ जून १९५२

झें हूचीं फुलें

नवी मोटार

सुंदईच्या मंत्र्यांसाठी अद्ययावत मॉडेलच्या कोऱ्या मोटरगाडीया विकत घेण्यांत आल्या आहेत.

मी मंत्री झालों,
नवी मोटार आणुन कां हो वा ना ? ॥

झाले वारा महिने
नको मॉडेल जुने
कोऱ्या गाडीवांचून मजा येइना !

रामराज्य करूं
मोटारीतून फिरूं
जनता उपाशी कां ती मरेना !

गरीवांचा पैसा
उधळूं या असा
झाली देशाची जरि या दैना !

पगार वाटवून घेऊं
खूप भत्ते खाऊं
पेशावांचून अडे जरि कोयना !

पांच वर्षांमधें
केले नाना धंदे
हौस मोटारिची परि जाइना !

आम्ही दौरे काढूं
मेजवान्या शोडूं
गांधीवावाचें नांव तुम्ही घ्याना !

अन्नवस्त्राविणें
गरिवांचें जिणें
बंगले, मोटारी आणि मंत्र्यांना
मी मंत्री झालों,
नवी मोटार आपुन कां हो द्या ना !

२७ जुलै १९५२.

चहा ही चैन—

मुंबईचे अर्थमंत्री डॉक्टर जीवराज मेहता ह्यांनी 'चहा ही चैन आहे!' असे उद्गार काढले.

चहा ही चैन । द्या जनहो, सोडून !

दोन आपुले सदगुणि मंत्री
कधीं चहाला स्पर्श न करिती;
दूध मात्र ते गुपचुप पीती
त्यांचे बघून । द्या कसा चहा सोडून !

मंत्र्यांनीं ह्या वीस हजारी
मोटर घ्यावी नवीन कोरी;
एक आप्याची गरिबाची परि
चहा ही चैन । द्या आधीं हिज सोडून !

खर्च होइ जो चहा पिण्याला
सांठबुनि तो ठेवा सगळा;
कररूपानें सरकाराला
सर्व देऊन । टाका अन् जर्गि व्हा धन्य !

स्वच्छ नळाचें प्यावें पाणी
खावि हवा ती पोट भरोनी,
उघड्यावर अन् द्यावि 'ताणुनी'
अन्य याहून । करूं नका बापहो, चैन !

१० ऑगस्ट १९५२

राजाजींचा उपदेश

मद्रासचे मुख्यमंत्री श्री. राजगोपालचारी यांनी एकदां विद्यार्थ्यांना पुढीलप्रमाणे उपदेश केला होता.

[चाल--नका टाकून जाऊं]

नका, नका मुलानों, जाऊं नका,
काधिहि सिनेमाला ॥ धृ० ॥

बघुनि पट ते
बुद्धी घटते
होतो साऱ्या नीतीचा चोळामोळा !

जे नको ते
भलतेसलते
होती विचार डोक्यांत गोळा !

चित्रसृष्टी
नरकपुरि ती
त्यांपेक्षां खुशाल घरिं लोळा !

स्वच्छ असूं दे
अंगिं कपडे
त्या फैशनला काडी लावुन जाळा !

आत्महत्या
करुं नका त्या
झालां नापास जरि किति वेळां !

हास्पबदनें
नित्य जगणें
केला काँग्रेसनें जरि घोटाळा !

भक्तिभावें
रोज खावें
गांधीवादाचें चूर्ण तोळातोळा !

१४ सप्टेंबर १९५२

चारोळ्या

[नवकाव्य]

घोतर नेसत होते काका
तोच निसटल्या निज्या करांतुन;
प्रसंग होता मोठा बांका
मीच झांकले डोळे चटकन्!

* * *

“मान मोडेल ग तुझी
किती अंबाड्याचा बोजा!”
“इश्रा!” हांसून ती म्हणे
“त्यांत आहे पायमोजा!”

* * *

काल होती प र क री
घेत होतों वर करीं!
आज जातां पर करीं!
साली पळे दुरी दुरी!

२ नोव्हेंबर १९५२

चारोळ्या

[नवकाव्य]

आगगाडींतून जाई मुंबईला
नवीन जोडपें । बोगदा तो आला !
गुडूप अंधार ! घाबरली बाला
घडू मिठी मारी आणि—शेजाय्याला !

* * *

त्यांच्या चोरट्या प्रेमाचा
पत्ता कोणाला नव्हता !
एका पोरक्यानें केला
साऱ्या जगांत बोभाटा !

* * *

जिन्यावर अंधारांत
घाईनें ती जात होती !
केंस चुंबायला गेलों
आलें गंगावन हातीं !

९ नोव्हेंबर १९५२

बाळा, गो गो रे

मुंबईचे पंतप्रधान बाळासाहेब खेर ह्यांनी आपली अधिकारसूत्रं गेल्या मंगळवारी खाली ठेवून सर्वांचा निरोप घेतला. त्या प्रसंगी मुंबईच्या जनतेने ह्या आपल्या 'आवडत्या बाळा'ला गायलेली अंगाई.

बाळा, गो गो रे । स्मितवदना । खेरकुलोपन्ना रे ।
मुंबईची जनता । तव आई । गाई तुज अंगाई ॥ धृ० ॥

पायाचे धोंडे । लडिवाळा । बसवुनि का रे थकला ? ।
हृदयाचा तुजला । सुकोमला । रोग म्हणोनी जडला ॥

कामाचे भारे । सांठवुनि । काढिलेस तूं दोरे ।
फोटो तव हंसरे । छापुनियां । थकलीं सारीं पत्रे ॥

अघेलि आईची । बाळपणीं । चोरिलीस ना त्वां रे ?
अर्थे टिळकांचें । लुबाडिलें । नांवहि त्वां बाळा रे ॥

तरुणपणीं केल्या । वेल्हाळा । विलायतेच्या वाऱ्या,
आठवुं किति बाळा । रंगेला । गंमति तुझ्या त्या साऱ्या ॥

विलायती ब्रॅण्डी । अन् अंडीं । पचवुनि पूर्वीं सारीं ।
दारुबंदीचा । वृद्धपणीं । होशी तूं कैवारी ॥

तुझिया नीतीची । शौर्याची । गाउं किती मी गाणीं ?
म्हणसि सुरीहले । थांबवितां । येती दो हातांनीं ॥

गोड सदा हंसशी । परि चिडशी । संतापानें कुढशी,
कधिं न कुणा कळशी ! कारण तूं । बहुरूपी बहुभाषी ॥

धन्य तुझी बाळा । खरोखरी । राष्ट्रावरची भक्ती
श्रीशिवरायाची । टिळकांची । नाहि दिली तूं सुद्धी ॥

बलसाडामाजीं मुरारजी । दोस्त तुझा तो गाजी ।
पडला, गडगडला । अबूची । झाली तुमच्या भाजी ॥
सूझपणें आतां । दोघेही । जा झोंपीं लवलाही ।
तुमच्या खेळांनीं । जनता ही । झाली त्राही त्राही ॥

३ फेब्रुवारी १९५२

रसिकांस चेतवणी

झेंडूचीं रसिका, फुलें जमवुनी देतों तुझ्या हीं करीं,
घे प्रेमें अथवा पदीं तुडव जा ! जें वाटतें तें करीं !
रागानें चुरगाळलींस जरि हीं पुष्पें कधीं त्यां बरें—
केव्हांही विसरूं नकोस तळिंचें खाण्या परी खोबरें !

प्रश्नपत्रिका

जवरी—प्रकाशित काव्यसंग्रहाच्या प्रत्येक जनकास आपलें सदर अपत्य कोठल्यातरी विश्वविद्यालयीन परीक्षेसाठीं तयारी करणाऱ्या उमेदवारांच्या मान-गुटीवर खास बसणार असा आत्मविश्वास वाटत असतो. 'झेंडूच्या फुलां'च्या कर्त्यासही तसें न वाटण्याचें कांहींच कारण नाहीं. पैगंवरनिवासी बच्चा-इ-साकूच्या राजवटींत सदर 'काव्यग्रंथ' कंदाहार युनिव्हर्सिटींत बी. ए. व एम. ए. च्या परीक्षेस नेमला जाण्याचा अत्यंत संभव होता. पण आतां-हाय ! तथापि, या संग्रहांतील कांहीं निवडक कविता मुंबई युनिव्हर्सिटींत परीषदन या विषयाच्या अभ्यासक्रमांत नेमल्या जाणार असल्याबद्दलची खाजगी कुणकुण आमच्या कानावर आलेली आहे. असें जर खरें असेल तर अभ्यासुक विद्यार्थ्यांच्या फायद्यासाठीं सदर काव्यसंग्रहांतील कांहीं महत्त्वाच्या प्रकरणावर सूचक प्रश्न देऊन ठेविले तर तें खास अस्थानीं होणार नाहीं ! निदान मागाहून एखाद्या 'टिप्पणिका प्रकाशक मंडळा'ने सदर पुस्तकाचा परीक्षेसाठीं पंचनामा मांडण्या-पेक्षां कर्त्याचे हातूनच त्याचें कांहीं बरेंवाईट झालेलें बरें !

१. (अ) जडजंवालांच्या 'एकच वाक्या'चें सविस्तर पृथक्करण करून त्यांतील निरर्थक विशेषणांची यादी द्या. सदर 'वाक्या'चा व ज्ञानोबारायाच्या 'पसायदाना'चा कोठल्याही तऱ्हेनें संबंध लागतो असें दाखवून दिल्यास संपूर्ण प्रश्नाचे गुण बहाल करण्यांत येतील. वेळीं अवेळीं-कारण असो वा नसो-ज्ञानोबांच्या पसायदानाची अशी पाणपोई मांडल्यानें त्या ब्रह्मीभूत महात्म्याची बदनामी होते असें कित्येक रसिकांचें मत आहे. याविषयीं तुमचें काय म्हणणें आहे ? (ब) कवि आणि चोर या दोघांमध्ये कोणत्या बाबतींत साम्य असतें अगर असूं शकतें ? काव्य व चौर्य या दोन्ही कलांत ज्यांचा हातखंडा आहे अशा कांहीं ठळक कवींचीं नांविं द्या. (या प्रश्नाचें उत्तर देण्यास जादा पुरवणी-पत्रिका घेण्याची परवानगी आहे.)
२. महाराष्ट्र-शारदेच्या पवित्र मंदिरांत 'कादरखां' नामक पठाण घुसविल्याचें 'महापातक' केल्याबद्दल त्याच मंदिरास जोडून असलेल्या अन्नछत्रांतील कांहीं पंक्ति-पठाण 'बहोत गरम' झालेले आहेत. त्याचीं कारणें कोणतीं ?
३. आरंभीं गळ्यांत गळा घालून काव्याचा 'रसगुळा' चाखीत बसणारे कांहीं शाहीर चार दिवसांनीं एकमेकांच्या छातीवर बसल्याशिवाय रहात नाहींत असें म्हणतात. तुमचा काय अनुभव आहे ?

४. वाटेवर पडलेल्या कोणकोणत्या गोष्टींची वाटमारी करण्यास कवींना परवानगी आहे ?
५. 'सुतक' हे काय प्रकरण आहे ? वाटेला त्या विषयावर दोन मिनिटांत एकादें सुतक बनवून दाखवा. मात्र तें लिहीत असतांना सुतकी चेहरा करूं नका !
६. मोहरममध्ये कवीने कोणती मर्दुमकी गाजविली ? 'हुसेन आणि हासन्' कवीला आठवतांच त्याच्या डोळ्यांत 'टचकन् पाणी' कां आलें ? इब्राहिम व याकुब यांची थोडक्यांत चरित्रें द्या ?
७. प्रियेच्या डोळ्यांतील अश्रू पाहून, कविवल्लभ कळवळतो व ते अश्रू ज्या 'दुष्टानें' तिच्या डोळ्यांतून काढले त्याचा सूड घेण्याची भाषा बोलूं लागतो; पण अखेर प्रिया 'विनयानें' त्याला सांगते. "लागोनि नाथ, विडिचा अपुल्याच धूर ! आला मदीय नयनीं अजि अश्रुपूर" या कथानकावर 'सखे, बोलबोल' हा मथळा देऊन एक कविता रचा. सदर कवितेची आणि या पुस्तकांतील 'सखे, बोल-बोल !' ची विस्तृत तुलना करा.
८. रस्त्यावरील विडीचें थोडूक सांपडलें असतां तें बेमाळूम टोपींत लपविणारा कवि आणि तेथल्या तेथें शिलगावून 'पिणारा' कवि या दोहोंपैकीं श्रेष्ठ कोण ? तुम्हांला असें थोडूक सांपडलें असतें तर तुम्ही काय केलें असतें ? त्यावर कविता केली असती; का तें फुंकून खलास केलें असतें ?
९. पुण्यांतील कुठल्याशा 'दुधाच्या गुत्त्यां'तील आटीव दुधाच्या कढईत पाल पडून तिचा भरपूर अर्क त्या दुधांत मिसळल्यामुळें त्याच्या प्राशनानें श्राद्धास बोलावलेल्या ब्राह्मणांची संबंध पंगतच्या पंगत धारातीर्थी पतन पावून पितरांच्या भेटीला जाते, ह्या अत्यंत करुण विषयावर कविता करा. 'ब्राह्मण भडभड ओकून धडधड धरणीवर लोळत आहेत'—हा प्रसंग ध्वनिवाचक शब्दांत कौशल्यानें रंगवा.
१०. 'पाय घसरला तर' काय होईल असें तुम्हांस वाटतें ? पुण्यांत उन्हाळ्यांत किंवा पावसाळ्यांत पाय घसरण्याचीं कोणतीं ठिकाणें आहेत ? अशा एका ठिकाणीं पाय घसरल्यामुळें एक कवि मरून पडला आहे अशी कल्पना करून त्या विषयावरून एक 'पांडव-दिडकी' किंवा 'कौरव-पावली' वृत्तांत कविता करा.

११. “तुंगभद्रा-मिथुनराशी-राक्षसगणी” वृत्ताचीं लक्षणे द्या. श्यामल ‘कितीही जरी वाढली’ तरी कवीस ‘छोकरी’प्रमाणें वाटते हें कसें? कवि स्वतःची माजूम, हिज्ज, भाज्ज, बेवडा, कांदे—बटाटे—भात इ० पदार्थांशीं तुलना करतो, यावरून कवीच्या धंद्यासंबंधीं तुम्ही कांहीं तर्क बांधूं शकाल काय? ‘कलंदरी फकीर’, ‘थरपार्करी मैदान’, ‘मुर्गी विन्यानी’, ‘पर्करी मूर्ति’, ‘छुपा पापा’ ‘माडगें गाडगें या शब्दांवर थोडक्यांत टिपणें लिहा.
१२. ‘करुणरसा’तील ‘येरू’ नवीन धंदा सांपडत नाही म्हणून तळमळत आहे. त्याला करतां येतील असे दोनचार धंदे सुचवा. यावरून “आपल्या देशांत धंदेशिक्षणाची पायमल्ली चालली आहे” या सार्वत्रिक समजुतीला कितपत पुष्टी मिळते? “सुनीत या शब्दाची निर्मिति हा अर्वाचीन मराठी वाङ्मयांतील कोलंबसी किंमतीचा शोध आहे!” असें ‘ताजी बातमी!’ पत्राचे एक विद्वान लेखक म्हणतात. या विधानाची सांगोपांग चर्चा करा. (या प्रश्नाचें सर्वोत्कृष्ट उत्तर ‘ताजी बातमी’मध्ये छापण्यांत येईल!) दोन संतकवि एककमेकांस भेटतांच ‘मस्तकावघ्राण’ अगर ‘कपाळाचें चुंबन’ घेतात. कपोलचुंबनापेक्षां कपाळचुंबनानें अधिक प्रेम व्यक्त होतें असें म्हणतात. खरें आहे का? अनुभव असेल तरच उत्तर द्यावें.
१३. चार मोरपंखें अंगाला चिकटवून ‘मोर’ बनू पहाणारा डोक्यावळा व स्वतःच्या विनरंगी धोतरेवजा फुलांना हळद फासून सोनचांफा बनू पहाणारा गांवचांफा यांत तुम्हांस कांहीं साम्य दिसून येतें का?
१४. ‘अरुण’ पद्धतीनें ‘तुटलेला तारा’ या विषयावर एक उत्प्रेक्षांची गोधडी विणा. ‘तुटलेला तारा’ हा विषय असा आहे की, त्यावर वाटेल त्याला अकलेचे तारे तोडतां येतील. नमुन्यादाखल एका महाकवीची या विषयावरील एक उत्प्रेक्षा दाखवितों. “शुक्राचार्य स्वर्गांत आपल्या मेजावर दिवा ठेवून वाचावयास बसले आहेत. इतक्यांत कच नाहींसा झाला म्हणून रागानें वेडी झालेली देवयानी तेथें येते व त्या दिव्याला लाथ मारून खालीं पाडते! तोच दिवा हा का!”—अकलेचा दिवा इतका भडकलेला तुमच्या पाहण्यांत आहे का?
१५. ‘प्रेमाचा गुलकंद’ चाखण्याची तुमच्यावर कधीं पाळी आली आहे काय? राजीखुशीनें व अक्कलहुषारीनें उत्तर द्या.
१६. ‘कानगुजला’ या शब्दाची व्युत्पत्ति द्या.

१७. रामेश्वराच्या देवळांत गालिचे पहावयाला तरुण लोक कां जातात ? सुंदरी-दर्शनानें कवीला 'कसकसें' वाटूं लागलें म्हणजे काय झालें ? तो वाटेंत 'चारदां पडतांच' कुणी काय तर्क बांधला ?
१८. रस्त्यांतून एकादी नीटनेटकी अंगना जात असेल तर पथिकाचें काय कर्तव्य आहे ? सार्वजनिक वाचनालयांतील नियतकालिकामधील चित्रें व कूपनें कापून आणण्याचा प्रत्येक मेंबराचा जन्मसिद्ध हक्क आहे किंवा नाही ? दुसऱ्यांचीं पत्रें चोरून वाचणें किंवा संभाषणें चोरून ऐकणें हें प्रत्येक आर्यपुत्राचें कर्तव्य आहे किंवा कसें ? दारांच्या फटी किंवा झरोके यांचा आपण काय उपयोग करावा ?
१९. 'कवडा' कोणाला म्हणावें ? तुमच्या गांवांतील कवड्यांची यादी करा. अशा कवड्यांच्या काव्यसंग्रहाला 'कवड्यांची माळ' हें नांव दिलें तर तें कितपत उचित होईल ?
२०. (अ) नि, अन्, व, छद्, ह्यः ह्यः, इश्श इत्यादि शब्द सटळ हातानें वापरून एकादी कविता करा, (ब) शुद्धलेखन-मंडळानें परसवर्ण वापरण्याच्या विरुद्ध मत दिल्याकारणानें 'ड' 'ज' इ. हिरमुसलेल्या अनुनासिकांची सदर मंडळास उद्देशून एखादी काव्यमय कैफियत रचा !

प रि शि ष्टं

झेंडूचीं फुलें

वाहवा ! वाहवा ! झेंडू हा !

सुंदर किति तरि सज्जित हा !

(शोभाशा फारफार कथन)

संग्राहक.

श्री. दिनकर गंगाधर केळकर.

प्रकाशक

सारस्वत प्रकाशक मंडळ पुणे.

१९२५

किंमत ४ आणे.

पहिल्या आवृत्तीचे मुखपृष्ठ



दुसऱ्या आवृत्तीचे मुखपृष्ठ

मैंडू पुस्तक-फार्मसी-पहिलें पुस्तक

'केशवकुमार' कृत

मैंडू चीं फुलें

म. पु. १५६४

२०१६

संपादक

दिनकर गंगाधर केळकर

४२२१४

[संपादन बाबतिलेची वितीपावृत्ति]

वसरा १९३०

किंमत १० आणे

दुसऱ्या आवृत्तीचे पहिले पृष्ठ



संस्थानं यां फलं

कवि केशव कुमार

तिसऱ्या आवृत्तीचे मुखपृष्ठ

झेंडूचीं फुलें

१३८

१. चार प्रास्ताविक शब्द

[दुसऱ्या आवृत्तीची प्रस्तावना]

हें जग गुणदोषांचें मिश्रण आहे. यांतील दोषांचें प्रमाण कमी करून गुणांचा उत्कर्ष करण्याविषयीं सज्जनांचा सदैव प्रयत्न चालू असतो. धर्मक्षेत्रांत अराजक उत्पन्न झाल्यास धर्मसंस्थापनेकरितां प्रत्यक्ष परमेश्वर अवतरतो. राजकीय व सामाजिक प्रदेशांत कोणी पुंडाई माजविल्यास क्षत्रिय वीर व खंदे समाजसुधारक पुढें सरसावतात व इष्ट फेरफार घडवून आणतात. वाङ्मयाच्या राज्यांत बंडाळी उत्पन्न झाल्यास तिचा समाचार घेणारे पराक्रमी टीकाकार उत्पन्न होतात व ते शारदेच्या उज्ज्वल सिंहासनाचें पावित्र्य व वैभव यांचें मूर्दुमकीनें रक्षण करितात.

अपराध आणि शिक्षा ही जोडी मानवांच्या उत्पत्तीइतकीच प्राचीन आहे. हिला होणारें शोभन अपत्य म्हणजे सद्भाव, सदाचार किंवा सुविचार हें होय. वाङ्मयक्षेत्रांत टीकाकार हे न्यायाधीश व दोषदर्शन ही शिक्षा असते. अर्थात् ही शिक्षा अपराध्याच्या मनाला व बुद्धीला असते. दोषदर्शनाचें काम इष्ट व आवश्यक असतें आणि तें सर्व कालीं थोड्याबहुत प्रमाणावर व एखाद्या विशिष्ट रीतीनें चालू असतेंच. 'निंदकाचें घर असावें शेजारीं' या एका शूद्र महाकवीच्या लघुवचनांत केवढा विशाल अर्थ भरलेला आहे ! यांतील 'निंदक' या शब्दाला निंदाव्यंजक अर्थ नसून त्याचा 'दोषदर्शनकार' असा चांगला अर्थ आहे. तसेंच वरील उक्तींत 'असावें' हें महत्त्वाचें पद आहे. त्यानें दोषदर्शनाची आवश्यकता व सुफलप्रदता सुचविली आहे.

वाङ्मयांतील अपराध म्हणजे अनौचित्य होय. वर्ण, शब्द, रचना, शैली, विचार, कल्पना, भावना इत्यादिकांना कमीपणा आणणाऱ्या जेवढ्या गोष्टी त्या साऱ्या 'अनौचित्य' या एका नांवाखाली येतात. मम्मट, क्षेमेंद्र, जगन्नाथ, राघवभट्ट, मल्लिनाथ वगैरे विदग्ध संस्कृत आलंकारिकांनीं औचित्यचर्चा थोडीफार केली आहे. इंग्रजी भाषेंत टीकेचें एक स्वतंत्र, प्रगल्भ व विस्तृत शास्त्रच तयार झालेलें आहे. त्यांत यथेच्छ व यथासंभव अवगाहन करून आपल्या महाराष्ट्रांत चिपळूणकरद्वय, गुंजीकर, वामन दाजी ओक, हरिपंत पंडित, महाजनी, टिळक, आगरकर, वैद्य, परांजपे, कोल्हटकर, केळकरप्रभृति वाङ्मय-टीकाकार तयार झाले. त्यांचे टीकालेख महाराष्ट्र साहित्यास उपकारक आहेत.

प्रकृति-भेदानें टीकाकारांचे दोन मुख्य भेद होतात; एक मवाळ टीकाकारांचा प्रकार व दुसरा जहालांचा. वरील यादींत दोन्ही प्रकारचे टीकाकार असून काहीं

सव्यसाचीही आहेत. विपदिग्ध वाग्वाणांनीं शत्रूस नेस्तनाबूद करण्याला पराक्रम लागतोच, तथापि प्रतिपक्ष्याला ताळ्यावर आणण्याला मृदु अस्त्र पुष्कळ वेळां अधिक समर्थ असतें. परंतु हें अस्त्र योजणाऱ्या वीराच्या अंगीं सहिष्णुता, अनुकंपा, दोषशुद्धीची खरी इच्छा व समंजस बुद्धि या बहुमोल व दुर्मिळ गोष्टी लागतात. असा सहृदय विद्वान् टीकाकार मिळणें ग्रंथकाराचें व वाचकांचेंही भाग्य होय. तथापि टीकाकारांकडून आपल्या ग्रंथाची अजीवात उपेक्षा होणें ही गोष्ट लेखकाला अत्यंत अपमानाची व निराशाजनक वाटते. यापेक्षां तो टीकाकाराचे कटोर प्रहार सहन करण्याला तयार होतो. कारण टीकेच्या वादळांत निदान आपलें आणि आपल्या ग्रंथाचें नांव तरी गिरक्या खात असल्याचा मान त्याच्या पदरांत पडतो !

मृदु टीकास्त्र मोठें प्रभावशाली असतें. प्राणघातक तोफा, विपारी बाण, तीव्र भाले, काळजाला घरें पाडणारे शब्द व मनोभंग करणारी वचनें यांना न साधणारीं कामें कित्येक प्रसंगीं मृदुल टीकेनें केलेलीं आहेत. विनोदगर्भ उपहास हा मृदु टीकेचा प्राण किंवा आत्मा आहे. उपहासाला संस्कृतांत विडंबन हें मोठें सुंदर नांव आहे. याला मराठींत स्थूलमानानें थड्डा, फजिती, टर, रेवडी अशांसारखीं नांवां देतां येतील. वक्रोक्ति, अतिशयोक्ति, व्याज-स्तुति, अन्योक्ति, असंगति, छेकापह्नुति, दृष्टान्त, विरोध, विषम इत्यादि अलंकारांचा अवलंब करून विडंबनाचा उत्तम परिपोष करतां येतो. असंगति हा धर्म हास्यरसाचें बीज असल्यानें व उपहासाचें फलही हास्यरस असल्यानें हास्यरसाची सर्व सामग्री उपहासाच्या उपयोगी पडते. विडंबित व्यक्तीला आपला उपहास वाचून गुदगुल्या व्हाव्या व आपले दोष पटून ते सुधारण्याची इच्छा व्हावी, तसेंच टीका वाचणारालाही टीकाविषयक व्यक्तीविषयी तिरस्कार न वाटतां अनुकंपा किंवा कीव उत्पन्न व्हावी, म्हणजे त्या विडंबनाचा किंवा उपहासाचा परम उत्कर्ष झाला असें खचित समजावें. अंगाला शस्त्र न लावतां त्यांतील दूषित रक्त मात्र बाहेर काढणें हें जितकें कठिण तितकेंच टीकाविषयीभूत कवीला व टीकावाचकांस त्रिलकुल न दुःखवितां, एवढेंच नव्हे तर उलट हंसवून सोडून, मृदु टीकेनें काव्यसंशोधन करणें, कठिण आहे.

‘झेंडूचीं फुलें’ या विनोदी काव्याच्या सुधारून वाढविलेल्या दुसऱ्या आवृत्तीची एक प्रत आमच्याकडे प्रस्तावनेकरितां आली असल्यामुळें टीकाविषयक सामान्य उपन्यास वरती थोडक्यांत करावासा वाटला. पुण्य-पुरुषांच्याप्रमाणें सत्काव्यालाही पुनर्जन्माची भीति नसते. असत्काव्याचें विडंबन करण्याचें महापातक केल्यामुळेंच कीं काय ‘झेंडूच्या फुलां’स पुनर्जन्माची शिक्षा झाली ! परंतु

हें वाचकवर्गाच्या कृपादृष्टीचें फल असावें असें अनुमान केल्यास तें चुकीचें होईल असें वाटत नाहीं. व्याकरणानें शेंडूच्या फुलांना समानलिंगी बनविलें असलें तरी त्या फुलांनीं बराच पुरुषार्थ गाजविल्याचा प्रत्यय येत आहे! कविताकामिनी एवढ्याचकरितां वैयाकरणावर रुष्ट होऊन फुलांचें परोपरीनें कौतुक करणाऱ्या अलंकारविशारद कविवरांवर प्रेमोत्फुल्ल कटाक्षांची वृष्टि करीत असते. ‘शेंडूचीं फुलें’ पुन्हां जन्माला आलीं यामुळें त्यांच्या जनकास पुत्रजन्ममहोत्सवाचा द्विगुणित आनंद होत असला पाहिजे. रा. प्रल्हाद केशव अत्रे ऊर्फ केशवकुमार हें केवळ प्रस्तुतच्या पुस्तकाचेच जनक नसून त्यांचीं इतर गद्य-पद्यात्मक लहान-मोठीं अपत्यें महाराष्ट्रांत इतस्ततः बागडत आहेत. त्यांच्या बालोचित मनोहर लीलांवरून रा. अत्रे यांचें कवित्व व विनोदशीलत्व महाराष्ट्रीय काव्यवाचकांच्या चांगलें परिचयाचें झालें आहे. ‘मनोरमे’ला मनोरम करण्याचा त्यांचा उद्यम कोणास ठाऊक नाहीं? रा. अत्रे सुसंस्कृत पदवीधर असून विलायतेहून शिक्षण-शास्त्री होऊन आल्यापासून ते शाणोल्लीढ मण्याप्रमाणें पुण्याच्या शैक्षणिक वातावरणांत चमकूं लागले आहेत. विनोद हा गुण त्यांच्यामध्ये स्वभावसिद्ध आहे. विडंबन करावयाला लागणारें सगळें साहित्य त्यांस अनुकूल आहे. या गुणांचा उपयोग करण्याची त्यांना हौस आहे. या हौसेची व रसिक उद्यमाची गांठ पडली. या अनुरूप दंपतीला गोंडस व बाळसेदार अपत्य झालें. तींच हीं ‘शेंडूचीं फुलें!’

परिमलाच्या बाबतींत हीं फुलें मालती, मोगरा, जाई, चंपक, बकुल, निशि-गंध, पारिजात इत्यादि अभिजात पुष्पांशेजारीं बसूं शकत नाहींत; तथापि तीं वर्णसौष्टव व रचनासौंदर्य या गुणांत कोणाला हार जातील असें वाटत नाहीं. शिवाय विजयादशमीच्या दिवशीं विजयी वाजिराजींच्या कंठांत, पोळ्याच्या अमा-वास्येला नंदिकेश्वराच्या शृंगांवर व मानेवर, नवरात्रांत दुर्गादेवीच्या उत्तमांगावर लोंवणाऱ्या हारांत व विजयोत्सवप्रसंगीं उभारल्या जाणाऱ्या उत्तुंग तोरणांवर प्रतिष्ठेनें मिरविण्याचा मान यांनाच मिळतो. प्रस्तुत पुस्तकाला ‘शेंडूचीं फुलें’ हें नांव देण्यांत कवीची शालीनता व्यक्त होत आहे. रत्नावलि, मणिमाला, मौक्तिकमाला अशांसारखें एखादें भपकेदार नांव रा. अत्रे यांच्या अक्षय व अखंड शब्दटंकणशालेंतून बाहेर पडणें मुळींच कठिण नव्हतें. शेंडूच्या फुलांची कशीही संभावना झाली तरी हरकत नाहीं; तथापि बुडाशीं खोबरें आहे तें तरी वाचकांच्या पदरांत पडावें अशी त्यांची इच्छा प्रस्तुत पुस्तकाच्या शेवटच्या ‘रसिकांस चेतवणी’ या पद्यांत व्यक्त झाली आहे. यावरून हीं ‘शेंडूचीं फुलें’ तयार करण्यांत त्यांचा काय उद्देश होता तें स्पष्ट होत आहे.

प्रस्तुत पुस्तकाच्या अंतरंगांत प्रवेश करण्यापूर्वी तें तयार करतेवेळीं रा. अत्रे यांच्या दृष्टीपुढें कोणती सृष्टि होती याचा विचार करणें अप्रस्तुत होणार नाही; एवढेंच नव्हे, तर तो मनोरंजक व उद्बोधकही होईल असा भरंवसा वाटतो. गेल्या दहा-पंधरा वर्षांत महाराष्ट्रांत व विशेषतः पुण्यांत मराठी वाङ्मयात्मक व त्यांतूनही केवळ मराठी काव्यक्षेत्रांत, झालेल्या कित्येक घडामोडींकडे व परिवर्तनांकडे रा. अत्रे यांचें लक्ष वेधलेलें दिसतें. आत्मप्रतिष्ठेकरतां ह्यापलेल्या कांहीं लेखकांनीं सरस्वतीच्या नांवावर डोलारे उभारण्याचा खटाटोप कसा केला व त्यांचे अनभिषिक्त अध्यक्ष बनण्याकरितां कशीं रणें माजविलीं याची वार्ता रा. अत्रे यांस लागली असावी. हीं सरस्वतीभवनें कांहीं दिवस कित्येक लब्ध-प्रतिष्ठ व रिकामटेकड्या साहित्यकिकरांनीं खाण्या-खिदळण्याचे अड्डे बनविलीं होतीं ही गोष्ट रा. अत्रे यांस महशूर झाली असेल. कधीं कधीं कांहीं साहित्यभक्तांच्या 'अहोरूपमहो ध्वनिः'च्या ध्वनीनें, तर कधीं कधीं त्यांच्यामधील परस्परस्पर्धेनें उडालेल्या खटक्यांच्या प्रतिध्वनीनें, सदर सरस्वतीमहाल निनादित झाले होते. हा वृत्तान्त रा. अत्रे यांच्या श्रवणपथावर जाऊन थडकला असेल. तनुनिर्वाहाच्या उदात्त हेतूनें प्रेरित होऊ कित्येक शारदाभक्तांनीं उष्ट्या पत्रावळींचीं चोपडीं तयार करून आपल्या परमपूज्य आराध्यदेवतेला त्यांचा भक्तिरसमिश्र रुचिकर नैवेद्य समर्पण करण्याचे गंभीर समारंभ अवडंबरपूर्वक साजरे केले, हेंही रा. अत्रे यांस कळल्यावांचून राहिलें नसेल. सद्युमाच्या अभावीं कित्येक दिवस मयन्या व जयंत्या हुडकून काढून किंवा निर्माण करून प्रचंड घोषणेमध्ये मंदिरांचें अस्तित्व पुकारण्याचा कित्येक भक्तांनीं भगीरथ यत्न केला हें वर्तमान रा. अत्रे यांस श्रुत झालें असेल. काव्यकारांचीं मंडलावर मंडलें जन्मास येऊन त्यांत नुरशीचे सामने सुरू झाले आणि काव्यवीरांच्या शस्त्रांच्या खणखणाटांतून आतां टिणग्या बाहेर पडून धारातीर्थीत ते सुस्तस्नात होतात कीं काय, अशा शंकेनें सूर्यमंडल, बुधमंडल व रंभाकुचमंडलही अकांड कंपित होण्याचा प्रसंग येऊन ठेपला ! अंतरिक्षांतील वायुमार्गांत आणि आकाशगंगेच्या झोतावरोवर, पसरलेली ही किंवदन्ती पुण्यांतल्या पुण्यांत रा. अत्रे यांस कळली नसेल हें संभवत नाही. एकदां तीनचार लेखकांनीं एक अल्पभांडवली, विनअकली, शून्यश्रमाचें व बहुमूल्योत्पादक एक पुस्तक समाईक नफ्याच्या लोभानें काढण्याचा कारखाना सुरू केला. त्यांत पुढें छापखान्याच्या विलाची भानगड उपस्थित झाल्यामुळें छापलेल्या पुस्तकाची हिसकाहिसक सुरू झाली व छापखानेवाला आणि पुस्तकाचे पातीदार यांमध्ये जोराचा तंटा उपस्थित झाला. हें प्रकरण बरेच दिवस पुण्यापासून नागपुरापर्यंत कधीं पंजाबमेलच्या गतीनें तर कधीं वैलगाडीच्या वेगानें

प्रवास करीत होतें. ही गोष्ट रा. अत्रे यांस अज्ञात नसावी. एक कवि आपल्या उपकारकर्त्यावर उलटून कृतघ्नपणाने काव्यमिथ्याने त्याची बदनामी करतो व न्याय-कोर्टांत अपराधी ठरून दंडाला पात्र होतो; तर दुसरा कोणी एक मुंबईत एका वॅकेवर डल्ला मारून नांव बदलून दूरच्या एका गांवीं ग्रंथकर्तृत्वाच्या आसनावर अधिष्ठित होऊं लागतो तोंच त्यास चतुर्भुज होण्याचा प्रसंग येतो व तो गुन्हेगार ठरून ब्रिजभाड्याच्या घरांत कांहीं महिने एकांतवासांत कंठितो ! या वर्तमानपत्रांत प्रसिद्ध झालेल्या वाङ्मयसेवकांच्या कथा रा. अत्रे यांच्या कोमल मनाला पीडा देत असल्या पाहिजेत. चार थोर लोकांचा आधार असल्याशिवाय आपण उभारलेल्या सारस्वत-मंदिराला स्थैर्य येणार नाही असा अनुभवाने उत्पन्न होणारा शहाणपणाचा विचार कांहीं वाङ्मयसेवकांच्या मनांत येऊन त्यांनीं अलीकडे कांहीं प्रसिद्ध विद्वान् वाङ्मयभक्तांची कास धरून आपल्या संस्था तगविण्याचे केलेले प्रयत्नही रा. अत्रे यांस श्रुत असतील. अशा प्रकारें कित्येक कवि व लेखक यांचीं विचित्र चरित्रें आणि लीला रा. अत्रे यांच्या अंतःश्रुं पुढून चलचित्रपटाप्रमाणें गेल्या असाव्या, असा तर्क होतो. काव्यरचनाविषयक विविध अनौचित्यप्रसंगांनीं त्यांच्या मनांत गर्दी उडवून दिली असावी. कवि हा प्राणी सच्छील, सत्त्वगुणसंपन्न, प्रेमळ, सौंदर्यपक्षपाती व शारदेचा एकान्त भक्त असतो या कल्पनेशीं अगदीं विसंवादी असे कित्येक कवि आणि वाङ्मयोपासक पाहून रा. अत्रे यांचें मन आश्चर्य, खेद व अनुकंपा यांनीं भरून गेलें असावें. अशा मनःस्थितींत 'झेंडूचीं फुलें' हें विडंबनकाव्य निर्माण झालें असावें असें वाटतें.

आतां प्रस्तुत पुस्तकाच्या अंतर्बाह्य स्वरूपाकडे थोडेंसें वळूं. हें पुस्तक प्रोडशपत्री क्राऊन आकाराच्या अवघ्या पाउणशें पृष्ठांचें आहे. यांत सुमारे पंचवीस प्रकरणें आहेत. त्यांत पहिलें गद्यात्मक व बाकीचीं सर्व पद्यात्मक आहेत. प्रत्येक प्रकरणांत विनोद आहेच; परंतु प्रत्येकांत उपहास आहेच असें मात्र नाही. विचित्र कविस्वभाव व अनुचित कविकृति हे विडंबनाचें विषय आहेत. कित्येक प्रकरणें केवळ काव्यविनोदार्थ रचिलीं आहेत. कविकृतीचें विडंबन यांत काव्य-रूपानेंच केलें आहे, हा या पुस्तकाचा विशेष आहे. या बाबतींत हा असा प्रयत्न आमच्या माहितीप्रमाणें पहिलाच आणि म्हणूनच एका दृष्टीनें अपूर्व आहे. नाट्यकलासूक्ष्मकुठार एकाच नाट्यकाराच्या नाट्यकृतीवर चालविला गेल्याचें स्मरतें. प्रस्तुत प्रयत्न कित्येक आधुनिक मराठी कवींच्या कलाकृतीच्या कांहीं अंगांवर उभारला आहे.

उपहसित व्यक्ति किंवा कृति वाचकांना पटली म्हणजे उपहास सफल झाला व विडंबनकार कवीचें काम फत्ते झालें. प्रस्तुत पुस्तकांतले विडंबनविषय प्रायः

मराठी काव्यभक्तांच्या परिचयांतले आहेत. त्यामुळे ते वाचताक्षणींच विडंबित व्यक्ति अगर कृति एकदम डोळ्यांपुढे उभी राहून हसं कोसळतं! आरंभीचं 'जडजंघाल' याचं 'एकच वाक्य' पहा. जडजंघाल हा शब्द ऐकतांच त्यावरून ध्वनित होणारा दोषसमुच्चय मनश्चक्षुःपुढे उभा राहतो. त्याचं 'एकच वाक्य' वाचतांच तो दोषराशी चर्मचर्भूचा व बुद्धीचा विषय होतो. जडजंघाल पंडिताच्या प्रदीर्घ व वोजड 'एकच वाक्यांत' अनेक काव्यदोष खचून भरलेले आहेत. मम्मटाचं सगळं दोषप्रकरण यांत उदाहृत झाले आहे असें म्हटलं तर अत्युक्ति होणार नाही. जडजंघालाचं भाषण किंवा लेखन ज्यांनीं ऐकलं किंवा पाहिलं असेल त्यांना 'एकच वाक्य' यामध्ये जडजंघाल मूर्खिमत उतरलेला दिसेल यांत शंका नाही. 'चांफा' या कवितेचा कटाक्षही जडजंघालावरच आहे. 'श्यामले' या प्रकरणांतील मौज कांहीं और आहे! मराठी काव्यवाङ्मयसीमेत उर्दूचं फाजील प्रस्थ माजवून ज्यांनीं हेदोस मांडला आहे, अशा एका पर्शियन साहित्यशास्त्राच्या 'श्यामले'ची यांत विडंबना आहे. विडंबनाचं सर्व प्रकार या कवितेंत अवतीर्ण झाले आहेत. विडंबनकारांची ही कामगिरी खरोखरच तारीफ करण्यासारखी आहे. 'मोहोरमधील मर्दुमकी' या प्रकरणांतही थोडासा तोच उपहासप्रकार आढळतो. एकदां एका आधुनिक काव्यलेखकाचं त्याच्या चाहात्यांनीं इतकं कांहीं स्तोम माजविलं कीं, त्या विज्ञान्या कवीला खरोखरीच वादूं लागलं कीं, आपण कोणीतरी असामान्य विभूति आहोंत. त्याचा परिणाम असा झाला कीं, तो कवि, आपला पयें रचण्याचा नेहमीचा उद्योग सोडून, काव्यशास्त्रमतगजारांशीं स्पर्धा करूं लागला! त्यास एक नवरसमंजिरी निर्माण करण्याची हुकी आली. पण हा त्याचा प्रयत्न खऱ्या रसिक पंडितांच्या उपहासास मात्र पात्र झाला! या रसशून्य रसमंजिरीवर कटाक्ष ठेवून या पुस्तकांत 'नवरसमंजिरी'—प्रकरण वातलं आहे. हें फार मधुर आहे. यांतील करुणांत प्रतिविवित झालेला करुणास्पद, बहुरूपी, अहंमन्य, लेखकबुक्क, बीभत्सांत गटंगळ्या खाणारा प्रियागुणस्मरणीबहादुर कवि; व वत्सलरसाच्या डोहांत डुवून बुड्याग्रानीं वाललीला करणारे वृद्धतरुण वाङ्मयमातंग यांचीं चित्रें प्रेक्षणीय आहेत. एका फोटोच्या प्रसंगीं अग्रस्थान पटकवण्याकरितां अहमहमिकेतें धडपणारे कित्येक कविकुंजर पद्यावरून गद्यावर व गद्यावरून गुढ्यांवर कसे घसरत गेले, या प्रसंगाचा रौद्ररसांत सुंदर आविर्भाव झाला आहे. 'सखे बोल बोल!' ही कविताही वरील पद्यकारासच अनुलक्षून लिहिली आहे. 'करायपेयपात्रपतितमाक्षिकेप्रत' ही कविता पुण्यांतील एका वृद्ध व विद्वान परंतु क्रिष्टकाव्यरचनाकुशल कविशार्दूलाची थळा आहे, हें सहज लक्षांत घेईल. काव्याचा मथळा, आरंभ व शेवट,

सैं डू चीं फुलें

तशीच ओजःसंपन्न काव्यशैली या सर्व गोष्टी विडंबनांत खुद्दून दिसत आहेत. विषयचमत्कृतीने व विषयाच्या विनोदप्रचुर विवरणपद्धतीने या कवितेला उठाव-धारपणा आला आहे. क्षुद्र विषयाला अगडवंत स्वरूप देण्याच्या वृत्तीचा उपहास करण्याकरितां 'पाय घसरला तर' या प्रकरणाचा अवतार झाला आहे. 'कवीचीं विरामचिन्हे', 'आम्ही कोण?', 'पाहुणे', 'मनाचे श्लोक' या कविता केवळ काव्यविनोदार्थ रचिल्या असून त्यांत मूळांतल्याहून भिन्न परंतु सुंदर व मनोरम कल्पना प्रथित केल्या आहेत. 'रस्त्यावर पडलेले विडीचे थोटक' यांत एकाच विषयावर झालेल्या दोन सुनीतांची हजेरी घेतली आहे. 'कवि आणि चोर' 'प्रेमाचा गुलकुंद', 'कानगुजला' इत्यादि चटक्या लावून शांडणान्या कविता कित्येक कवींच्या अधम भावना व रचना यांचा समाचार घेणाऱ्या आहेत. या पुस्तकांत पृष्ठांच्या खाली प्रकरणबोधक व अन्यही टीपा दिल्या आहेत. त्या फार मार्मिक असून त्यांतही विनोदाच्या छटा दिसून येतात.

कवीला विडंबनकाव्यांतील विषय प्रच्छन्नच ठेवावा लागतो; किंबहुना अशा गोपनामध्येच विडंबनाचा सगळा रंग भरलेला असतो. गौप्य वस्तूची परिस्फुटता म्हणजे बेरंग प्रसंग. विडंबनकाव्याच्या प्रस्तावनालेखकासही ही मर्यादा पाळावी लागते. या कारणास्तव या मर्यादेची अमर्यादा न होण्याविषयी आम्ही पूर्ण खबरदारी घेतली आहे. या पुस्तकांतील कांहीं विडंबित गृहस्थ रा. अत्रे यांचे स्नेही आहेत व त्यांना रा. अत्रे यांचे काव्य वाचून आनंद व कौतुक वाटले असे समजते. हे खरे असेल तर रा. अत्रे यांचा हा प्रयत्न यशस्वी झाला हे उघड आहे. आम्ही रा. अत्रे यांच्या अत्यंत निकटवर्ती सहृदांच्या कोटींतले नाही. इतकेंच नव्हे, तर विरोधभक्तीने त्यांनीं आम्हांसही प्रस्तुत पुस्तकांतच थोडासा विडंबनप्रसाद दिलेला आहे ! परंतु रा. अत्रे यांनीं या पुस्तकाच्या शेवटीं 'रसिकांची चेतवणी' या पद्यांत सुचविल्याप्रमाणे झेंडूच्या 'तळिचे खोबरे' आम्हीं घेतले व ते आम्हांस रुचकर व स्वादिष्ट लागले, म्हणूनच आम्हांस त्यांच्या दोषदर्शनकलेचें कौतुक करावेसे वाटते. आमच्यासारख्या विडंबित व्यक्तीने या पुस्तकाला लिहिलेला हा प्रस्ताव त्याच्या चांगुलपणाचा प्रबल पुरावा नव्हे काय ? असो. शेवटीं या चिमुकल्या, चुरचुरीत, चटकदार, चमत्कृतिपूर्ण, चारुता-संपन्न व चातुर्यमंडित ललित-पुस्तकाचें पुन्हा एकवार मनःपूर्वक अभिनंदन करून आम्हीं श्रीयुत अत्रे यांची रजा घेतो.

सर परशुरामभाऊ कॉलेज, पुणे. }
 भावण शुद्ध १५, शके १८५२ }

लक्ष्मणशास्त्री लेले

२. साहित्याचार्य तात्यासाहेब कोल्हटकर यांचें एक खाजगी पत्र

जळगांव, वऱ्हाड
ता. १-१२-२५

कृतानेक साष्टांग नमस्कार, विनंती विशेष—

आपलें ता. २५-११-२५ चें पत्र व 'झेंडूचीं फुलें' हें पुस्तक हीं दोन्ही मला ता. २९-११-२५ रोजीं मिळालीं. पत्ता खामगांवचा दिल्यामुळें मिळण्यास दोन दिवस उशीर लागला. मी सन १९१८ सालापासून खामगांव येथें नसून जळगांव येथें वकिली करीत आहे. हें जळगांव वऱ्हाडांतील असून खानदेशांतील जळगांवाहून अर्थातच भिन्न आहे.

आपण प्रेमानें भेटीदाखल पाठविलेल्या पुस्तकाचा मी प्रेमानें व कृतज्ञतापूर्वक स्वीकार करितों. गेल्या कांहीं महिन्यांपासून मला कांहीं कारणांमुळें प्रसिद्धीकरितां अभिप्राय पाठविण्याचें बंद करावें लागलें आहे. शिवाय वयोमानास अनुसरून माझ्या अंगची शक्ति व उत्साह मंदावून माझ्यामागील व्याप मात्र झपाट्याने वाढत गेल्यामुळें नेहमींचा पत्रव्यवहार सांभाळण्यापलिकडे कोणतेंही महत्त्वाचें काम करण्यास मला सवड राहीनाशी झाली आहे. तथापि आपल्यासारख्या बुद्धिमान् व रसिक कवींच्या पहिल्याच इच्छेचा सजकडून अनादर होऊं नये म्हणून मी आपल्या पुस्तकावरील अभिप्राय केवळ आपल्या स्वतःच्याच माहितीसाठीं पाठवीत आहे. कृपा करून ह्या अभिप्रायाची वाच्यता करूं नये.

या विडंबनकाव्यांत आपण ज्या कवींच्या कवितांची थड्या केली आहे त्यांपैकी बहुतेक माझ्या परिचयाचे असून त्यांतील अनेक माझे स्नेही आहेत. त्यांतील कित्येकांच्या कवित्वशक्तीबद्दल मला आदर वाटतो व कवितांबद्दल प्रेम वाटतें. असें असतांही मी प्रस्तुत पुस्तकांतील विनोदाचा आस्वाद उत्तम प्रकारें घेऊं शकलों याचें कारण त्या विनोदाचा अस्सलपणाच होय. वृत्तपत्रांतून प्रथम या काव्यांतील पंक्ति माझ्या अवलोकनांत आल्या, तेव्हांच या काव्यांचा कर्ता अत्यंत बुद्धिमान् असला पाहिजे असें मी अनुमान काढिलें. तें खरें ठरलें आहे हें पाहून समाधान वाटतें.

काव्यदोष दाखविणारा टीकाकार स्वतः निर्दोष काव्य लिहिणारा कवि असला तर दुधांत साखर पडते. प्रस्तुत काव्याच्याद्वारा कवींच्या दोषांची थड्या करण्याचा हेतु असला तरी थड्या करितां करितांही कवितेची रचना गरस झाली आहे, हें

झेंडूचीं फुलें

‘सखे बोल बोल’, ‘रस्त्यावर पडलेले विडीचे थोटूक’ या मधल्याखाली आलेल्या दोन कविता व ‘नवरसमंजिरी’ या कवितांवरून स्पष्ट होतं. सुंदर मनुष्याने दुसऱ्यास वेडावण्याकरितां स्वतःचे मुख कितीही विकृत केले तरी ते सुंदरच दिसतं.

सर्व कवितांत मला ‘मोहरममवली मर्दुमकी’, ‘कपाय-पेय-पात्र-पतित-मक्षिके-प्रत’ व ‘श्यामले’ या कविता उत्तम वाटल्या. ज्या कवींचा उपहास करण्याचा त्या कवितांच्या द्वारे प्रयत्न केला आहे, त्या कवींची त्यांवरून पूर्ण ओळख पटते. पहिल्या कवितेत ‘मंगल’ या शब्दानंतर ‘कोइवी बात वदण्याचा’ वगैरे पंक्ति आणि ‘आनंद’ या शब्दापुढे ‘और’ व ‘क्या कहूं मैं तुमकू यार’ या ओळी वातव्यामुळे संस्कृत व परदेशी शब्दांचे गंगाजम्नी संगम घडविण्याचा जो प्रकार हल्लीं दिसून येतो, त्याची योग्य संभावना झाली आहे. ‘रेवड्या पाडण्या वसला’ ‘रविबारीं हकनाक बुडाली सुट्टी...खुदाची सारी’ येथे झुल्लक गोष्टीस महत्त्व देण्यापासून होणारा रसमंग प्रत्ययास आणिला आहे; व ‘ते स्वार्थत्यागी वीर... नामदं देश हा बनला’ येथे कृत्रिम आवेशाची थड्या केली आहे. ‘मक्षिके’ वरील कवितेत आरंभांचे लांबलचक संस्कृत शब्दांच्या समासाच्या मागाहून ‘क्या हुवा अफसोस’ असा उर्दू शब्द आल्यामुळे उपर्युक्त गंगाजम्नी संगमाचा दोष फारच खुलून दिसतो. या कवितेत माशीसारख्या शुद्र प्राण्याचा रा. रा. द. ह. भट, पर्जन्यकाळ, वसंत, कविमुल्लेख, कौन्सिले, राष्ट्रभक्त इत्यादिकाशीं ‘माशा मारणें’ ‘माशी शिकणें’ इत्यादि सांप्रदायाच्या मध्यस्थीने किंवा अन्यथा जो वादरायण संबंध ओढून ताणून जोडला आहे तो बहारीचा आहे. या कवितेत शुद्र वस्तूस महत्त्व देण्यापासून होणाऱ्या बेरंगाची कांहीं फार हास्यापद उदाहरणें आहेत. ‘श्यामले’ या कवितेत स्वदेशी व परदेशी शब्दांची व कल्पनांची खिचडी फार खमंग झाली आहे. बहुतेक कवितांचे अंग चांगले साधले आहेत. विशेषकरून ‘सखे बोल बोल’, ‘रस्त्यावर पडलेले विडीचे थोटूक’, ‘कपाय-पेय-पात्र-पतित-मक्षिकेप्रत’, ‘वीररस’ ‘वीमत्सरस’, या कवितांचे शेवट फार बहारीचे आहेत.

याशिवाय कांहीं विशेष सुंदर पंक्ति खाली देत आहोंत.

‘द्रोणागिरीसह जसा हनुमंत उच्चलून तेवी’
 ‘फेकुं सालटीं जातिल वाळुनी’
 ‘अरबी समुद्रहि मी जरी रसनिर्झरी’
 ‘हैदोस कर्कश मी जरी अल्लाहु अक्बर तूं तरी’

'स्मरते मला मनोहर पर्करी'
 'निदोष तो देशिल का पापा छुपा'
 'डोळ्यांत आंसवें आलीं परि रुमाल'
 'चिवड्याचें गाणें गरम नरम'
 'शिव्या घायाही तयाचे'
 'दोन महिने दुष्ट दिवस आले'
 'करी तत्त्वाचा त्याग जर्गी जेठी'
 'दोन आत्म्यांचा भीष्मांत अतां आला'
 'पद्याला विसरून गुह्यावर'
 'बुद्धीचे अरबी समुद्र आटुनी'
 'जेव्हां बेचव भुंकेल कोणी न कीं?

याशिवाय पुस्तकाचें नांव, अर्पणपत्रिका हे भागही ठीक आहेत. चेंडूवर 'झेंडू' असा बदल करून आपण जी मौज पुस्तकारंभीं ब्रीदवाक्य म्हणून दिली आहे, ती पुस्तकाच्या स्वरूपास शोभण्यासारखीच आहे.

आपण ज्या कवींवर शस्त्र उपसलें आहे ते सर्वच सारख्या योग्यतेचे नाहीत हें आपणही कबूल कराल. माझ्या मतें त्यांपैकीं कांहीं जणांची कवित्वशक्ति श्रेष्ठ दर्जाची आहे व आपण दाखविलेले दोष नाहीसे झाल्यास त्यांची कविता बऱ्याच उच्च प्रतीची ठरेल. आपल्या विडंबनकाव्याचा केवळ त्यांच्या दोषांवरच परिणाम होऊन गुण कायम राहिले तर मला फारच आनंद होईल; परंतु चांगले कवि मनाचे अत्यंत कोमल असतात व आपल्या उपहासाचा त्यांच्या कवित्व-शक्तीवर अनिष्ट परिणाम झाला तर मराठी कवितेच्या इतर अभिमान्याप्रमाणें मलाही वाईट वाटे. तथापि परिणामनिरपेक्ष दृष्टीनें विचार केला तर आपलें काव्य उत्तम झालें आहे असेंच कबूल करणें भाग आहे व त्याबद्दल मी आपलें मनःपूर्वक अभिनंदन करितों.

हल्लीं थंडीमुळें माझ्या बोटांत भेगा पडल्या असून लिहितांना फार त्रास होतो. यामुळें हें पत्र पाठविण्यास दोन दिवसांचा उशीर होत आहे याबद्दल राग नसावा. क. लो. अ. हे वि.

आपला,
 श्री. कृ. कोल्हटकर

३. मी विडंबनकार कसा झालों ?

विनोदी लेखक म्हणून महाराष्ट्रांत माझें नांव होईल अशी मला पूर्वी कल्पना-देखील नव्हती. त्या दृष्टीने मी कधीं तयारीही पण केली नव्हती. विनोद मला पहिल्यापासून आवडायचा हें खरें. पण विनोदी लेखन आपल्याला साधेल असें मला कधींही वाटलें नाहीं. 'झेंडूच्या फुलां'नीं महाराष्ट्रांत माझ्या विनोदाचा पहिल्यानें गवगवा केला. पण 'झेंडूचीं फुलें' तरी मी लिहीन असें मला पूर्वी वाटलें होतें म्हणतां का ? सुळींच नाहीं. विडंबनकाव्य म्हणजे काय तें मला नुसतें ऐकूनच माहीत होतें. त्या वाङ्मयप्रकाराचा मी अभ्यासही केला नव्हता. करण्याची कधीं जरूरीच पडली नव्हती. असें असतां विडंबनकाव्यें लिहिणारा विनोदी कवि म्हणून अकस्मात् एके दिवशीं मला प्रसिद्धी मिळाली. घरांत अंथरुणावर झोपलेला माणूस झोपेमध्येच उठावा आणि वळकटी गुंडाळून रस्त्यावर येऊन बसावा तसें माझें झालें. प्रेमाचीं आणि निसर्गाचीं हलुवार गाणीं स्वतःशींच गुणगुणणारा माझ्यासारखा एक लाजरा माणूस एके दिवशीं आपली चालचलणूक आणि चर्या बदलून खुशाल विडंबनकाव्याच्या खुंटावर येऊन बसलेला होता आणि लोक त्याच्याभोंवती टाळ्या पिटून आणि मोठ-मोठ्यानें हंसून गर्दी करून राहिले होते. मी डोळे किलकिले करून अधून मधून त्या मंडळीकडे पहात होतो आणि मनांतल्या मनांत अचंबा करीत होतो कीं हें सारें झालें कसें आणि मी येथें आलों कसा ? वास्तविक, मला जायचें होतें दुसऱ्याच सुकामाला. मला 'बालकवि' व्हायचें होतें. मला 'गोविंदाग्रज' व्हायचें होतें. त्यासाठीं माझी खटपट चालू होती. पण तें सगळें राहिलें बाजूला आणि 'देवा' च्या आळंदीला पोहोचायच्याऐवजीं मी 'चोरा'च्या आळंदीला जाऊन पोहोचलों ! बाकी माझ्या सर्वच आयुष्याचें तसें झालें आहे म्हणा. मला जें व्हायचें होतें तें कधींच होतां आलें नाहीं. आणि करायचें होतें तें कधींच करतां आलें नाहीं. प्रत्येक वेळेला कांहीं तरी अपघात होऊन निराळ्याच वाटेनें जाणें मला भाग पडे. आणि त्याचा परिणाम असा झाला आहे कीं, आयुष्यांत आज मी भलत्याच ठिकाणीं येऊन बसलों आहे. आणि त्याचमुळे पुष्कळांचा माझ्याविषयीं गैरसमज झालेला आहे—हो, पण मला सांगायचें होतें तें निराळेंच. 'झेंडूच्या फुलां'बद्दल मी बोलत होतो नव्हे का ?

मला आठवतें तेव्हांपासून मी लिहितां आहे अन् कविता करतो आहे. अकरा सालीं माझी बालकवि ठोमरे ह्यांच्याशीं ओळख झाली. ओळख झाली

म्हणजे मी त्यांना ओळखू लागलों. त्यांचा धाकटा भाऊ माझ्या वर्गात होता. एकदोन वेळां मी त्यांच्या घरीं गेलों. आणि माझ्या काव्यलेखनाचे मी त्यांना गुरू केले. चौदा सालीं गडकऱ्यांचा नि माझा परिचय झाला. त्यांचाही धाकटा भाऊ माझ्याच वर्गात होता. गडकऱ्यांच्या कविता मला अतिशय आवडत. बहुतेक सान्या मला जवळजवळ तोंडपाठच होत्या म्हणानात. पण गडकऱ्यांच्या कवितेचा माझ्या काव्यावर परिणाम झाला नाही. माझें वळण बालकवीचेंच राहिलें. बालकवींच्या काव्याची जादूच मुळीं अशी कांहीं विलक्षण होती कीं त्याचें अनुकरण करण्याचा मोह गडकऱ्यांनादेखील टाळतां आला नाही. मग माझी कथा काय ? वाङ्मयीन आयुष्याच्या अगदीं प्रारंभालाच गडकऱ्यांशीं नि बालकवींशीं माझा निकट संबंध आला. त्याचा एक परिणाम असा झाला कीं, वाङ्मयाच्या शुद्ध आणि अभिजात परंपरांची मला गोडी लागली. आणि त्या वात्रतींतली माझी अभिरुचि अतिशय खाष्ट आणि चोखंदळ बनली. ज्याला उत्तम लेखक व्हावयाचें आहे त्याचें नाक आणि जीभ भारी तिखट असायला पाहिजे. कुठें काय बिघडलें याचा त्याला चटकन् वास आला पाहिजे. आणि मालमसाला कुठें कमी पडला आणि कुठें जास्त झाला हें ताबडतोब त्याच्या चवीला समजलें पाहिजे. आजच्या काळांत दोन आप्याची भाताची ताटली जेवण्याची लोकांना संवय लागल्यामुळें कोणतें कदान आणि कोणतें पक्कान हें त्यांना मुळीं कळेंनासेंच झालें आहे. कशांतच कोणाला कांहीं चव राहिली नाही. 'वाङ्मयीन अभिरुचि' या शब्दाला आज फारसा अर्थ राहिला नाही. म्हणूनच विडंबनाचें महत्त्व काय आहे आणि वाङ्मयांत त्याची आवश्यकता कां निर्माण होते हें सामान्य वाचकांना समजावून सांगणें कठीण आहे. ज्या काळांत मी कविता लिहूं लागलों तो 'नवीन कविते'च्या वैभवाचा काळ होता. केशवसुतांच्या 'तुतारी'च्या ललकाच्या त्या वेळीं वातावरणामध्यें एकसारख्या उंचवळत होत्या. बालकवींच्या प्रतिभेचा 'अरुण' महाराष्ट्राच्या क्षितिजावर नुकताच उगवलेला होता. 'पंचप्राणाचा पंचम' लावून गोविंदाग्रज कोकिळाच्या उन्मादाने प्रेमाची रागदारी आळवीत होते. 'वी' कवींच्या चौघड्यानें नि तांबे कवींच्या सनईनें शारदेच्या मंदिरांत माधुर्याबरोबर एक प्रकारचें मांगत्यही निर्माण झालें होतें. नवकवितेची एक विलक्षण धुंदी आमच्या डोळ्यावर त्या वेळीं चढली होती. डोक्यामध्ये एक प्रकारची मस्ती भरून राहिली होती. या धुंदीमधून आम्हांला वीसएकवीस सालीं पुण्याच्या 'रविकिरण मंडळा'नें जागें केलें. नुसतें जागें केलें नाही तर गार पाण्याची बादली घेऊन ती आमच्या डोक्यावर त्या मंडळानें अक्षरशः भडाभडा ओतली. त्याचा परिणाम दुसऱ्या कोणावर काय झाला,

मी कांहीं सांगू शकत नाही. पण माझ्या स्वतःवर तरी असा झाला की, भावकाव्याचें गंभीर अवगुंठन झुगारून देऊन माझ्यामधला वात्य विडंबनकार झुकाळी फोडून एकदम बाहेर पडला. माणसावर आकस्मिक आपत्ति आली म्हणजे एका रात्रीत त्याचे काळे केस जसे पांढरे होतात तसे माझे झाले. माझ्या प्रतिभेला आलेली 'दुपारीचीं फुलें' एकदम गळून पडली. आणि तिच्यावर सरासरा 'झेंडूचीं फुलें' फुटून आली. 'रविकिरण मंडळ' जर प्रकट झाले नसत तर माझ्या बुद्धीच्या खोल कपारीआडून विनोदाचा चांगला मनगटाएवढा झरा वाहतो आहे याचा मला मुळीच सुगावा लागला नसता, हें अगदी खरें आहे! 'रविकिरण मंडळा'ने इतर पुष्कळ कामगिरी केलेली असेल! त्याच्याशी मला या ठिकाणी कर्तव्य नाही. पण मला त्याने विडंबनकार बनविलें ही माझ्या-दृष्टीने विशेष महत्त्वाची गोष्ट आहे.

अठरा एकोणीस सालीं बालकवि आणि गडकरी वारले. त्यामुळें मराठी कविता एकदम मंदावल्यासारखी झाली. म्हणजे जवळ जवळ तिची ज्योत अगदीं मालवण्याच्या वेतांत आली. शारदेच्या अंगणांत काळोख पसरला. बारीक सारीक कवि आपापल्या घराचीं दारें बंद करून आणि डोक्यावर दुलया ओढून गप्प बसले. बाहेरच्या काळोखांत एकट्यादुकट्या कवीला फिरण्याची जणुं कांहीं प्राज्ञाच नव्हती. अशा वेळीं पुण्यांतले सातआठ कवि एकमेकांचा हात धरून भीत भीत एका ठिकाणीं जमले आणि त्यांनीं एका कोपऱ्यांत एक लहानशी शेकोटी पेटविली. तिचें नांव 'रविकिरणमंडळ.' ही मंडळी दर रविवारीं एकत्र जमत. आणि लिहिलेल्या कविता चहा पित्यां पित्यां ते एकमेकांना वाचून दाखवत आणि त्यावर चर्चा करीत. कवींचीं मंडळें त्या पूर्वीं महाराष्ट्रांत स्थापन झालीं नव्हतीं असें नव्हे. पण 'रविकिरणमंडळाचें' स्वरूप अभिनव होतें. काव्य-निर्मितीसाठीं स्थापन झालेली ती एक प्रकारची सहकारी पेढीच होती म्हणानात. या मंडळींतले कांहीं कवि व्यक्तिशः त्या वेळीं महाराष्ट्रांत थोड्या फार प्रमाणानें माहीत होते. नाहीं असें नाहीं. पण त्यांना विशेष प्रसिद्धी अशी मिळाली नव्हती. त्यांच्या काव्यानें तोंपर्यंत तसें कांहीं वैशिष्ट्य प्रकट केलें नव्हतें. पण 'रविकिरण मंडळा'त ही मंडळी सामील झाल्यापासून त्यांच्या पूर्वींच्या स्वरूपांत एकदम फरक पडला. आणि त्यांच्यापैकीं कांहींचीं चेहेरेपट्टी तर अजिबात बदलून गेली. ही किमया त्यामधल्या केवळ एकाच माणसानें केली. त्याचें नांव प्रा. माधवराव पटवर्धन किंवा माधव जूलिअन्. हेच 'रविकिरणमंडळी'तले खरे 'रवि' होते. बाकीचीं निदान त्या वेळीं तरी किरणें होती. माधव जूलिअन् हे फर्ग्युसन कॉलेजांत फार्शी भाषेचे प्राध्यापक म्हणून नुकतेच त्या वेळीं नेमण्यांत

आलेले होते. फार्शी कवितेचा आणि फार्शी भाषेचा त्यांच्यावर त्या वेळी विलक्षण पगडा बसलेला होता. यामुळे कवितेच्या प्रांतांत सामान्यपणे वावरणाऱ्या माणसापेक्षा त्यांच्यामध्ये एक वेगळेच व्यक्तिमत्त्व तयार झाले होते. त्यांच्या विचारांत आणि भाषेत अनेक चमत्कारिक खोडी भरलेल्या होत्या. त्यांचा परिणाम 'रविकिरणमंडळा'च्या सभासदांवर इतका झाला की त्यांपैकी पुष्कळसे माधव जूलियन्च्या दृष्टिकोणाने काव्याकडे पाहू लागले आणि जवळ जवळ त्यांच्याच वृत्तांत नि भाषेत कविता लिहू लागले. केशवसुतांच्या अनुयायांनी निर्माण केलेल्या नवकवितेच्या बाळबोध परंपरांशी माधव जूलियन्नीं सुरू केलेला 'रविकिरणमंडळा'चा फार्शी फॅशन पंथ अतिशय विसंगत होता. गणपतीची आरति चालू असतांना त्याच ठिकाणी 'गॉड सेव्ह द किंग' हे गाणे एकाद्याने सुरू करावे म्हणजे भाविक मनाला कसे वाटेल? तसे मला वाटले. विडंबनकाव्य ही त्याच माझ्या दुखावलेल्या भावनेची वाङ्मयीन प्रतिक्रिया होती.

माधव जूलिअन् यांच्या समग्र काव्यावर मी कांहीं या ठिकाणी अभिप्राय देत नाही. किंवा त्यांच्या वाङ्मयांत अभिजातपणा नव्हता असेही पण मी येथे सुचवीत नाही. माधव जूलिअन् यांच्या काव्याचा आत्मा आणि पिंड पुढे इतका बदलत गेला की अखेर आरशांत त्यांना आपला चेहरा ओळखता आला असता की नाही याची शंका आहे. डोक्यावरची साहेबी टोपी जाऊन त्या ठिकाणी पुणेरी लाल पगडी येईपर्यंत त्यांच्या जीवनांत आणि वाङ्मयांत उलथापालथ झाली. म्हणून प्रामाणिक टीकाकारांना त्यांच्यावर सरसहा टीका करणे कठीण आहे. कारण कांहीं ठिकाणी त्यांच्या लिखाणाचे वाभाडे काढावेसे वाटतात; तर कांहीं स्थळां त्यांचे वाङ्मय डोक्यावर घेऊन नाचावेसे वाटते. त्यांच्या प्रतिभेचा गेंद त्यांच्या आयुष्याच्या उत्तरार्धात उत्फुल्ल झाला हे जरी खरे असले; तरी त्यांच्या कवितेचे प्रारंभीचे स्वरूप इतके बेगळ आणि धेडगुजरी होते की ते बघून आमच्यासरख्या शब्दसंगीताच्या आणि ध्वनिसौंदर्याच्या उपासकांना विलक्षण हादरा बसला. माधव जूलिअन् यांची वृत्ति आणि प्रतिभा बंडखोराची होती यांत मुळीच संशय नाही. पण केशवसुतांना ज्या अर्थाने बंडखोर कवि म्हणता येईल, त्या अर्थाने माधव जूलिअन् ह्यांना कांहीं बंडखोर म्हणता यावयाचे नाही. केशवसुतांचे बंड हे वैचारिक बंड होते. खरे बंड होते ते. माधव जूलिअनांचे बंड हे निव्वळ भाषेपुरते होते. लहानपणी आमच्या वर्गात एक मुलगा होता. तो एके दिवशी आपल्या भुवया भादरून वर्गात आला. त्याबरोबर मुलांमध्ये मोठा हंशा पिकला. शिक्षकाने विचारले, "कां रे, हे काय भलतेच करून आलास?" तो मुलगा म्हणाला, "मग? भुवया राखल्याच पाहिजेत

असें कोणी सांगितलें आहे. ? सगळे ज्या अर्थी त्या राखतात त्या अर्थी मी त्या काढून टाकायचें ठरविलें आहे.” माधव जूलिअन्चें बंड जवळ जवळ अशाच प्रकारचें होतें. त्यांत विक्षिप्तपणाचा भाग विशेष होता. काव्याचें स्वरूप अशा तऱ्हेचें पाहिजे असें तुम्ही म्हणतां ना? कवितेमध्ये अमुक एक शब्द येतां कामा नये असा तुमचा आग्रह आहे ना? मग हें तुमचें म्हणणें मी नाही ऐकणार ! हा तुमचा आग्रह मी नाही मानणार ! ही माधव जूलिअन् यांची वृत्ति होती. वास्तविक, अर्थाच्या आणि रसाच्या दृष्टीनें त्यांची कविता कांहीं तितकीशी वाईट नव्हती. पण तिच्या विक्षिप्त शब्दभूषेमुळें आणि तऱ्हेवाईक छपाईमुळें ती विशेष-हास्यास्पद वाटत होती. ‘वन्दे त्वमेकम् अल्लाहु अकबर’ हा डोक्यावर पगडी आणि कमरेला लुंगी नेसलेल्या त्यांच्या त्यावेळच्या काव्याचा एकच विक्षिप्त नमुना माझ्या म्हणण्याची सत्यता पटवून द्यावयास पुरेसा आहे.

पुरोगामी वृत्तीचा असला म्हणजे त्याचा छांदिष्टपणा आणि तऱ्हेवाईकपणा क्षम्य ठरतो. केशवसुतांची भाषा आणि रचना कित्येक ठिकाणीं काय कमी बेडौल आहे ? तथापि, त्यांच्या विचारांत एवढी क्रांति भरलेली आहे कीं तिच्या तेजामुळें डोळेच दिपतात. अन् मग त्यांच्या रचनेंतल्या दोषाकडे बघण्याचें कोणाला स्मरणही रहात नाही. माधवरावांचें तसें नव्हतें. त्यांच्या काव्यांत क्रांतिकारक असें कांहींही नव्हतें. कारण वैयक्तिक जीवनांत ते अतिशय प्रतिगामी होते. राष्ट्रीय चळवळीचे ते विरोधक होते. लोकमान्य टिळकांना संबंध पुणें शहरातर्फे जाहीर मानपत्र देण्यासाठीं मंडईत जी विराट सभा भरली होती, त्या सभेंत टिळकांच्या मानपत्राला विरोध करण्यासाठीं ते उभे राहिले होते. दैवानें खैर केली म्हणूनच त्या वेळीं ते बचावले. नाहीतर खवळलेल्या जनसमूहाने त्यांची काय दशा करून टाकली असती त्याची कल्पनाही करवत नाही. सामाजिक विचारांतही ते बोलके सुधारक होते. आचारांनी ते सनातनीच होते. प्रेमविवाह करण्याची सुंदर संधि त्यांच्यापुढें चालून आली असतां ती त्यांनीं वेंधलेपणानें दवडली व स्वतःच्या चारित्र्याला विनाकारण ठपका लावून घेतला. राजकारणांत तर पुढें पुढें एकाद्या कडव्या हिंदुत्वनिष्ठापेक्षांही ते मुसलमानांचे कट्टर द्रष्टे बनले. वास्तविक माधवरावांच्या काव्यासंबंधीं बोलतांना या साऱ्या गोष्टी सांगण्याची जरूरी नाही. तथापि, त्या सांगितल्यावांचून माधवरावांच्या प्रतिगामी स्वरूपाच्या वाङ्मयीन विक्षिप्तपणाची कल्पना वाचणाराला यावयाची नाही, म्हणून त्या एवढ्या विस्तारानें सांगितल्या. माधव जूलिअन्चें काव्य प्रथम प्रसिद्ध झालें त्या गोष्टीस आतां जवळ जवळ तीस वर्षे होत आलीं. त्या वेळीं माधवरावांच्या ज्या लकबी आणि तऱ्हा आम्हांला हास्यास्पद वाटत होत्या, त्या माधवरावांचें अनुकरण

करणाच्या अलिकडच्या कविमंडळींनी मराठी भाषेत इतक्या रूढ करून टाकलेल्या आहेत की आता त्यांचे एवढे हसू येत नाही. 'उन्हाळे पावसाले अन् हिवाळे लोटले भगवन्' किंवा 'किती मैल अंतर राहिले आपुल्यांत सद्गुणसुंदरी' या ओळी आता वाचल्या म्हणजे त्यामध्ये कुठे काही तरी खटकते आहे असे वाचकांना वाटणे कठीण आहे. म्हणून माधव जुलिनन् किंवा त्यांचे सहकारी कवी ह्यांच्या काव्यामधले दोष कोणते आणि त्यांचे विडंबन मी कसे केले हे ज्याला समजूत ध्यावयाचे असेल, त्याला त्या काळातल्या रूढ वाङ्मयीन परंपरांचा फार मार्मिकरणे अभ्यास करावा लागेल.

माझ्या विडंबनकाव्यांची मौज अशी की तीं बसल्या बसल्या आणि बोलतां बोलतां सहज गमती गंमतीने तयार झालीं. तीं लिहिण्यांत केवळ स्फूर्तीचाच भाग होता. प्रयत्नाचा भाग मुळीच नव्हता असे म्हटले तरी चालेल. तो बावीस सालाचा मे महिना होता. झालेला सुट्टी होती. आम्ही चारपांच शिक्षकमित्र एके ठिकाणी जमत असू आणि जवळ जवळ संबंध दिवस चकाच्या पिटण्यांत घालवीत असू. चहा प्यायचा, विड्या ओढायच्या अन् तोंडाला येईल तें बोलायचें, हा आमचा त्या वेळाचा कार्यक्रम होता. आमचें तें टोळकें 'पटाण क्लब' या नांवानें संवोधलें जात असे. 'रविकिरणमंडळा'च्या कवितांचा एक चिमुकला संग्रह त्याच सुमारास प्रसिद्ध झाला. आणि त्याची एक प्रत आमच्या मंडळांत कोणी तरी आणली, झालं न् काय. पुढें सातआठ दिवस त्या संग्रहाखेरीज आमच्या तोंडांत दुसरी भाषा नव्हती. त्यामधल्या कोणत्याही कवितेच्या अंगावरची साल आम्ही काहीं शिल्लक ठेवली नाही. आमची पद्धत अशी असे. कोणीतरी एकादी कविता ध्यायची आणि तिच्यांतले दोष उघडकीस येतील अशा अतिशयोक्त स्वरांनी आणि अंगविक्षेपानें ती मोठ्याने वाचून दाखवायची. आणि बाकीच्यांनीं मोठमोठ्याने हंसून त्यांतून उद्धवणाच्या विनोदाचा आस्वाद घ्यावयाचा. 'रविकिरण मंडळा'च्या तऱ्हेवाईक काव्यांचें केवळ वाचनामध्ये आम्ही जें हें पद्धतशीर विडंबन चालविलें होतें त्याचा परिणाम माझ्यावर तरी असा झाला की, एके दिवशीं मला स्फूर्तीचा जबरदस्त झटकाच आला अन् मी विडंबनकाव्याच्या ओळीच्या ओळी एका मागून एक बडबडूं लागलों. त्यामुळें आमच्या मंडळांत हास्यरसाला असा महापूर आला म्हणतां! माझ्या मित्रांना भ्रम पडला. त्यांना कळेना कीं हें माझें काव्य आहे, का रविकिरणमंडळांतल्या एखाद्या कवीचें काव्य आहे! त्या वेळीं मला प्रथम जाणीव झाली कीं, काहीं तरी एक निराळी वल्ली आपल्या हातांत लाभली आहे. आणि ही आतां आपण गमावतां कामा नये. या मानसिक अवस्थेतून 'झेंडूच्या फुलां'चा जन्म झाला. त्यामधल्या बहुतेक

कविता सातआठ दिवसांच्या काळामध्ये मी भराभर लिहून टाकल्या. कविते-
मधल्या शाब्दिक दोषांचेच केवळ मी विडंबन केलें नाहीं, तर कवितेसाठीं
निवडलेल्या विषयाची आणि काव्यांत ठिकठिकाणीं प्रकट झालेल्या कवींच्या
स्वभावाचीही मी माझ्या विडंबनामध्ये दखलगिरी घेतली. मी त्या वेळीं लिहिलेलीं
सगळींच काव्ये विडंबनात्मक नव्हतीं. कांहीं विनोदी कविताही त्या ओघांत मी
लिहून टाकल्या. त्यापूर्वीं आधीं दोनतीन वर्षे माझे कवितालेखन अजिबात
थांबल्यासारखे झालें होतें, तें अशा आकस्मिक रीतीनें अगदीं निराळ्याच
स्वरूपांत पुन्हां सुरू झालें.

बायीसच्या मे महिन्यांत मी 'झेंडूचीं फुलें' लिहिलीं खरीं, पण त्यांचें
हस्तलिखित जवळजवळ चार वर्षे माझ्याजवळ तसेंच पडून होतें. त्यामधल्या
कविता प्रसिद्ध करण्याचें किंवा त्या कोणाला वाचून दाखविण्याचें धैर्यच मला
होईना. रिकामपणाच्या वेळीं केलेला कांहीं तरी एक वाच्यपणा या पलिकडे त्याचें
मला महत्त्व वाटेना. पांचदहा मित्रांपलिकडे त्याची कोणाला विशेष माहिती
नव्हती. अधिक प्रमाणावर त्याची वाच्यता करण्यानें आपल्याला नांव मिळाव-
याच्या ऐवजीं जें कांहीं पूर्वीं मिळालेलें आहे तें जायचें अशी मला मीति वाटत
होती. इतिहासाचार्य राजवाडे यांच्या अध्यक्षतेखालीं पुण्याच्या भारत इतिहास
संशोधक मंडळामध्ये जें शारदोपासक संमेलन भरलें होतें, त्यामध्ये एका संध्या-
काळीं 'झेंडूच्या फुलां'चें जाहीर वाचन करण्याचा पहिल्यानें योग आला. आम्ही
पांचपन्नास मंडळीं अशी सतरंजीवर लोळत पडलों होतो. कांहींही उद्योग
नव्हता आम्हाला. उगाच कांहींतरी थडामस्करी चालली होती. इतक्यांत कोणी
कोणाच्या कानांत कांहींतरी कुजबुजलें. आणि या बैठकींत 'झेंडूच्या फुलां'चें
वाचन झालें पाहिजे अशी चहूंकडून एकच आरोळी उठली. असें कांहींतरी
होणार अशी मला थोडीशी कल्पना होती. म्हणून हस्तलिखित स्वशांत घालून
मी आलोंच होतो. भीत भीत मी डेबलाजवळ गेलों आणि हलक्या आवाजांत
कवितावाचनास सुरुवात केली. ऐकणाऱ्यांची पहिली प्रतिक्रिया काय होईल याची
मला मुळींच कल्पना नव्हती. पहिल्या दोन ओळी वाचल्या नाहींत तोंच बैठकी-
तलें वातावरण एकदम बदललें. ही कांहीं तरी नवीन भानगड आहे असें
प्रत्येकाला वाटलें. आरंभीं श्रोते बेताबेतानें हंसत होते. पण पहिली कविता वाचून
होतांच सारे मुक्तकंठानें हंसूं लागले. आणखी दोन कविता वाचून होतांच
सर्वांच्या हंस्तां हंस्तां मुरकुंब्या वळल्या. 'रविकिरणमंडळा'च्या कविता
त्यांपैकीं बहुतेकांच्या उत्तम परिचयाच्या होत्या. त्या मंडळाच्या कवींच्या काव्यांत
गुण काय आहेत आणि दोष काय आहेत, याची त्यांना चांगलीच कल्पना होती.

म्हणूनच आपल्या मनांतली टीका असें विनोदी स्वरूप धारण करून काव्यरूपानें प्रकट झालेली पाहून त्या मंडळींना मनस्वी मौज वाटली. त्यांनीं सर्वांनीं माझी पाठ थोपटली. आणि आजपर्यंत हें 'रसायन' गुप्त ठेवून दिल्याबद्दल मला दोष दिला. त्यानंतर दोन महिन्यांनीं 'झेंडूच्या फुलां'ची पहिली आवृत्ति मी प्रसिद्ध केली. ती पांचसहा महिन्यांच्या आतच फस्त झाली. 'झेंडूच्या फुलां'च्या लोकप्रियतेचें एक वैशिष्ट्य असें होतें कीं, वाङ्मयाशीं ज्यांचा सुतराम् संबंध नाही अशा वाचकांना तीं अतिशय आवडलीं. माझ्या माहितीचे पुण्यामधले एक सुप्रसिद्ध वकील आहेत. त्यांनीं आयुष्यांत 'झेंडूचीं फुलें' हें एकच मराठी कवितेचें पुस्तक वाचलेलें आहे. त्यावरून एक गोष्ट माझ्या लक्षांत आली कीं विडंबनाचा भाग वजा करूनहि 'झेंडूच्या फुलां' मधल्या कवितेंत स्वतंत्र विनोदाचा भाग पुष्कळच आहे. आणि त्यामुळेंच इतकीं वर्षे होऊन गेलीं असतांही 'झेंडूच्या फुलां'च्या लोकप्रियतेला अद्यापि खळ पडलेला नाही.

ज्यांच्या काव्यांचें मी विडंबन केलें ते 'रविकिरणमंडळा'मधले कवि माझे मित्र होते. त्यांपैकीं कित्येकांचे तर माझ्याशीं जिव्हाळ्याचे संबंध होते. त्यामुळें माझीं विडंबनकाव्यें वाचून त्यांच्या भावना दुखूं नयेत आणि त्यांच्या माझ्या लोभांत अंतराय निर्माण होऊं नये अशी माझी मनापासून इच्छा होती. विडंबित कवींची टर उडवावी किंवा त्यांची फटफजिती करून त्यांना कवितेच्या क्षेत्रांतून उठवून लावावें असा कांहीं 'झेंडूचीं फुलें' लिहिण्यांत माझा हेतु नव्हता. सदर कवींच्या काव्यांतले मला वाटणारे दोष हंसत हंसत आणि गमती-जमतीनें त्यांच्या आणि वाचकांच्या निदर्शनाला आणावे आणि वाङ्मयांत एक नवी मौज निर्माण करावी, एवढाच माझा उद्देश होता. सामान्य वाचकांच्या आणि श्रोत्यांच्या दृष्टीनें तो माझा हेतु अपेक्षेपेक्षां यशस्वी झाला. पण विडंबित कवींचीं मनें न दुखावलीं जाण्याच्या बाबतींत मात्र मला तितकेसें यश आलें नाही. कांहीं कविमित्र माझ्यावर अतिशय रागावले आणि कांहींना मनापासून वाईट वाटलें. माधव जूलिअन्च्या बाबतींत माझ्याकडून एकच अपराध झाला. त्यांच्यावरील एका विडंबनांत त्यांना लागेल असा वैयक्तिक संदर्भाचा एकच शब्द होता. वास्तविक त्याची कांहीं आवश्यकता नव्हती; पण तो वापरण्याचा मोह त्या वेळीं मला कांहीं आवरतां आला नाही. 'झेंडूच्या फुलां'च्या पुढील आवृत्तींत मीं तो उल्लेख कटाक्षानें काढून टाकला. आणि जाहीर काव्यवाचनांत तर मी ती विशिष्ट ओळ कधींच वाचून दाखवीत नसें. तथापि त्यामुळें माधवरावांचें आणि माझें पुष्कळ दिवस वांकडें आल्यासारखें झालें होतें,

सत्तावीस सालच्या मे महिन्यांत श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकरांच्या अध्यक्षतेखालीं

पुण्यामध्ये साहित्यसंमेलन भरलें होतें. त्या संमेलनांत जाहीर काव्यगायनाचा किलोस्कर नाटकगृहांत जो एक टोलेजंग कार्यक्रम झाला, त्यामध्ये 'झेंडूच्या फुलां' मधील पांचसहा कविता मी वाचून दाखविल्या. अर्धा तासपर्यंत सारें नाटकगृह हंशा आणि टाळ्यांच्या कडकडाटानें अगदीं दणाणून गेलें. श्रोते माझ्या विडंबनकाव्यावर इतके बेहद खूष होऊन गेले कीं कांहीं विचारूं नका. लोकांनीं मला अक्षरशः अगदीं डोक्यावरच उचलून घेतलें. 'झेंडूच्या फुलां' चा महाराष्ट्रीय रसिकांनीं केलेला तो पहिला जाहीर सत्कार होता. आपल्या काव्यावर केलेल्या विडंबनाचें जाहीर वाचन महाराष्ट्र साहित्यसंमेलनामध्ये व्हावें आणि त्याचा एवढा गाजावाजा व्हावा ही गोष्ट 'रविकिरणमंडळा'च्या कांहीं सभासदांना मुळींच आवडली नाहीं. त्यांनीं संमेलनाचे अध्यक्ष तात्यासाहेब कोल्हटकर यांच्याकडे जाऊन हट्ट धरला कीं, या गोष्टीबद्दल तीव्र नापसंती त्यांनीं आपल्या उपसंहाराच्या भाषणामध्ये व्यक्त करावी. तात्यासाहेबांनीं ती गोष्ट मान्य केली. कारण 'रविकिरणमंडळां'तील कांहीं सभासदांना तरी नाखूष करण्याचें मनोधैर्य तात्यासाहेबांजवळ त्या वेळीं मुळींच नव्हतें. आदल्या दिवशीं काव्य-गायनाच्या कार्यक्रमांत मी विडंबनकाव्यें म्हटलीं, या गोष्टीची तात्यासाहेबांनीं आपल्या उपसंहाराच्या भाषणामध्ये अगदीं कडक शब्दांत निर्भर्त्सना केली. जवळ जवळ तो माझ्या 'झेंडूच्या फुलां'चा निषेध होता. विनोदाच्या बाबतींत जे माझ्या गुरूंचेही गुरू होते त्यांच्या तोंडूनच माझ्या पहिल्याच विनोदी लेखनावर जाहीरपणें असा नापसंतीचा शिक्का बसावा हा योगायोग मोठा विचित्र होता! तात्यासाहेबांच्या तोंडून निघणारे कटु शब्द अगदीं चाबकाच्या फटकांच्याप्रमाणें माझ्या काळजाला झोंबले आणि माझ्या डोळ्यांत अश्रू उभे राहिले. पण तें दुःख मी मनांतल्या मनांत तसेंच गिळून टाकलें. कारण तात्यासाहेबांचें 'झेंडूच्या फुलां'वरील तें प्रतिकूल मत आज ना उद्यां बदलल्यावांचून रहाणार नाहीं, अशी माझ्या मनानें त्या वेळीं मला खात्री दिली. आणि पुढें तसेंच घडून आलें. कांहीं वर्षांनीं 'झेंडूच्या फुलां'वर तात्यासाहेबांनीं स्वहस्तानें विस्तृत अभिप्राय लिहून पाठविला आणि त्यांत माझ्या विडंबन-काव्याची त्यांनीं मुक्तकंठानें स्तुति केली. मात्र 'रविकिरणमंडळां'च्या सभासदांना वाईट वाटेल म्हणून त्या अभिप्रायाची मी कुठेंही वाच्यता करूं नये असें त्यांनीं मला बजावून ठेवलें. तात्यासाहेबांच्या स्वभावांतला तो 'विनोद' बघून मी त्या वेळीं पोटभर हसलों. पुढें कांहीं वर्षांनीं 'रविकिरणमंडळा'च्या सभासदांच्या मनामधली माझ्या-विषयींची अढीही उलगडून गेली. आणि 'झेंडूच्या फुलां' मधील विनोदाचा आस्वाद अगदीं निःसंकोचपणें आणि मनमोकळेपणानें घेण्यासारखी त्यांची

मनःस्थिति झाली. अनेक वेळां तर एकाच व्यासपीठावरून आम्ही सर्वांनीं आपापल्या कविता म्हणून दाखविलेल्या आहेत. मी केलेल्या विडंबनावद्दल ज्यांचा मजवर राग राहिला आणि ज्यांनीं त्यावद्दल मला मुळींच क्षमा केली नाही, असे एकच कवि होते. ते म्हणजे प्रा. श्री. नी. चापेकर. प्रत्येक बारीक-मोठ्या लिखाणाच्या आणि व्याख्यानाच्या अखेरीस ज्ञानेश्वराचें 'पसायदान' आणल्यावांचून चापेकर कधीही रहात नसत. या त्यांच्या खोडीचें मी जेव्हां विडंबन केलें, तेव्हां एका व्याख्यानांत ते अतिशय संतापून म्हणाले कीं, "प्रत्येक वेळीं मी शेवटीं ज्ञानोबांचें 'पसायदान' आणतों म्हणून हा अत्रे माझी थड्डा करतो. मग 'पसायदान' म्हणायचें सोडून मी काय 'गोंड सेव्ह द किंग' म्हणूं म्हणजे या अव्याचा आत्मा संतुष्ट होईल?" चापेकरांना प्रत्येक शब्दामागें 'सत्' आणि 'सु'चें टोपण घालण्याचें विलक्षण वेड होतें. त्याचें मी 'सदंगि माझ्या सत्कोट। सत्पगडीचा वर थाट' असें विडंबन केल्यामुळें ते माझ्यावर फारच भडकले ! एकदां तर चापेकरांची मी फारच गंमत केली. पुण्याच्या 'नगर वाचनमंदिरां'त एका कोजागरीच्या रात्री 'मराठी काव्य' या विषयावर माझें व्याख्यान होतें. अध्यक्षस्थानीं स्वतः प्रा. चापेकरच होते. कारण ते वाचन मंदिराचेच अध्यक्ष होते. मी माझ्या व्याख्यानांत मराठी भाषेमधील निरनिराळ्या भिकार काव्यांचे नमुने सांगून श्रोत्यामध्ये भयंकर हंशा पिकवली. ते नमुने कोणाचे, तें मी श्रोत्यांना मुळीं सांगितलेंच नाहीं. अध्यक्षीय खुर्चीवर प्रा. चापेकर भयंकर चेहरा करून बसले होते आणि मनांतल्या मनांत मजवर दांतओठ खात होते. कारण मी माझ्या व्याख्यानांत श्रोत्यांना सांगत असलेले भिकार कवितेचे बहुतेक सर्व नमुने त्यांच्याच काव्यामधले होते ! पुढें शेवटीं शेवटीं तर चापेकर माझ्यावर इतके चिडले कीं, 'एकावली' नांवाच्या एका काव्यांत त्यांनीं मला 'डुकर' अशी शिवी हांसडली ! चापेकरांच्या बाबतींत माझ्याकडेच बराचसा दोष येतो. मी त्यांच्यामागें एवढें हात धुऊन लागायला नको होतें. मी त्यांच्या दोषांकडे दुर्लक्ष करावयाला हवें होतें.

'झेंडूच्या फुलां' ना महाराष्ट्रांत जेवढी लोकप्रियता मिळाली, तेवढी कोणत्याही काव्यप्रकाराला आजपर्यंत मिळालेली नाही हें अगदीं सत्य आहे. 'झेंडूच्या फुलां'मुळें विडंबनाला मराठी वाङ्मयामध्ये स्वतंत्र स्थान मिळालें आणि त्या विषयावर गेल्या पंधरा-वीस वर्षांमध्ये अनेक विद्वानांनीं विवेचनात्मक लेख लिहून चर्चा केली. शालेच्या आणि विश्वविद्यालयाच्या अभ्यासक्रमांत विडंबनकाव्याचा शिरकाव झाला. मध्यंतरी कांहीं वर्षे तर विडंबनकाव्याला महाराष्ट्रांत असा पूर येऊन गेला कीं कांहीं विचारूं नका. तथापि श्री. अनंत

काणेकर आणि श्री. दत्त बांदेकर यांच्याखेरीज विडंबन काव्यप्रकार माझ्या-
नंतर कोणालाही विशेष साधलेला नाही असें माझे प्रांजल मत आहे. गद्य
विडंबनें लिहिण्याचे बाबतीत श्री. पु. ल. देशपांडे यांनीं अलिकडे कौतुकास्पद
यश मिळवले आहे, हेंही मला या ठिकाणीं नमूद करावेसे वाटते. अद्यापि
विडंबनाचें रहस्य पुष्कळांच्या मुळीं ध्यानांतच आलेलें नाही. कांहींतरी अर्वाच्य
विषय घेऊन अद्वातद्वा रचना केली म्हणजे विडंबनकाव्य होतें, अशीच बहुतेक
'विडंबन'कारांची समजूत दिसते. काव्यरचनेच्या तंत्रावर प्रभुत्व असल्यावांचून
आणि काव्याच्या अंतरंगातल्या बारीक सारीक मखल्यांचें मार्मिक ज्ञान असल्या-
खेरीज विडंबनकाव्य लिहितां येणें अशक्य आहे, हें फारच थोड्यांना माहित
आहे. सर्कशीमध्ये विदूषक घोड्यावर बसण्याचें विडंबन करून जो हंशा पिकवतो,
त्याचें एकच कसण म्हणजे तो स्वतः पट्टीचा घोडेस्वार असतो. स्वतः निर्दोष
काव्य जो लिहू शकतो, तोच दुसऱ्यांच्या काव्यामधल्या दोषांचें विडंबन करूं
शकेल किंवा त्यालाच तसें विडंबन करण्याचा अधिकार पोहोंचतो. तथापि,
विडंबनकाराच्या अंगांत एवढाच गुण असून भागत नाही. त्याच्या अंगांत तल्लख
विनोदबुद्धि असेल तरच त्याला प्रभावी विडंबनें लिहितां येतील ! विनोदबुद्धीच्या
अभावीं विनोदी काव्य लिहिण्याचा प्रयत्न केला, म्हणजे तो किती कृत्रिम आणि
हास्यास्पद होतो, हें ज्याला पहावयाचें असेल त्यांनीं माधव ज्युलिअन् यांचें
'नकुललंकार' वाचून पहावें. 'झेंडूचीं फुलें' निर्माण होण्यास जी परिस्थिती
कारण झाली ती लक्षांत घेतल्यावांचून विडंबनकाव्याच्या खऱ्या स्वरूपाचें आक-
लन होणार नाही. विडंबनकाव्य हा एक वाङ्मयीन टीकेचा अत्यंत सुसंस्कृत
आणि प्रभावी प्रकार आहे. विडंबनाचे हत्यार फार कौशल्यानें आणि कोमलतेनें
वापरावयाला हवें. विडंबनकाराची वाङ्मयीन अभिरुचि फारच उच्च दर्जाची
असावयास पाहिजे. सादर्यसमीक्षणाचें फारच सूक्ष्म सामर्थ्य त्याच्या अंगीं
असावयाला हवें. ध्वनीच्या आणि अर्थाच्या अगदीं बारीकसारीक छटादेखील
त्याच्या नजरेमधून सुटतां कामा नयेत. ज्या भाषेमधलें वाङ्मय अत्यंत प्रगल्भ
आणि संपन्न आहे आणि ज्या भाषेच्या लोकांची वाङ्मयीन अभिरुचि अत्यंत
उच्च दर्जाची आहे त्याच भाषेंत उत्तम गद्य व पद्य विडंबनें निर्माण होण्याची
शक्यता जास्त आहे. इंग्रजी भाषेंत विडंबनवाङ्मयाचें केवढें तरी श्रीमंत
दालन आहे ! त्या वाङ्मयाचा अभ्यास करण्यासाठीं एका माणसाला आपला
सर्व जन्म खर्च करावयाला पाहिजे. 'विडंबन' या शब्दाचा अर्थ 'हास्यास्पद
नकल करणें' किंवा 'वेडावण्या दाखविणें,' असा होत असल्यानें आणि
'विडंबना'चें 'विटंबने'शीं अधिक साम्य असल्यामुलें सदर वाङ्मयप्रकार हा

अनिष्ट आहे असा सामान्य माणसाच्या मनावर एक संस्कार होत असतो. तो मात्र बरोबर नव्हे, असें मला या ठिकाणीं आग्रहानें सांगायलाचें आहे. 'विडंबन' ही संभावित साहित्यिकांनीं करण्यासारखी गोष्ट नाही, असाही त्या नांवावरून एक ध्वनि सूचित होतो, तोही पण भ्रामक आहे. कारण विडंबन हा विरोधी भक्तीचा एक प्रकार आहे. ज्या काव्याचें विडंबन करावयाचें किंवा ज्या कवीचें विडंबन करावयाचें तें काव्य आणि तो कवि लोकप्रिय असावयाला हवा. तरच त्याच्या विडंबनाचा आस्वाद वाचकांना घेतां येईल. मूळ काव्य जितकें प्रसिद्ध तितकी त्याच्या विडंबनाची गोडी अधिक. लुंग्यासुंग्या कवीचें किंवा काव्याचें विडंबन मुळीं होऊंच शकत नाही. आणि झालें तर तें वाचणार कोण आणि समजणार कोणाला ? 'रविकिरणमंडळां' तले कवि जर फाटकेतुटके असते आणि त्यांच्या काव्यांत गुणांचा लवलेश नसता, तर 'झेंडूच्या फुलां'ना महाराष्ट्रांत जी अपरंपार लोकप्रियता लाभली, ती मुळीं लाभलीच नसती. एकाद्या कवीचें विडंबन करणें म्हणजे त्याबद्दल अप्रत्यक्षपणें आदर व्यक्त करण्यासारखेंच आहे. विडंबन-काव्याचें हें स्वरूप एकदां लक्षांत आलें म्हणजे विडंबनकाराबद्दल कोणाचाही गैरसमज होणार नाही-वाचकांचा नाही आणि विडंबितांचाही पण नाही ! उलट विडंबनकार हा पुष्कळांना आपला उपकारकर्ताच आहे असें वाटे !

मार्च १९४९ }
मुंबई }

प्रल्हाद केशव भवे

झेंडूचीं फुलें : विविध आवृत्या

- पहिली : संग्रा० व प्रका० दि. गं. केळकर, सारस्वत प्रकाशन मंडळ, पुणे,
१९२५, मूल्य ४ आणे.
- दुसरी : (केशवकुमारव्रत) प्रका० अ. स. गोखले, झेंडू पुस्तक फार्मसी, पु०
१ लें, पुणे, दसरा १९३०, मूल्य १० आणे.
- तिसरी : प्रका० शि. ह. गद्रे, मे० दामोदर शिवराम आणि कंपनी, मुंबई,
१९३५ (?), मूल्य १ रु.
- तिसरी : प्रका० र. दि. देसाई, नवभारत प्रकाशन संस्था, मुंबई, १९४५,
मूल्य २ रु.
- चवथी : पहावयास मिळाली नाही.
- पांचवी : प्रका० सुधाबाई र. देसाई, नवभारत प्रकाशन संस्था, मुंबई, १९४९,
मूल्य ३ रु.
- सहावी : प्रका० सुधाबाई र. देसाई, नवभारत प्रकाशन संस्था, मुंबई, १९६५,
मूल्य ३ रु.
- आठवी : प्रका० वि. ग. परचुरे, ग. पां. परचुरे प्रकाशन मंदिर, मुंबई,
१३ ऑगस्ट १९७२.